

เอกสารรับฟังความคิดเห็น

เลขที่ อกข. 16/2559

เรื่อง การแก้ไขประกาศว่าด้วยการให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

คณะที่ปรึกษาด้านการสอบบัญชี

เผยแพร่เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2559

สำนักงานได้จัดทำเอกสารฉบับนี้ขึ้นเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

ท่านสามารถ download เอกสารเผยแพร่ฉบับนี้ได้จาก www.sec.or.th

ท่านสามารถส่งความเห็นหรือข้อเสนอแนะให้สำนักงานได้

ตามที่อยู่ด้านล่าง

หรือ e-mail: waraporn@sec.or.th

วันสุดท้ายของการแสดงความคิดเห็น วันที่ 11 พฤษภาคม 2559

ท่านสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้จากเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ดังนี้

1. นางสาววรภรณ์ ตันติยุทธ โทรศัพท์ 0-2263-6097 โทรสาร 0-2263-6479

สำนักงานขอขอบคุณทุกท่านที่เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ

มา ณ โอกาสนี้



สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

เลขที่ 333/3 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

1. วิเคราะห์สภาพแวดล้อม

1.1 ที่มา

โดยที่สำนักงานได้ปรับเปลี่ยนองค์ประกอบของคณะที่ปรึกษาด้านการสอบบัญชี (“คณะที่ปรึกษา”) ซึ่งมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะแก่สำนักงานเกี่ยวกับการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีและการพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชี จากเดิมซึ่งคณะที่ปรึกษา ประกอบด้วย non-practitioners ทั้งหมด ให้มีผู้สอบบัญชีที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน (current practitioners) เข้าร่วมเป็นคณะที่ปรึกษา จำนวน 3 ท่านจากที่ปรึกษา ทั้งหมด 9 ท่าน เพื่อให้สำนักงานได้รับทราบปัญหาในทางปฏิบัติของผู้สอบบัญชี และเพื่อให้ผู้สอบบัญชีได้รับทราบกระบวนการทำงานของสำนักงาน โดยคณะที่ปรึกษา ชุดใหม่ได้เริ่มปฏิบัติหน้าที่นับตั้งแต่วันที่ 24 พฤศจิกายน 2558 เป็นต้นไป สำนักงานจึงได้ทบทวนความเหมาะสมของข้อกำหนดในประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ สช. 39/2553 เรื่อง การให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุน ลงวันที่ 23 กันยายน 2553 (“ประกาศฯ”) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะที่ปรึกษา ด้วย

1.2 ข้อกำหนดในปัจจุบัน

ในการตัดสินใจว่าผู้สอบบัญชีมีข้อบกพร่อง¹ ตามประกาศฯ กำหนดให้ต้องได้มติจากคณะที่ปรึกษา ไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนที่ปรึกษา ที่เข้าร่วมประชุม²

1.3 ประเด็นปัญหา

(1) เนื่องจากองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลผู้สอบบัญชี เช่น International Forum of Independent Audit Regulators (“IFIAR”) และ European Commission (“EC”) มีข้อกำหนด

¹ ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ สช. 39/2553 เรื่อง การให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุน ลงวันที่ 23 กันยายน 2553 ข้อ 16 ผู้สอบบัญชีในตลาดทุนต้องไม่มีพฤติกรรมดังต่อไปนี้

(1) มีหรือเคยมีพฤติกรรมที่แสดงถึงการขาดจรรยาบรรณวิชาชีพบัญชี หรือมีหรือเคยมีพฤติกรรมที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพบัญชีและข้อกำหนดเพิ่มเติมตามประกาศที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งมีหรือเคยมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนการกระทำดังกล่าวของบุคคลอื่น

(2) มีหรือเคยมีพฤติกรรมที่เป็นการจงใจแสดงข้อความอันเป็นเท็จในสาระสำคัญหรือปกปิดข้อความจริงที่เป็นสาระสำคัญอันควรแจ้งในเอกสารใด ๆ ที่ต้องเปิดเผยต่อประชาชนหรือยื่นต่อคณะกรรมการ ก.ล.ด. คณะกรรมการกำกับตลาดทุนหรือสำนักงาน รวมทั้งมีหรือเคยมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนการกระทำดังกล่าวของบุคคลอื่น

(3) มีหรือเคยมีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางไม่สุจริตหรือหลอกลวงผู้อื่น และมีหรือเคยมีส่วนร่วมหรือสนับสนุนการกระทำดังกล่าวของบุคคลอื่น

² ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ สช. 39/2553 เรื่อง การให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุน ลงวันที่ 23 กันยายน 2553 ข้อ 20 ในกรณีที่คณะที่ปรึกษาด้านการสอบบัญชีได้พิจารณาข้อเท็จจริงที่สำนักงานรวบรวมและนำเสนอตามข้อ 19 และมีความเห็นว่าผู้ถูกพิจารณามีพฤติกรรมตามข้อ 16 ด้วยมติไม่ถึงสามในสี่ของจำนวนที่ปรึกษาที่เข้าร่วมประชุม สำนักงานจะไม่นำข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวมาเป็นเหตุในการพิจารณาลักษณะต้องห้ามตามข้อ 16

ให้หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลผู้สอบบัญชีมีความเป็นอิสระจากผู้ประกอบวิชาชีพ (เอกสารแนบ 1) อย่างไรก็ดี หากนำเกณฑ์เรื่องการลงมติของคณะที่ปรึกษาฯ ชำรงต้นมาใช้กับคณะที่ปรึกษาฯ ชุดใหม่ซึ่งประกอบไปด้วย current practitioners 3 คน และ non-practitioners 6 คน รวมเป็น 9 คน จะทำให้ต้องได้รับคะแนนเสียง 7 คน จาก 9 คน ในการตัดสินใจของคณะที่ปรึกษาฯ แต่ละครั้ง คะแนนเสียงของ current practitioners จึงมีอิทธิพลอย่างมากต่อผลการพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชี และ โดยที่ current practitioners มักจะถูกมองจากคนทั่วไปว่า อาจมี potential conflict of interest เนื่องจากเป็นผู้ประกอบวิชาชีพด้วยกัน ซึ่งอาจทำให้หน่วยงานกำกับดูแลผู้สอบบัญชีต่างประเทศมีข้อสงสัยว่า สำนักงานมีความเป็นอิสระในการทำหน้าที่จาก current practitioners อย่างเพียงพอหรือไม่ และอาจมีความเสี่ยงที่สำนักงานจะไม่สามารถดำรงสถานะการเป็นสมาชิกของ IFIAR และสูญเสียการยอมรับจาก EC ว่า ระบบการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีของสำนักงานอยู่ในระดับเทียบเท่าสากล

(2) สำนักงานเห็นว่า การจัดประชุมหรือการลงมติของคณะที่ปรึกษาฯ ถือเป็นระเบียบการประชุม ซึ่งไม่มีความจำเป็นต้องระบุไว้ในประกาศฯ

1.4 ความต้องการของ stakeholders

ผู้สอบบัญชีต้องการให้กระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีและการพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชีมีความรวดเร็ว แต่รอบคอบ โปร่งใสและเป็นธรรม โดยคำนึงถึงปัญหาในทางปฏิบัติและข้อจำกัดของผู้สอบบัญชีด้วย และต้องการให้มีการเปิดโอกาสให้ current practitioners มีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีและการพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชีอย่างเต็มที่

บริษัทจดทะเบียนและภาคธุรกิจต้องการให้ผู้สอบบัญชีที่มีคุณภาพเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีและแสดงความเห็นต่องบการเงิน ซึ่งจะทำให้งบการเงินมีความน่าเชื่อถือในสายตาผู้ลงทุนทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้ ยังต้องการให้ผู้สอบบัญชีไทยได้รับการยอมรับว่ามีคุณภาพเทียบเท่าสากล เพื่อให้กิจการสามารถนำงบการเงินที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีไทยไปใช้ในการเสนอขายหลักทรัพย์ในต่างประเทศได้โดยไม่ต้องให้ผู้สอบบัญชีต่างชาติมาตรวจสอบซ้ำอีกครั้งหนึ่ง

ผู้ลงทุนต้องการงบการเงินที่มีคุณภาพที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจลงทุนได้อย่างถูกต้องและทันเวลา โดยมีความคาดหวังว่าผู้สอบบัญชีที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานทุกรายเป็นผู้สอบบัญชีที่มีคุณภาพน่าเชื่อถือ

2. ผลลัพธ์ที่ต้องการบรรลุ (intended outcome)

ต้องการให้ current practitioners มีส่วนร่วมในการพิจารณาและรับทราบกระบวนการทำงานของสำนักงาน ในขณะที่เดียวกันก็ต้องการให้การพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีและการกำกับดูแล

ผู้สอบบัญชีของสำนักงานได้รับการยอมรับจากต่างประเทศว่า มีมาตรฐานการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีที่เป็นสากล และยังคงสถานะเป็นสมาชิก IFIAR และได้รับการยอมรับจาก EC

3. มาตรการที่เสนอเพื่อบรรลุ intended outcomes

3.1 ทางเลือกเพื่อบรรลุ intended outcomes

ทางเลือก	ทางเลือกที่ 1 ตัดข้อกำหนดในเรื่องการลงมติของ คณะที่ปรึกษาฯ	ทางเลือกที่ 2 ไม่แก้ไขประกาศฯ (แนวทางปัจจุบัน)
แนวทาง	ตัดข้อกำหนดในเรื่องการลงมติของคณะที่ปรึกษาฯ เกี่ยวกับการพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชี (ข้อ 20) ออกจากประกาศฯ โดยนำไปใส่ไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาฯ แทน โดยเปลี่ยนแปลงมติกรณีจะลงโทษสั่งพักหรือเพิกถอนการให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีหรือไม่ให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีจาก 3 ใน 4 เป็น 2 ใน 3 ของคณะที่ปรึกษาฯ ที่เข้าร่วมประชุม ซึ่งจะทำให้การพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชีโดยสำนักงานมีความเป็นกลางมากขึ้น เนื่องจากมีความเป็นอิสระจาก current practitioners ซึ่งอาจมี potential conflict of interest และแม้ว่าสำนักงานจะมีการปรับเกณฑ์การลงมติจาก 3 ใน 4 เป็น 2 ใน 3 ของจำนวนที่ปรึกษาฯ ที่เข้าร่วมประชุมดังกล่าวข้างต้น แต่ในกรณีที่สำนักงานจะพิจารณาลงโทษผู้สอบบัญชีในกรณีที่ current practitioners ทั้งหมดไม่เห็นด้วยได้ สำนักงานก็ต้องได้คะแนนเสียงจาก non-practitioners ทั้งหมด ซึ่งก็แสดงว่า	ไม่แก้ไขประกาศฯ ทำให้ยังคงมีข้อกำหนดในเรื่องการลงมติของคณะที่ปรึกษาฯ ว่าในการพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชีต้องได้มติไม่น้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนที่ปรึกษาฯ ที่เข้าร่วมประชุมเช่นเดิม

ทางเลือก	ทางเลือกที่ 1 ตัดข้อกำหนดในเรื่องการลงมติของ คณะที่ปรึกษาฯ	ทางเลือกที่ 2 ไม่แก้ไขประกาศฯ (แนวทางปัจจุบัน)
	ต้องเป็นข้อบกพร่องที่มีความชัดเจนและเป็นประเด็นที่ร้ายแรงมาก	
ข้อดี	1. ยืดหยุ่น แก้ไขแนวปฏิบัติได้ง่าย 2. ทำให้สำนักงานสามารถลงสถานะการเป็นสมาชิกของ IFIAR และได้รับการยอมรับจาก EC ว่า มีมาตรฐานการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีเทียบเท่าสากล ซึ่งจะช่วยให้ตลาดทุนไทยมีความน่าเชื่อถือและช่วยให้บริษัทไทยที่ต้องการไประดมทุนในต่างประเทศมีต้นทุนการระดมทุนที่ต่ำ เนื่องจากสามารถใช้เงินที่ตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีไทยไปเสนอขายหลักทรัพย์ในต่างประเทศได้โดยไม่ต้องให้ผู้สอบบัญชีต่างประเทศตรวจสอบซ้ำอีกครั้งหนึ่ง	1. มีความโปร่งใสสูงสุด
ข้อเสีย	1. ความโปร่งใสลดลง	1. หน่วยงานกำกับดูแลผู้สอบบัญชีต่างประเทศอาจมองได้ว่า การพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชีโดยสำนักงานไม่เป็นอิสระจาก current practitioners อาจทำให้สำนักงานไม่สามารถดำรงสถานะการเป็นสมาชิกของ IFIAR และไม่ได้รับการยอมรับจาก EC ว่า ระบบการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีของประเทศไทยมีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ทำให้ตลาดทุนไทยถูกลดความน่าเชื่อถือ และบริษัทไทยที่ต้องการระดมทุนในต่างประเทศมีต้นทุนการระดมทุนมากขึ้นจากการที่ไม่สามารถใช้ผู้สอบบัญชีไทยในการตรวจสอบและ

ทางเลือก	ทางเลือกที่ 1 ตัดข้อกำหนดในเรื่องการลงมติของ คณะที่ปรึกษาฯ	ทางเลือกที่ 2 ไม่แก้ไขประกาศฯ (แนวทางปัจจุบัน)
		แสดงความเห็นต่องบการเงินที่จะใช้ ในการเสนอขายหลักทรัพย์ในต่างประเทศ

3.2 แนวทางที่เสนอ

สำนักงานเห็นว่า ทางเลือกที่ 1 (ตัดข้อ 20 ที่กำหนดให้การพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชีในตลาดทุนต้องได้มติด้อยกว่า 3 ใน 4 ของจำนวนที่ปรึกษาที่เข้าร่วมประชุม โดยไปใส่ไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาฯ โดยเปลี่ยนแปลงมติกรณีจะลงโทษสั่งพักหรือเพิกถอนหรือไม่ให้ความเห็นชอบจาก 3 ใน 4 เป็น 2 ใน 3 แทน) น่าจะเหมาะสมที่สุด เนื่องจากต้องการเพิ่มความยืดหยุ่นในการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาฯ ในอนาคต และทำให้ประเทศไทยยังคงสถานะการเป็นสมาชิกของ IFIAR และได้รับการยอมรับจาก EC ว่าระบบการกำกับดูแลผู้สอบบัญชีของประเทศไทยมีมาตรฐานเทียบเท่าสากลทำให้ตลาดทุนไทยมีความน่าเชื่อถือและช่วยให้บริษัทไทยที่ต้องการไประดมทุนในต่างประเทศมีต้นทุนการระดมทุนที่ต่ำ เนื่องจากสามารถใช้งบการเงินที่ตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีไทยไปเสนอขายหลักทรัพย์ในต่างประเทศได้โดยไม่ต้องให้ผู้สอบบัญชีต่างประเทศตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งแม้ว่าการนำข้อกำหนดดังกล่าวออกจากประกาศฯ และไปใส่ไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาฯ จะทำให้ความโปร่งใสลดลง แต่เนื่องจากสำนักงานได้ปรับองค์ประกอบของคณะที่ปรึกษาฯ โดยให้ current practitioners ได้เข้ามามีส่วนร่วมในคณะที่ปรึกษาฯ ถึง 3 ท่านจากที่ปรึกษาฯ ทั้งหมด 9 ท่าน จากเดิมที่ไม่ได้เปิดโอกาสให้ current practitioners ได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดังกล่าวเลย จึงน่าจะทำให้กระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีและการพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชีโดยสำนักงานมีความโปร่งใสเป็นธรรม และเป็นไปโดยคำนึงถึงปัญหาในทางปฏิบัติและข้อจำกัดของผู้สอบบัญชีอย่างเต็มที่แล้ว ดังนั้นการตัดข้อกำหนดในเรื่องดังกล่าวออกจากประกาศฯ จึงไม่ได้ทำให้ผู้สอบบัญชีเสียประโยชน์

ทั้งนี้ สำนักงานจึงจะแก้ไขประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่ สช. 39/2553 เรื่อง การให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุน ลงวันที่ 23 กันยายน 2553 โดยตัดข้อ 20 ออกจากประกาศฯ

ข้อกำหนดเดิม

“ในกรณีที่คณะที่ปรึกษาฯ ได้พิจารณาข้อเท็จจริงที่สำนักงานรวบรวมและนำเสนอตามข้อ 19³ และมีความเห็นว่า ผู้ถูกพิจารณามีพฤติกรรมตามข้อ 16 ด้วยมติไม่ถึงสามในสี่ของจำนวนที่ปรึกษาที่เข้าร่วมประชุม สำนักงานจะไม่นำข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าวมาเป็นเหตุในการพิจารณาลักษณะต้องห้ามตามข้อ 16”

ข้อเสนอแก้ไข

ตัดข้อกำหนดในเรื่องดังกล่าวออกจากประกาศฯ ทั้งข้อ โดยไปกำหนดไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาด้านการสอบบัญชีแทน โดยแก้ไขมติจาก 3 ใน 4 เป็น 2 ใน 3

คำถามที่ 1 ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่สำนักงานจะตัดข้อกำหนดในเรื่องการลงมติของคณะที่ปรึกษาด้านการสอบบัญชีในการพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชี (ข้อ 20) ออกจากประกาศว่าด้วยการให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุน โดยไปกำหนดไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาด้านการสอบบัญชีแทน โดยแก้ไขมติจาก 3 ใน 4 เป็น 2 ใน 3

4. การมีผลใช้บังคับ

เห็นควรให้เริ่มใช้สำหรับการขอความเห็นชอบเป็นผู้สอบบัญชีในตลาดทุนในโอกาสแรกที่กระทำได้ (คาดว่าจะมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2559)

5. ร่างประกาศว่าด้วยการให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีฉบับแก้ไข

ร่างประกาศว่าด้วยการให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีฉบับแก้ไขปรากฏตามเอกสารแนบ 2

คำถามที่ 2 ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับร่างประกาศว่าด้วยการให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุนฉบับแก้ไข

³ ประกาศสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ สช. 39/2553 เรื่อง การให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุน ลงวันที่ 23 กันยายน 2553 ข้อ 19 ในการพิจารณาพฤติกรรมตามข้อ 16 สำนักงานจะดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) เปิดโอกาสให้ผู้ถูกพิจารณามีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริง

(2) เสนอข้อเท็จจริง ข้อกล่าวหา และข้อโต้แย้ง รวมทั้งคำชี้แจงของผู้ถูกพิจารณา (ถ้ามี) ให้คณะที่ปรึกษาด้านการสอบบัญชีพิจารณาเพื่อให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะ และหากคณะที่ปรึกษาด้านการสอบบัญชีประสงค์จะให้ผู้ถูกพิจารณาชี้แจงเพิ่มเติม สำนักงานจะจัดให้มีการชี้แจงเช่นนั้น

แบบสำรวจความคิดเห็น

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อผู้ตอบ _____ ตำแหน่ง _____

ชื่อบริษัท _____

หมายเลขโทรศัพท์ _____ หมายเลขโทรสาร _____

E-mail address _____

สถานะของผู้ให้ข้อคิดเห็น

- บริษัทจดทะเบียน ผู้สอบบัญชีในตลาดทุน ผู้สอบบัญชีนอกตลาดทุน
- ผู้ลงทุน อื่น ๆ (ระบุ) _____

ความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ที่สำนักงานจะตัดข้อกำหนดในเรื่องการลงมติของคณะที่ปรึกษาด้านการสอบบัญชีในการพิจารณาข้อบกพร่องของผู้สอบบัญชี (ข้อ 20) ออกจากประกาศว่าด้วยการให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุน โดยไปกำหนดไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะที่ปรึกษาด้านการสอบบัญชีแทนโดยแก้ไขมติจาก 3 ใน 4 เป็น 2 ใน 3

เห็นด้วย

โปรดระบุเหตุผล _____

ไม่เห็นด้วย

โปรดระบุเหตุผล _____

2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับร่างประกาศว่าด้วยการให้ความเห็นชอบผู้สอบบัญชีในตลาดทุน ฉบับแก้ไข

เห็นด้วย

โปรดระบุเหตุผล _____

ไม่เห็นด้วย

โปรดระบุเหตุผล _____

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

กรุณาส่งแบบสำรวจความคิดเห็นกลับไป ฝ่ายกำกับบัญชีตลาดทุน สำนักงาน ก.ล.ต.

333/3 ถนนวิภาวดี แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

โทรสาร: 0-2263-6479 หรือ e-mail: waraporn@sec.or.th

*** สำนักงานขอขอบคุณท่านที่ได้ให้ความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นในครั้งนี้ ***