



รายงานประจำปี 2561

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

สารบัญ

	หน้าที่
1. ภาพรวมการประกอบธุรกิจ	1
2. รายละเอียดคณะกรรมการบริษัท	3
3. ข้อมูลการถือหุ้นของคณะกรรมการบริษัท	6
4. การประชุมคณะกรรมการบริษัท	7
5. คำตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท	7
6. ปัจจัยความเสี่ยง และ พัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ	8
7. รายการระหว่างกัน	22
8. รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	23
9. งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน	26

1. ภาพรวมการประกอบธุรกิจ

1.1 ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

ชื่อบริษัท	: บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: เคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ (UHF) ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (สัญญาเข้าร่วมงานฯ) ในลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงานที่ทำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2538 เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยใช้ชื่อ สถานีโทรทัศน์ ไอทีวี
สถานะปัจจุบัน	: ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 เวลา 24.00 น. บริษัทจำเป็นต้องหยุดการประกอบธุรกิจ สถานีโทรทัศน์ไอทีวี สืบเนื่องมาจากการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. และต่อมา คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีมติให้เพิกถอนหุ้นสามัญของบริษัทจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียน โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป
ที่ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 349 อาคารเอสเจ อินฟินิท วัน บิสซิเนส คอมเพล็กซ์ ชั้น 30 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0107541000042
เว็บไซต์บริษัท	: www.itv.co.th
โทรศัพท์	: (66) 2118 6967, (66) 2118 6938
โทรสาร	: (66) 2118 6943
ทุนจดทะเบียน	: 7,800,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 6,033,487,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 5 บาท

1.2 ข้อมูลทั่วไปบริษัทในเครือ

ชื่อบริษัท	: บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ให้เช่าอุปกรณ์ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ชื่อ/ชาย ลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ
สถานะปัจจุบัน	: หยุดการดำเนินธุรกิจ
ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 349 อาคารเอสเจ อินฟินิท วัน บิสซิเนส คอมเพล็กซ์ ชั้น 30 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0105545118984
โทรศัพท์	: (66) 2118 6967, (66) 2118 6938
โทรสาร	: (66) 2118 6943
ทุนจดทะเบียน	: 25,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 25,000,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 100 บาท
สัดส่วนการถือหุ้นของไอทีวี	: ร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

1.3 ผู้ถือหุ้น

1.3.1 โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่ 10 รายแรกของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ณ วันปิดสมุดทะเบียนล่าสุด วันที่ 15 มีนาคม 2561 จัดทำโดยบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปรากฏดังนี้

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1	บริษัท อินทชา โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	638,602,846	52.92
2	GOLDMAN SACHS AND CO LLC	52,220,694	4.33
3	นายณฤทธิ์ เจียอาภา	26,628,000	2.21
4	NORTRUST NOMINEES LTD-CL AC	23,117,100	1.92
5	บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ฝาก	17,482,400	1.45
6	UOB KAY HIAN (HONGKONG) LIMITED-Client Account	14,785,990	1.23
7	บริษัท แสงเอ็นเตอร์ไพรส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด	10,000,000	0.83
8	นายวินัย คล่องประกิจ	8,171,300	0.68
9	นายประเสริฐ โลหะวิบูลย์ทรัพย์	7,060,000	0.59
10	UOB KAY HIAN PRIVATE LIMITED	6,895,000	0.57

1.3.2 กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่โดยพฤตินัยมีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายการจัดการหรือการดำเนินงานของบริษัท คือ บริษัท อินทชา โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) โดยผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของ บริษัท อินทชา โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ที่ถือหุ้นเกินกว่าร้อยละห้าของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมด ได้แก่

รายชื่อผู้ถือหุ้น ⁽¹⁾	จำนวน (หุ้น)	% ถือหุ้น
Singtel Global Investment Pte. Ltd. ⁽²⁾	673,348,264	21.00
The Hongkong and Shanghai Banking Corporation Limited	509,766,840	15.90
บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด ⁽³⁾	381,063,676	11.88

หมายเหตุ:

- (1) รายชื่อผู้ถือหุ้น ณ วันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้น (Record Date) ล่าสุดวันที่ 17 สิงหาคม 2561 จัดทำโดย บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด (นายทะเบียนหลักทรัพย์)
- (2) Singtel Global Investment Pte. Ltd. เป็นบริษัทย่อยทางอ้อมของ Singapore Telecommunications Ltd.
- (3) สามารถทราบข้อมูลนักลงทุนในบริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด ได้ในเว็บไซต์ www.set.or.th

1.4 นโยบายการจ่ายเงินปันผล

บริษัทไม่สามารถจ่ายเงินปันผล เนื่องจากตามงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 ยังมีขาดทุนสะสม จำนวน 7,522,015,831 บาท ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และข้อบังคับ ข้อ 42 ของบริษัทระบุว่า ห้ามบริษัทจ่ายเงินปันผลจากเงินประเภทอื่นนอกจากกำไร

2. รายละเอียดคณะกรรมการบริษัท

ชื่อ - สกุล	นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์ (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการเป็นครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2561)
ตำแหน่ง	ประธานคณะกรรมการบริษัท และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม
อายุ/ปี	61
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-ไม่มี-
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว	-ไม่มี-
ระหว่างกรรมการและผู้บริหาร	
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Director Accreditation Program 50/2006
ประสบการณ์ทำงาน	
2550 – ปัจจุบัน	ประธานคณะกรรมการบริษัท และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ.ไอทีวี
2539 – ปัจจุบัน	ทนายความ สำนักงานกฎหมายสุวัฒน์สมคิด
2534 – 2538	ทนายความ สำนักงานกฎหมายอุดมวัฒนา
2532 – 2533	ทนายความ สำนักงานกฎหมายและธุรกิจ ดร.สุธาบดี สัตตบุศย์
2525 – 2531	ทนายความ สำนักงานกฎหมาย วิคเคอรี ประพนธ์ ประมวลและสุทธิ
2523 – 2524	ทนายความ สำนักงานกฎหมายเกรียงศักดิ์และสัญญา
ประวัติการทำผิดทางกฎหมาย ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	-ไม่มี-
ชื่อ - สกุล	นายสุพจน์ วาทีตต์พันธุ์ (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 10 พฤศจิกายน 2560)
ตำแหน่ง	รองประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม
อายุ/ปี	69
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-ไม่มี-
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว	-ไม่มี-
ระหว่างกรรมการและผู้บริหาร	
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ประสบการณ์ทำงาน	
2560 – ปัจจุบัน	รองประธานคณะกรรมการบริษัท และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ.ไอทีวี
2540 – 2553	ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการ/รองกรรมการผู้อำนวยการ ส่วนงานกฎหมาย บริษัท แอดวานซ์อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)
2538 – 2540	ผู้จัดการฝ่ายคดีและบังคับคดี บริษัท ชินวัตรคอมพิวเตอร์ แอนด์ คอมมูนิเคชันส์ จำกัด (มหาชน)
2524 – 2537	ทนายความ สำนักงานธรรมสาร
ประวัติการทำผิดทางกฎหมาย ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	-ไม่มี-

ชื่อ - สกุล	นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2550 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559)
ตำแหน่ง	กรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการบริษัท
อายุ/ ปี	51
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	-ไม่มี-
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว	-ไม่มี-
ระหว่างกรรมการและผู้บริหาร	
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปริญญาโท MA (Financial Accounting) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Director Accreditation Program 75/2008
ประสบการณ์ทำงาน	
2550 – ปัจจุบัน	กรรมการ บมจ.ไอทีวี
2550 – 2557	กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ บมจ.ไอทีวี
2548 – 2549	ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน บจ. บุญรอดเทรตดิ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล
2546 – 2548	รับจ้างอิสระในด้านบัญชีและธุรกิจ
2542 – 2546	ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป บจ. L.T.U. Apparels
2541 – 2542	Financial Controller บจ. ฟาติมาบรอดคาสติง อินเตอร์เนชั่นแนล
ประวัติการทำผิดทางกฎหมาย	-ไม่มี-
ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	
ชื่อ - สกุล	นางรัตนาพร นามมนตรี (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 23 เมษายน 2550 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2560)
ตำแหน่ง	กรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม
อายุ/ ปี	53
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	0.0575
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว	-ไม่มี-
ระหว่างกรรมการและผู้บริหาร	
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปริญญาโท บริหารธุรกิจ(MBA) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Director Accreditation Program 75/2008
ประสบการณ์ทำงาน	
2550 – ปัจจุบัน	กรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ.ไอทีวี
2558 – ปัจจุบัน	หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาไทย โภคทรัพย์
2548 – 2558	กรรมการ บจ. เค.อาร์.อินโฟเทค
ประวัติการทำผิดทางกฎหมาย	-ไม่มี-
ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	

ชื่อ - สกุล	นายวุฒิพร เดี่ยวพานิช (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2551 ครบวาระและ ถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2561)
ตำแหน่ง	กรรมการ
อายุ/ปี	66
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	0.0124
ความสัมพันธ์ทางครอบครัว	-ไม่มี-
ระหว่างกรรมการและผู้บริหาร	
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปริญญาโท สังคมวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Director Accreditation Program 75/2008
ประสบการณ์ทำงาน	
2551 - ปัจจุบัน	กรรมการ บมจ. ไอทีวี
2545 - ปัจจุบัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สมาคมคุ้มครองผู้บริโภคไทย
2540 - ปัจจุบัน	นายกสมาคมสิทธิผู้บริโภค กรรมการ บจ. วีคอมเทค
2534 - ปัจจุบัน	อุปนายกและกรรมการ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
2530 – 2540	กรรมการและผู้จัดการทั่วไป บจ. วรจักรอินเตอร์เนชั่นแนล
2527 – 2530	ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บจ. เจ็บเซ็น แอนด์ เจ็สเซ็น (ประเทศไทย)
2524 – 2527	ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บจ. ไชม์ตาร์บี (ประเทศไทย)
2522 – 2524	ผู้จัดการฝ่ายขาย หสน.บีกริมแอนด์โก
ประวัติการทำผิดทางกฎหมาย	-ไม่มี-
ในระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา	

3. ข้อมูลการถือหุ้นของคณะกรรมการบริษัท

รายชื่อ	ตำแหน่ง	บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)				บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด			
		จำนวนหุ้นสามัญ (หุ้น)							
		31 ธ.ค. 60	การเปลี่ยนแปลงในปี 2561		31 ธ.ค. 61	31 ธ.ค. 60	การเปลี่ยนแปลงในปี 2561		31 ธ.ค. 61
เพิ่มขึ้น	ลดลง		เพิ่มขึ้น	ลดลง					
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานคณะกรรมการบริษัท	-	-	-	-	-	-	-	-
2. นายสุพจน์ วาทิตต์พันธ์ุ์	รองประธานคณะกรรมการบริษัท	-	-	-	-	-	-	-	-
3. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริษัท	-	-	-	-	-	-	-	-
4. นางรัตนาพร นามมนตรี	กรรมการ	694,000	-	-	694,000	-	-	-	-
5. นายวุฒิพร เดี่ยวพานิช	กรรมการ	150,000	-	-	150,000	-	-	-	-

4. การประชุมคณะกรรมการบริษัท

ในปี 2561 คณะกรรมการบริษัทได้เข้าร่วมการประชุมผู้ถือหุ้น และการประชุมคณะกรรมการบริษัท เป็นดังนี้

รายชื่อ	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2561	จำนวนครั้งการเข้าร่วมประชุม/ จำนวนครั้งประชุมทั้งหมด
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	เข้า	4/4
2. นายสุพจน์ วาทิตต์พันธ์ุ์	เข้า	4/4
3. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	เข้า	4/4
4. นางรัตนาพร นามมนตรี	เข้า	3/4
5. นายวุฒิพร เตี่ยวพานิช	เข้า	4/4

5. ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท

ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัทในปี 2561 เป็นดังนี้

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ค่าตอบแทนประจำปี 2561 (บาท)
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานคณะกรรมการบริษัท	960,000
2. นายสุพจน์ วาทิตต์พันธ์ุ์	รองประธานคณะกรรมการบริษัท	840,000
3. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	กรรมการ	600,000
4. นางรัตนาพร นามมนตรี	กรรมการ	600,000
5. นายวุฒิพร เตี่ยวพานิช	กรรมการ	600,000
	รวมทั้งสิ้น	3,600,000

6. ปัจจัยความเสี่ยง และ พัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัท) เดิมชื่อ บริษัทสยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด ก่อตั้งเมื่อวันที่ **9 พฤษภาคม 2538** ด้วยทุนจดทะเบียน 250 ล้านบาท และเพิ่มทุนเป็น 1,000 ล้านบาทในปีเดียวกัน โดยกลุ่มบริษัท สยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับอนุมัติจาก สปน. ให้เป็น ผู้ดำเนินงานสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ (UHF – Ultra High Frequency) (สัญญาเข้าร่วมงานฯ) เป็นระยะเวลา 30 ปี เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ **1 กรกฎาคม 2539** ในปี 2541 ได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัทมีการ เปลี่ยนแปลงและพัฒนากิจการที่สำคัญเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและการบริหารงาน ในระยะที่ผ่านมา ดังนี้

ปี 2538 กลุ่มบริษัท สยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับ อนุมัติให้เป็นผู้ดำเนินงานโครงการโทรทัศน์ช่องใหม่ระบบยูเอชเอฟจาก สปน. โดยได้ก่อตั้ง บริษัท สยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด เพื่อลงนามในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ **3 กรกฎาคม 2538**

ปี 2539 บริษัทได้ดำเนินการจัดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์และได้เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ **1 กรกฎาคม 2539**

ปี 2540 บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งเพิ่มเติมที่อาคารเนชั่น ถนนบางนา-ตราด และอาคารสินสาทร ซึ่งสามารถ ครอบคลุมพื้นที่บริการในกรุงเทพฯ และปริมณฑลบางส่วน

ปี 2541 บริษัทมีสถานีส่งรวมทั้งสิ้น 36 สถานี สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่บริเวณภาคกลางภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออกและภาคใต้ของประเทศไทยเพียงบางจังหวัดเท่านั้น นอกจากนี้ บริษัทได้แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน ให้เป็นไปตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ **20 ตุลาคม 2541**

ปี 2542 บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งบนอาคารไบฮายก 2 มีขนาดกำลังส่งออกอากาศสูงสุด 1,000 กิโลวัตต์ ให้บริการ ในรัศมีประมาณ 100 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั่วกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล รวมทั้งจังหวัดใน ภาคกลาง

ปี 2543 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการแก้ไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นของบริษัท ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย คู่สัญญาได้ลงนามแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นและการขยายเวลาชำระ ผลตอบแทนงวดแรกในวันที่ **25 เมษายน 2543** ตั้งแต่วันที่บริษัทได้จัดตั้งขึ้น จนถึงวันที่มีการลงนาม แก้ไขสัญญาดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นและกรรมการของบริษัทหลายครั้ง

ต่อมาในปลายเดือนมิถุนายน **2543** บริษัทได้ปรับโครงสร้างหนี้และโครงสร้างทุน โดยการเพิ่มทุนของ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด(มหาชน)) (“อินทัช”) จำนวน 55 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท รวมจำนวน 550 ล้านบาท มีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 288.71 ล้านบาทและ 261.29 ล้านบาทตามลำดับ รวม เป็นทุนชำระแล้ว 1,550 ล้านบาท และได้มีการลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วลงเหลือ 387.5 ล้านบาท

18 กันยายน 2543 บริษัทเพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 387.5 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท โดยมีทุนชำระแล้ว 4,250 ล้านบาท และในเดือนพฤศจิกายน 2543 ได้มีการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ อินทัชในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท มีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 464.15 ล้านบาท และ 420.1 ล้านบาทตามลำดับ และต่อมาในเดือนธันวาคม 2543 ได้ขายหุ้นเพิ่มทุนอีกครั้งให้แก่

ธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ อินทัช ในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท มีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 1,526.73 ล้านบาทและ 976.11 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้วทั้งสิ้น 4,250 ล้านบาท

1 กันยายน 2543 สถานี ได้ขยายเวลาแพร่ภาพออกอากาศรายการเป็น 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ในปี 2543 บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งเพื่อเสริมจุดบอดอีก 4 สถานีเพิ่มเติมจากสถานีเครือข่ายหลัก 36 สถานี รวมเป็นสถานีส่งทั้งสิ้น 40 สถานี ครอบคลุมประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 97 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย

ปี 2544 13 พฤศจิกายน 2544 อินทัชได้ตกลงซื้อหุ้นสามัญของบริษัทจากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 106,250,000 หุ้น ในราคาหุ้นละ 10.6573 บาท รวมทั้งได้เสนอซื้อหุ้นสามัญของบริษัทจากผู้ถือหุ้นรายอื่นในราคาเดียวกัน เป็นผลให้อินทัชเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ต่อมาที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2544 ได้มีมติเปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้นจากเดิม 10 บาทต่อหุ้น เป็น 5 บาทต่อหุ้น ทำให้หุ้นทั้งหมดของบริษัทเพิ่มเป็น 1,200 ล้านหุ้น โดยเป็นหุ้นที่ชำระแล้ว 850 ล้านหุ้น

ปี 2545 27 กุมภาพันธ์ ถึง 1 มีนาคม 2545 บริษัทเสนอขายหุ้นแก่ประชาชนทั่วไป จำนวน 300 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 6 บาท และในวันที่ 13 มีนาคม 2545 บริษัทได้เข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยทุนชำระแล้ว 5,750 ล้านบาท

เมื่อวันที่ **11 พฤศจิกายน 2545** ได้จัดตั้งบริษัทย่อย คือ บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด เพื่อประกอบธุรกิจให้เช่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ และการถ่ายภาพยนตร์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ชื่อ/ขายลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ ด้วยทุนจดทะเบียน 1 ล้านบาท จำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท โดยบริษัทเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่คิดเป็นร้อยละ 99.93 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

ปี 2546 16 มกราคม 2546 เพิ่มทุนในบริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด จาก 1 ล้านบาท เป็น 20 ล้านบาท โดยมีหุ้นทั้งหมด 200,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท บริษัทยังคงเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.99 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด

1 กุมภาพันธ์ 2546 บริษัทย้ายสำนักงานรวมทั้งสตูดิโอ จากอาคารไทยพาณิชย์ ปาร์ค พลาซ่า ไปยังอาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของธุรกิจให้มีพื้นที่สำนักงานและสตูดิโอเพิ่มขึ้น

26 กุมภาพันธ์ 2546 คณะกรรมการบริษัทอนุมัติการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุน 60 ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท รวมมูลค่า 300 ล้านบาท เพื่อรองรับการใช้สิทธิตามใบสำคัญแสดงสิทธิที่จัดสรรให้แก่กรรมการและพนักงานของบริษัท (โครงการ ESOP) ทำให้ทุนจดทะเบียนของบริษัทเพิ่มขึ้นจาก 1,200 ล้านหุ้น มูลค่า 6,000 ล้านบาท เป็น 1,260 ล้านหุ้น มูลค่า 6,300 ล้านบาท

16 ธันวาคม 2546 คณะกรรมการบริษัท มีมติอนุมัติให้เพิ่มทุนจดทะเบียนบริษัทเป็น 7,800 ล้านบาท แบ่งออกเป็น 1,560 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท โดยการออกหุ้นสามัญใหม่ จำนวน 300 ล้านหุ้น จัดสรรเป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุน 2 ราย ได้แก่ นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ จำนวน 150 ล้านหุ้น และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (“กันตนา”) จำนวน 150 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 10 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ความสำเร็จของแผนการขายหุ้นเพิ่มทุนขึ้นอยู่กับผลการเข้ามাত্রวสอบ (Due Diligence) บริษัท ทั้งนี้ หากกันตนาได้เข้าซื้อหุ้นดังกล่าวแล้ว กันตนา รวมถึงครอบครัวกัลย์จาฤก ตกลงที่จะไม่ผลิต และ/หรือ ไม่เป็นเจ้าของ และ/หรือ ไม่จัดหารายการต่างๆ ให้กับสถานีโทรทัศน์ช่องอื่น ยกเว้นรายการเก่าที่มีอยู่เดิมกับสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และสถานีโทรทัศน์ในต่างประเทศ

- ปี 2547**
- 19 มกราคม 2547** การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2547 มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการบริษัท ในการจัดสรรหุ้นสามัญใหม่เป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุนดังกล่าว
- 30 มกราคม 2547** คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท ในประเด็นที่ สปน.ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับผลกระทบและให้ สปน.ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัทโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้
- ให้ สปน. ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทจำนวน 20 ล้านบาท
 - ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่งโดยในส่วนจำนวนเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเหลืออัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ โดยเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
 - ให้ สปน. คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่บริษัทจำนวน 570 ล้านบาท
 - ให้บริษัทสามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ แต่บริษัทจะต้องเสนอรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วๆ ไป
- ปี 2548**
- 31 ตุลาคม 2548** จากข้อตกลงในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดสรรหุ้นเพิ่มทุนตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2547
- 22 ธันวาคม 2548** คณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติให้บริษัทจัดตั้งบริษัทร่วมทุนใหม่ ชื่อบริษัท มีเดียคอนเน็กซ์ จำกัด (Media Connex Co., Ltd.) เพื่อให้บริการสื่อโฆษณาและผลิตเนื้อหา (content) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ มีทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท แบ่งเป็น 5,000,000 หุ้น หุ้นละ 10 บาท มีผู้ร่วมทุน คือ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ลงทุนร้อยละ 60 บริษัท ซี เอ โมบาย ลิมิเตด (CAM) ประเทศญี่ปุ่น ลงทุนร้อยละ 25 และมิทซุย แอนด์ โค ลิมิเตด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น ลงทุน ร้อยละ 15 จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในเดือนมกราคม 2549 บริษัทร่วมทุนดังกล่าวจะนำทรัพยากรที่มีอยู่ของบริษัทไปขยายต่อธุรกิจ โดยอาศัยผู้ร่วมทุนจากประเทศญี่ปุ่นที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการให้บริการด้านการตลาดรูปแบบใหม่ๆ ผ่านสื่อโฆษณาทางโทรศัพท์เคลื่อนที่
- ปี 2549**
- 23 มกราคม 2549** บริษัทรับทราบการขายหุ้นสามัญของกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของอินทัช ในฐานะที่อินทัชเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทซึ่งถือหุ้นอยู่คิดเป็นร้อยละ 52.93 ของทุนชำระแล้วของบริษัท โดยกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของอินทัช ได้ขายหุ้นอินทัชให้แก่บริษัท ซีตาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด (ซีตาร์) และบริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด (แอสเพน) อย่างไรก็ตาม ซีตาร์ และ แอสเพน ได้รับการผ่อนผันจากสำนักงาน ก.ล.ต. ไม่ต้องทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดของกิจการของบริษัทตามที่กำหนดใน ข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ กจ. 53/2545 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ

ในการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ (Chain Principle) เนื่องจาก คณะอนุกรรมการวินิจฉัยการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ซีตาร์ และ แอสเพน มิได้มีความประสงค์ที่จะได้มาซึ่งทั้งหลักทรัพย์ของบริษัทรวมถึงกรณีที่บริษัทเป็นทรัพย์สินที่ไม่เป็นสาระสำคัญของอินทัช

9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ

7 มิถุนายน 2549 บริษัทได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดขอให้มีคำสั่งตัดสินกรณีข้อพิพาทในประเด็นที่ สปน. ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับผลกระทบและให้ สปน. ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัท

13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ ไม่ได้ผ่านการนำเสนอคณะรัฐมนตรี จึงไม่มีผลผูกพัน และมีผลให้คำสั่งชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการถูกยกเลิกไป บริษัทจึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง ในเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้ สปน. โดยรับประกันผลประโยชน์ ตอบแทนขั้นต่ำปีละ 1,000 ล้านบาท หรืออัตราร้อยละ 44 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษี แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่าและมีผลให้บริษัทต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่งที่กำหนดให้รายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ จะต้องรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00 - 21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการข่าวสารคดี และสารประโยชน์ เท่านั้น โดยบริษัทได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา

14 ธันวาคม 2549 สปน. มีหนังสือถึงบริษัทขอให้บริษัทดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขั้นต่ำตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับ ปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทชำระค่าปรับผังรายการในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่ สปน. จะได้รับในปีนั้นๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัทดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่ง สปน. ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้ สปน. แจ้งว่าหากบริษัทไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สปน. จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกฎหมายต่อไป

21 ธันวาคม 2549 บริษัทมีหนังสือถึง สปน. โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท โดยเป็นการปฏิบัติตามคำสั่งชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ

ซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้น บริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่านุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา

3. บริษัทไม่เห็นพ้องกับ สปน.กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้

- 3.1 บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย” และ ข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้น การดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว

- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาดตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ สิทธิของ สปน. ในการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ควรจะเกิดภายหลังจากที่กระบวนการยุติธรรมดำเนินจนถึงที่สุดแล้ว

- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทโดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ต้องว่ากล่าวกันเอง หากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการ ที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ”

- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความเข้าใจความตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ โดยเป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใดๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ระหว่าง สปน. กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย”

บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของ สปน. ดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัทเข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับ ควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มีไซ้ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่ สปน. กล่าวอ้าง ดังนั้น หากบริษัทจะต้องมีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่ สปน. กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวก็ไม่ควรจะไปเกินกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มีไซ้ 97,760 ล้านบาท

สำหรับกรณีที่ สปน. เรียกร้องดอกเบี้ยของค่านุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัท และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทมีความเห็นว่า ในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ บริษัทไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทไม่ได้ผิดนัด

การชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการ เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาทตามคำชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายในเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้อยู่โดยที่บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่ สปน. ล่าช้า อีกทั้ง สปน. ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

20 ธันวาคม 2549 บริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ได้มีการเปลี่ยนแปลงกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่จากจำนวน 3 ราย เหลือ 2 ราย ได้แก่ บริษัทและมิตซูย แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยสัดส่วนการถือหุ้นเป็นร้อยละ 60 และ ร้อยละ 40 ตามลำดับ

ปี 2550 **4 มกราคม 2550** บริษัทได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น เพื่อเป็นการประนีประนอมให้การดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นไปโดยราบรื่น และมีให้ สปน. บอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัท บริษัทจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาทหลายแนวทาง โดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้ สปน. เข้าร่วมกันยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ซึ่ง สปน. ได้ปฏิเสธเงื่อนไขการให้สถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดหนี้ และปฏิเสธแนวทางการชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี และเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้ สปน. รับชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และมีเงื่อนไขขอให้ สปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สปน. ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนขอประนีประนอมของบริษัทดังกล่าวอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง ดังนั้นนับแต่วันที่ สปน. มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนขอของบริษัท บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันใดๆ ในข้อเสนขอของบริษัทที่มีต่อ สปน. อีกต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมา ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยว่า ประเด็นที่ สปน. อ้างว่าบริษัทยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย รับฟังไม่ได้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. บริษัทขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สเปน. ในกรณี
ที่บริษัทยังมีได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่ง
แสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. บริษัทขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่าอนุญาโตให้ดำเนินการ ส่วน
ต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สเปน. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการ
คุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอไต่สวนฉุกเฉิน โดยมีข้อวินิจฉัยชี้ว่าไม่มีเหตุอันสมควรที่
ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาล
ปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุด โดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สเปน. มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้ และ
ส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้แก่ สเปน. ภายใน
เวลาที่ สเปน. กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 (24.00 น. ของวันที่ 7 มีนาคม
2550) ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจ
สถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟนับแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัทได้มีหนังสือถึง สเปน. โดยโต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ
สเปน. และการเรียกร้องให้บริษัทต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่ สเปน. ซึ่ง สเปน. นำมาเป็น
เหตุบอกเลิกสัญญา เข้าร่วมงานฯ นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัท
มิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัทมิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาเข้า
ร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สเปน.
เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหาย สเปน. จึงต้องรับผิดชอบกับบริษัทและ
บริษัทได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สเปน. ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้
บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่า
อนุญาโตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด
จนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาโตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 562
ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550)
ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท
พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระ
เงินเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ที่ สเปน. ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัท
ชำระหนี้มาก่อน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัทยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทน สเปน. และ
ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งบังคับให้ สเปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการตามสัญญา
เข้าร่วมงานฯ

8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 กรณี
สเปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัท
ได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณี สเปน. ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และบริษัทขอเรียกค่าเสียหายจาก สเปน. จำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อมทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัทได้กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟต่อไปจนครบอายุตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

16 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำร้องขอแก้ไขคำเสนอข้อพิพาทที่ได้ยื่นเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 ทั้งฉบับ โดยขอยื่นคำเสนอข้อพิพาทฉบับใหม่

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สเปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่ สเปน. เป็นผู้ฟ้องคดี เรียกร้องให้ บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาทเพื่อให้คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ

10 กรกฎาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการฝ่าย สเปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ยตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สเปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบจนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย)

24 กรกฎาคม 2550 สเปน. ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อบรรเทาความเสียหายของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สเปน. ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทน สเปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ยตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวฉุกเฉิน เพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับก่อนมีคำพิพากษาในคดีของบริษัทเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 และจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่าน

การพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการ หรือ คำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาท หรือคดีระหว่างบริษัทกับ สปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้ สปน. ชดใช้ ค่าเสียหายให้บริษัทโดยการอนุญาตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ โดยใช้ คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพัน ของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่าง พระราชบัญญัติดังกล่าว บริษัทจึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาได้สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือ ห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การ กระจายเสียงและ แพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทโดยให้ เหตุผลว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสภานิติบัญญัติ แห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มี เหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ และ ปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาล ปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ดังกล่าวได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลาง โดยแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการฝ่าย สปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาทเรื่อง ค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จึงต้อง ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีที่บริษัทฟ้องกรณี สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาร่วมงานฯ เพราะเหตุขาดอายุความ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลางโดยมีคำสั่งให้จำหน่ายคดี หมายเลขดำที่ 640/2550 ซึ่ง สปน. เป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้างจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้น ข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วย ค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สิน ส่งมอบไม่ครบ และการบอกเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป

ปี 2551

15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะ อนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับ สปน. ที่เกิดขึ้น หลังจากวันที่ 15 มกราคม 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทซึ่งบริษัทได้ เรียกร้องให้ สปน. ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทโดยการอนุญาตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบยูเอชเอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลา

ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิหน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับ สปน.ที่ยังดำเนินต่อไป ในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้ สปน.ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดหรือการชดเชยโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากคณะอนุตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

2 เมษายน 2551 คณะกรรมการของบริษัท มีมติ ให้บริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ลดทุนจดทะเบียน 3 ใน 4 ของทุนจดทะเบียนทั้งหมด เป็นจำนวนรวมสุทธิ 37.5 ล้านบาท จากทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท (ชำระเต็มมูลค่า) เหลือ 12.50 ล้านบาท โดยเป็นการลดจำนวน หุ้นลงจากเดิม 5,000,000 หุ้น คงเหลือ 1,250,000 หุ้น โดยมีมูลค่าหุ้นละ 10 บาทเท่าเดิม

30 ตุลาคม 2551 สปน.ได้ยื่นคำร้องเลขที่ ค 9/2551 ขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง โดยร้องขอให้ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งห้ามไม่ให้บริษัทซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าว ในปัจจุบันกระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน ที่อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี โฉนดที่ดินที่ 25168 และ 29554 ก่อนข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จะมีคำชี้ขาดและถึงที่สุด และขอให้มีการสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวไว้ชั่วคราวก่อนมีคำชี้ขาดข้อพิพาท โดยกล่าวอ้างสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 1.1 วรรคสอง ที่กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า “ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ในการดำเนินการ และทรัพย์สินอื่นใดที่ผู้เข้าร่วมงานได้ดำเนินการจัดหาหรือได้มาหรือมีไว้เพื่อดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ ตามสัญญานี้ ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังวันลงนามในสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ สปน. นับแต่วันที่ได้ติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยและใช้งานได้ หรือได้จัดหาโอกาสแรก แต่ไม่ช้ากว่าวันเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ สปน.ตกลงให้ผู้เข้าร่วมงานมีสิทธิและหน้าที่ในการครอบครองและใช้สอยทรัพย์สินดังกล่าวในการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ภายใต้เงื่อนไขของสัญญานี้”

3 กันยายน 2551 คณะกรรมการของบริษัท มีมติให้ เลิกกิจการบริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด

25 พฤศจิกายน 2551 บริษัทได้คัดค้านคำร้องคำร้องหมายเลข ค 9/2551 ดังกล่าวโดยให้ข้อเท็จจริงว่า สปน. เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญา โดยที่บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญา การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของผู้ร้อง เป็นการบอกเลิกสัญญาโดยมีเจตนาที่จะเข้ายึดและครอบครองการดำเนินการสถานีโทรทัศน์แทนบริษัทเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ เจตนาของผู้ร้องไม่สุจริต เป็นการบอกเลิกสัญญาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงถือได้ว่า สปน.เป็นฝ่ายปฏิบัติผิดสัญญาก่อน ผลของการบอกเลิกสัญญาโดยไม่ชอบยอมทำให้คู่สัญญากลับคืนสู่ฐานะเดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 391 ย่อมถือเสมือนว่าคู่สัญญามีได้ทำสัญญากันมาตั้งแต่แรก สปน. ไม่อาจกล่าวอ้าง หรืออาศัยเอาข้อกำหนด ข้อตกลง รายละเอียด ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ที่ สปน.เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญามาเรียกร้องให้ผู้คัดค้านปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ได้อีกต่อไป อีกทั้งสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก็มีได้มีข้อยกเว้นไว้ในกรณีที่เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วไม่ให้กลับคืนสู่ฐานะเดิม ดังนั้น สปน.จึงไม่อาจกล่าวอ้างสัญญาที่เลิกกันแล้วมาเรียกร้องให้อีกฝ่ายหนึ่งปฏิบัติตามได้

25 ธันวาคม 2551 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทกระทำนิติกรรมใด ๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด

- ปี 2552** **29 มิถุนายน 2552** ศาลปกครองสูงสุด ยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลาง โดยตามที่มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามบริษัทกระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี
- 4 มิถุนายน 2552** ตลท. ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) โดยบริษัทยังคงมีสถานะเป็นบริษัทจดทะเบียนซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของ ตลท. ทุกประการ เนื่องจากตามที่ปรากฏในงบการเงินไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552 ที่ผ่านการ สอบทานโดยผู้สอบบัญชี ปรากฏว่าส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์ และมีผลขาดทุนสุทธิจากการดำเนินงานติดต่อกัน 2 ปี
- ปี 2553** **10 มิถุนายน 2553** บริษัททวงเงินประกันค่าป่วยการอนุญาตตุลาการ(เงินประกันฯ) จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายเรียกร้องโดยคิดคำนวณจากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัทเรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ ได้วางเท่ากับขั้นต่ำอัตราที่กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอวาง 5 ครั้ง รวมเป็นเงิน 100,000 บาท โดยในวันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทได้วางเงินประกันฯ จำนวนดังกล่าวพร้อมกับข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550
- ปี 2554** **9 กันยายน 2554** ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งคดีหมายเลขดำที่ ค 7/2554 และคดีหมายเลขแดงที่ ค 7/2554 ห้ามมิให้บริษัททำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินโฉนดเลขที่ 25168 ตำบลบ้านธาตุ อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี และมีคำสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดิน จังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนใดๆ เกี่ยวกับที่ดินแปลงดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550
- 24 พฤศจิกายน 2554** บริษัทได้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดีต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอคัดค้านการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการจะอนุญาตการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ ออกไปเนื่องจากเห็นว่า สเปน. มีเจตนาประวิงเวลา โดยขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ มาแล้วมากถึง 23 ครั้ง เป็นเวลายาวนานถึงสองปีเศษ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่จะอนุญาตให้ขยายเวลาออกไปอีก
- 2 ธันวาคม 2554** สเปน. ได้ยื่นคำร้องขอขยายเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 24) โดยอ้างถึงหนังสือขอขยายเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 23) ที่ นร.1306/7334 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 ซึ่ง สเปน. ได้ขอขยายเวลาวางเงินประกันฯ ออกไป อีก 60 วัน นับจากวันที่ 28 กันยายน 2554 แต่มิได้รับทราบหนังสือแจ้งคำสั่งอนุญาตจากสถาบันอนุญาโตตุลาการและได้รับแจ้งจากการประสานงานกับพนักงานอัยการเจ้าของคดีแล้วได้รับแจ้งว่าไม่ทราบคำสั่งอนุญาตดังกล่าว ประกอบกับ สเปน. ได้ประสานเป็นการภายในกับองค์กรกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยซึ่งมีหน้าที่ตาม พ.ร.บ. ที่วิสาฯฯ ในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับข้อพิพาทคดีพิพาทระหว่างบริษัทและ สเปน. ได้รับแจ้งว่า ขณะนี้สถานีโทรทัศน์ทีวีไทยอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเตรียมงบประมาณ เพื่อวางเป็นเงินประกันฯ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินกระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการ เนื่องจากเป็นเงินจำนวนมาก จึงขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ ดังกล่าวออกไปอีก 60 วันนับแต่วันที่ครบกำหนด
- 21 ธันวาคม 2554** สถาบันอนุญาโตตุลาการนัดหมายคู่พิพาทมาเจรจาไกล่เกลี่ย โดยเสนอให้ทั้งสองฝ่ายพิจารณาการชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ออกไป เพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกัน และ การรวมการพิจารณากับข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ซึ่งมีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นการตีความค่าปรับในข้อพิพาทหมายเลขดำที่

1/2550 แล้ว แต่การรวมคดีทั้งสองเป็นไปได้อย่าง เพราะยังคงมีข้อโต้แย้งเรื่องอัตราการวางเงินประกัน ประกอบกับทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์ขอถอนคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 นอกจากนี้ เพื่อให้ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ดำเนินกระบวนการต่อไปได้ จึงเสนอให้ทั้งสองฝ่ายไปพิจารณาการวางเงินประกันฯ ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ฝ่ายละ 10 ล้านบาท อนึ่ง บริษัทได้วางเงินประกันฯ ในคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2553 จำนวน 5,412,839.79 บาท (คำนวณตามทุนทรัพย์ของแต่ละฝ่ายเรียกร้อง โดยคิดคำนวณจากฐานทุนทรัพย์ที่บริษัทเรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท) ยังคงเหลืออีก 4,587,160.21 บาท

21 ธันวาคม 2554 บริษัทยื่นคำอุทธรณ์ ในคดีหมายเลขแดงที่ ค 7/2554 ต่อศาลปกครองสูงสุด กรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามมิให้บริษัททำนิติกรรมเกี่ยวกับโฉนดที่ดินเลขที่ 25168 ตำบลบ้านธาตุ อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550

30 ธันวาคม 2554 สเปน.มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ออกไปก่อน เพื่อรอผลข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการเสนอมา

ปี 2555

17 มกราคม 2555 บริษัทได้มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 เพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการเสนอมา ต่อมาสถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้ชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ตามที่บริษัทและ สเปน.เสนอไป และในวันเดียวกัน สเปน.ได้วางเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จำนวน 100,000 บาท และเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จำนวน 10,000,000 บาท พร้อมทั้งวางเงินค่าใช้จ่ายของทั้งสองคดี คดีละ 15,000 บาท

20 มกราคม 2555 บริษัทได้วางเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 เพิ่มอีก 4,587,160.21 บาท รวมเป็น 10,000,000 บาท ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการแจ้งมา

13 กันยายน 2555 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือถึงบริษัทและสเปน. เพื่อแจ้งประวัติของอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่าย โดยแจ้งว่าหากบริษัท หรือ สเปน. ประสงค์จะคัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการอีกฝ่ายหนึ่งให้ยื่นคำคัดค้านเป็นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านมายังสถาบันอนุญาโตตุลาการภายในเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 บริษัท ได้ดำเนินการยื่นคำร้องแจ้งความประสงค์ไม่คัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการฝ่ายสเปน. สถาบันอนุญาโตตุลาการจึงดำเนินการแจ้งต่ออนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายรับทราบและดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป

ปี 2556

27 พฤษภาคม 2556 คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ โดยวิธีการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการกำหนดให้มีความพึงพอใจตรงกันสูงสุด ให้แต่งตั้ง นายเสมอ อินทรศักดิ์ ซึ่งสถาบันอนุญาโตตุลาการได้ทาบทาม และนายเสมอ อินทรศักดิ์ ได้ตอบรับเป็นประธานอนุญาโตตุลาการแล้ว พร้อมแนบประวัติอนุญาโตตุลาการสำหรับการขึ้นทะเบียนให้ทั้งสองฝ่ายทราบ หากฝ่ายใดมีข้อคัดค้าน ขอให้ยื่นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านภายใน 15 วัน

12 มิถุนายน 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สเปน. ขอขยายเวลาการพิจารณาว่าจะคัดค้านประธานคณะอนุญาโตตุลาการหรือไม่ และสถาบันอนุญาโตตุลาการให้ขยายระยะเวลาออกไป 15 วัน

28 มิถุนายน 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สเปน. แถลงว่า สเปน. ไม่มีข้อคัดค้านประธานคณะอนุญาโตตุลาการแต่ประการใด แต่ขอสงวนสิทธิการคัดค้านไว้ในภายหลัง หากตรวจสอบพบเหตุอันทำให้สามารถคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการได้

19 สิงหาคม 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สเปน. ยื่นคำร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการว่ามีข้อมูลและข้อเท็จจริงตามแบบประวัติยังไม่แจ้งชัดเพียงพอ และประสงค์ขอทราบข้อเท็จจริงของประธานอนุญาโตตุลาการเพิ่มเติม

20 กันยายน 2556 นายเสมอ อินทรศักดิ์ ประธานคณะอนุญาโตตุลาการ ได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สเปน. สอบถาม โดยสรุป ประธานอนุญาโตตุลาการ คู่สมรส และบุตรไม่เคยถือหุ้นและหรือเกี่ยวข้องกับบริษัทผู้เรียกร้องกรณีใด ๆ มาก่อนทั้งสิ้น

8 ตุลาคม 2556 นางสาวมานิดา ชิมเมอร์แมน อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทผู้เรียกร้อง ได้ชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สเปน. ขอให้ชี้แจงเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาใหม่ว่าจะคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทหรือไม่

16 ตุลาคม 2556 บริษัทร้องขอความเป็นธรรมในการเร่งรัดการดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อพิพาทที่ 46/2550 ต่ออัยการสูงสุด เนื่องจากยื่นคำเสนอข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 トラบถึงปัจจุบัน รวมเป็นระยะเวลามากกว่า 6 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สเปน. ดำเนินกระบวนการไปเ็นทางที่ถูกต้องเป็นธรรม เพื่อให้การพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดสามารถเริ่มต้นและเสร็จสิ้นตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

28 ธันวาคม 2556 สำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้ส่งหนังสือแจ้งว่า เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2556 สเปน. ได้มีหนังสือขอคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทในการดำเนินกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการในชั้นนี้ และขอให้มีการตั้งอนุญาโตตุลาการแทนตามขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมายต่อไป

ปี 2557

14 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการว่า เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2557 ประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นอนุญาโตตุลาการ ในข้อพิพาทระหว่างบริษัทและ สเปน.

22 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการว่า วันที่ 15 มกราคม 2557 อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทมีหนังสือขอลาออกจากการเป็นอนุญาโตตุลาการในข้อพิพาท ระหว่าง บริษัทและสเปน. และสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้บริษัทดำเนินการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการคนใหม่แทนอนุญาโตตุลาการคนเดิมที่ถอนตัว

21 มีนาคม 2557 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอแต่งตั้ง ศ.พิเศษ ดร. กมลชัย รัตนสากววงศ์ เป็นอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท

8 กรกฎาคม 2557 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือแจ้งมายังบริษัทว่า เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2557 สเปน. ได้ยื่นคำแถลงว่าไม่ประสงค์จะคัดค้านอนุญาโตตุลาการของฝ่ายบริษัท แต่สงวนสิทธิคัดค้านหากตรวจพบเหตุอันทำให้สามารถคัดค้านได้ในภายหลัง และทางสถาบันอนุญาโตตุลาการได้กำหนดวันให้อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทเสนอรายชื่อประธานอนุญาโตตุลาการคนกลาง จำนวน 3 คน ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2557

8 สิงหาคม 2557 ไอทีวีได้ยื่นคำร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขอสอบถามความคืบหน้าของคดีข้อพิพาทเนื่องจากได้ยื่นข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 ทราบถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลามากกว่า 7 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้สำนักงานระงับข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการกรุณาทำซ้ำฝ่าย สปน.ให้ดำเนินคดีข้อพิพาทด้วยความรวดเร็ว เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

12 กันยายน 2557 คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ โดยทาบทาม นายสมบัติ เดียวอิสเรศ

12 ธันวาคม 2557 นายสมบัติ เดียวอิสเรศ ได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการอย่างเป็นทางการ คณะอนุญาโตตุลาการจึงได้กำหนดประเด็นข้อพิพาทและภาระการพิสูจน์กระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ และวันนัดสืบพยานของคู่พิพาททั้งสองฝ่ายในปี พ.ศ.2558

ปี 2558 2 มีนาคม 2558 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 เนื่องจากคดีข้อพิพาทที่ 46/2550 มีประเด็นข้อพิพาทที่ครอบคลุมถึงประเด็นข้อพิพาทที่ 1/2550 และคดีข้อพิพาทที่ 1/2550 เป็นข้อพิพาทที่เกิดขึ้นก่อนที่ สปน. จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงาน ฯ จึงไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินคดีในข้อพิพาทที่ 1/2550 อีกต่อไป รวมทั้งขอให้มีคำสั่งคืนค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการให้แก่ไอทีวีเป็นกรณีพิเศษ

1 พฤษภาคม 2558 สปน. ยื่นคำร้องขอคัดค้านการถอนคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 โดยให้เหตุผลว่าหาก สปน. ยินยอมตามการขอถอนข้อพิพาทของไอทีวี อาจเป็นผลเสียต่อ สปน. เนื่องจาก สปน. ได้เรียกร้องแย้งไว้ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ว่าเป็นฟ้องซ้อนกับข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และคณะอนุญาโตตุลาการได้กำหนดเรื่องนี้ไว้เป็นประเด็นข้อพิพาทที่ต้องพิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม 2558 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2558 คณะอนุญาโตตุลาการดำเนินกระบวนการพิจารณาสืบพยานบริษัท และ สปน. โดยเสร็จสิ้นการสืบพยานของคู่พิพาททั้งสองฝ่ายในวันที่ 15 กันยายน 2558

ปี 2559 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำชี้ขาดจากสถาบันอนุญาโตตุลาการซึ่งได้วินิจฉัยชี้ขาดคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 (ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 1/2559) ฉบับลงวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

- การบอกเลิกสัญญาของ สปน. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
- ให้ สปน. ชดใช้ความเสียหายให้แก่บริษัท รวมจำนวน 2,890,345,205.48 บาท
- เมื่อศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการที่ให้ปรับลดค่าตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 บริษัทจึงต้องชำระค่าตอบแทนส่วนต่าง จำนวน 2,886,712,328.77 บาท ให้แก่ สปน. โดยถือว่า บริษัทผิดนัดชำระนับตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2550 จนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550 คิดเป็นดอกเบี้ยจำนวน 3,632,876.77 บาท รวมเป็นเงินที่บริษัทต้องชำระให้แก่ สปน. เป็นเงินจำนวน 2,890,345,205.48 บาท
- บริษัท และ สปน. ต่างมีหน้าที่ที่จะต้องชำระหนี้ให้แก่กันในจำนวนเงินเท่ากัน คือ 2,890,345,205.48 บาท ซึ่งเมื่อหักกลบลบกันแล้วต่างฝ่ายจึงไม่มีหนี้ที่จะต้องชำระแก่กันและกัน

29 เมษายน 2559 สปน. ยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการในคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 (คดีหมายเลขแดงที่ 1/2559) ต่อศาลปกครองกลาง

- ปี 2560**
- 2 พฤศจิกายน 2559** ศาลปกครองกลางมีคำสั่งรับคำร้องของ สปน. เป็นคดีหมายเลขดำที่ 620/2559
- 31 มีนาคม 2560** สำนักงานอนุญาตอุตสาหกรรมมีหนังสือแจ้งให้ไอทีวีวางเงินประกันค่าป่วยการคณะอนุญาตอุตสาหกรรมส่วนที่เหลือในคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จำนวน 7,900,000 บาท (เจ็ดล้านเก้าแสนบาทถ้วน)
- 8 พฤษภาคม 2560** บริษัทยื่นคำร้องต่อสำนักงานอนุญาตอุตสาหกรรม ชี้แจงว่า ไอทีวีไม่ประสงค์วางเงินประกันและยืนยันว่าไม่ประสงค์จะดำเนินคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 อีกต่อไป
- 9 พฤษภาคม 2560** บริษัทยื่นคำให้การต่อศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559
- 21 กันยายน 2560** สปน. ยื่นคำคัดค้านคำให้การแก่ศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559
- ปี 2561**
- 5 กุมภาพันธ์ 2561** บริษัทยื่นคำให้การเพิ่มเติมแก้คำคัดค้านคำให้การต่อศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559
- ในเดือนมิถุนายน 2561** สปน. ได้แจ้งความประสงค์ต่อสถาบันอนุญาตอุตสาหกรรม ว่าประสงค์จะดำเนินคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ต่อไป โดยสถาบันอนุญาตอุตสาหกรรมมีคำสั่งให้ สปน. ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ (ศาลปกครองกลาง) เพื่อขอตั้งอนุญาตอุตสาหกรรมฝ่ายไอทีวี
- 4 ตุลาคม 2561** สปน. มีหนังสือแจ้งสถาบันอนุญาตอุตสาหกรรมขอให้ชะลอการดำเนินคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จนกว่าศาลปกครองจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559
- 18 ตุลาคม 2561** ศาลปกครองกลางมีคำสั่งในคดีหมายเลขดำที่ 1466/2561 (คดีหมายเลขแดงที่ 2104/2561) แต่งตั้งบุคคลเป็นอนุญาตอุตสาหกรรมฝ่ายบริษัท (ไอทีวี) โดยบริษัทมิได้แต่งตั้งเอง ซึ่งมีเหตุมาจากสถาบันอนุญาตอุตสาหกรรมมีคำสั่งให้ สปน. ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ(ศาลปกครองกลาง) เพื่อขอให้ตั้งอนุญาตอุตสาหกรรมฝ่ายบริษัท (ไอทีวี) แทนบริษัท โดยมีได้เปิดโอกาสให้บริษัททราบและยื่นคำคัดค้านก่อนแต่อย่างใด
- 31 ตุลาคม 2561** บริษัทได้รับแจ้งคำสั่งของสถาบันอนุญาตอุตสาหกรรมให้ชะลอกระบวนการพิจารณาคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ไว้จนกว่าศาลปกครองจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559
- 14 พฤศจิกายน 2561** บริษัทยื่นคำแถลงคัดค้านการแต่งตั้งอนุญาตอุตสาหกรรมต่อสถาบันอนุญาตอุตสาหกรรม แต่สถาบันอนุญาตอุตสาหกรรมให้หรือเสนอคำแถลงของไอทีวีหลังจากมีการตั้งคณะอนุญาตอุตสาหกรรมแล้ว
- 21 พฤศจิกายน 2561** บริษัทยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่แต่งตั้งบุคคลเป็นอนุญาตอุตสาหกรรมของไอทีวี ในคดีหมายเลขดำที่ 1466/2561 (คดีหมายเลขแดงที่ 2104/2561)
- ดังนั้น ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จึงอยู่ระหว่างการชะลอการพิจารณาคดีเพื่อรอจนกว่าศาลปกครองจะมีคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559 ซึ่งขณะนี้ คดีหมายเลขดำที่ 620/2559 ยังคงอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

7. รายการระหว่างกัน

โปรดดูหมายเหตุประกอบงบการเงิน หัวข้อที่ 5 บุคคลและกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

8. รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอผู้ถือหุ้นและคณะกรรมการ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

การไม่แสดงความเห็น

ข้าพเจ้าได้รับการว่าจ้างให้ตรวจสอบงบการเงินรวมของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย (กลุ่มบริษัท) และงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัท) ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงินรวมและเฉพาะกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 และงบกำไรขาดทุนรวมและเฉพาะกิจการ งบกำไรขาดทุนและกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่นรวมและเฉพาะกิจการ งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้นรวมและเฉพาะกิจการและงบกระแสเงินสดรวมและเฉพาะกิจการสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมและเฉพาะกิจการ รวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ข้าพเจ้าไม่สามารถแสดงความเห็นต่องบการเงินรวมและเฉพาะกิจการของบริษัทได้ เนื่องจากเรื่องที่เกี่ยวข้องไว้ในวรรคเกณฑ์ในการไม่แสดงความเห็นมีนัยสำคัญ ข้าพเจ้าไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวข้างต้น

เกณฑ์ในการไม่แสดงความเห็น

ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 2 (ง) และ 19 จากคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุด บริษัทได้ตั้งสำรองค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทพร้อมทั้งดอกเบี้ยที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ปี 2549 บริษัทยังคงมีข้อพิพาทกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) ซึ่งยังไม่มีข้อยุติ โดยเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดในข้อพิพาทระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ในเรื่องการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดฯ นั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และเรียกร้องค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญามีขอบ ทำให้บริษัทมีการปรับลดภาระหนี้ ซึ่งสำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำชี้ขาดดังกล่าวของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง ทั้งนี้ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งรับคำร้องดังกล่าวและอยู่ในกระบวนการทางศาลปกครองกลาง ณ ปัจจุบัน นอกจากนี้บริษัทยังคงมีข้อพิพาทที่บริษัทถูกเรียกร้องจากสำนักงานปลัดฯ ให้จ่ายชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง รวมถึงค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการซึ่งข้อพิพาทดังกล่าวยังไม่เป็นที่สิ้นสุด หากมีคำตัดสินไม่เป็นคุณต่อบริษัทอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่องของบริษัทได้ ทั้งนี้ ข้าพเจ้าไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอในการสรุปผลของข้อพิพาทเหล่านั้นเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวได้จากสถานการณ์อันไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญดังกล่าว

ความรับผิดชอบของผู้บริหารและผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลต้องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนองบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการเหล่านี้ โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายใน ที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของกลุ่มบริษัทและบริษัทในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง (ตามความเหมาะสม) และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องเว้นแต่ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะเลิกกลุ่มบริษัทและบริษัทหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลมีหน้าที่ในการสอดส่องดูแลกระบวนการในการจัดทำรายงานทางการเงินของกลุ่มบริษัทและบริษัท

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการดังกล่าวจากการปฏิบัติงานตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี อย่างไรก็ตามเนื่องจากเรื่องดังกล่าวไว้ในวรรค เกณฑ์ในการไม่แสดงความเห็น ข้าพเจ้าไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ เพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการดังกล่าวได้

ข้าพเจ้ามีความเป็นอิสระจากกลุ่มบริษัทและบริษัทตามข้อกำหนดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะและข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่นๆ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดเหล่านี้

ข้าพเจ้าได้สื่อสารกับผู้มีส่วนที่ในการกำกับดูแลเกี่ยวกับขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายในหากข้าพเจ้าได้พบในระหว่างการตรวจสอบของข้าพเจ้า



ดร. สุภมิตร เดชมนตรีกุล

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 3356

บริษัท ดีลอยท์ ทูช ไร้มัทสึ ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด

กรุงเทพมหานคร

วันที่ 1 มีนาคม 2562

9. งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561

หน่วย : บาท

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ		
	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560	
สินทรัพย์					
สินทรัพย์หมุนเวียน					
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	5,307,127	8,099,952	2,332,943	5,086,908
เงินลงทุนชั่วคราว	6	1,218,153,060	1,208,975,353	1,226,543,723	1,219,392,037
ลูกหนี้อื่น	7	6,490,483	8,362,851	237,432	65,563
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		1,229,950,670	1,225,438,156	1,229,114,098	1,224,544,508
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน					
เงินลงทุนในบริษัทย่อย	8	-	-	644,367	690,012
อุปกรณ์	9	1,795	3,345	1,795	3,345
สินทรัพย์ภายใต้การควบคุมบัญชี	11	212,414	-	212,414	-
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น		-	63,960	-	63,960
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		214,209	67,305	858,576	757,317
รวมสินทรัพย์		1,230,164,879	1,225,505,461	1,229,972,674	1,225,301,825
หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น					
หนี้สินหมุนเวียน					
ประมาณการค่าอนุญาตให้ดำเนินการ ส่วนต่างค้างจ่ายและดอกเบี้ย	18	2,890,345,205	2,890,345,205	2,890,345,205	2,890,345,205
เจ้าหนี้อื่น	10	1,385,271	3,319,514	1,193,066	3,115,878
ภาษีเงินได้นิติบุคคลค้างจ่าย		2,109,851	2,353,764	2,109,851	2,353,764
รวมหนี้สินหมุนเวียน		2,893,840,327	2,896,018,483	2,893,648,122	2,895,814,847
หนี้สินไม่หมุนเวียน					
หนี้สินภายใต้การควบคุมบัญชี	11	-	2,012,007	-	2,012,007
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		-	2,012,007	-	2,012,007
รวมหนี้สิน		2,893,840,327	2,898,030,490	2,893,648,122	2,897,826,854
ขาดทุนสะสมเกินทุน					
ทุนเรือนหุ้น	12				
ทุนจดทะเบียน		7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000
ทุนที่ออกและชำระแล้ว		6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000
ส่วนลดมูลค่าหุ้น	12	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)
ขาดทุนสะสม		(7,522,015,831)	(7,539,763,100)	(7,522,015,831)	(7,539,763,100)
องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น		(849,658)	8,048,030	(849,658)	8,048,030
ขาดทุนสะสมเกินทุน		(1,663,675,448)	(1,672,525,029)	(1,663,675,448)	(1,672,525,029)
รวมหนี้สินสุทธิจากขาดทุนสะสมเกินทุน		1,230,164,879	1,225,505,461	1,229,972,674	1,225,301,825

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
งบกำไรขาดทุนและกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

หน่วย : บาท

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2561	2560	2561	2560
รายได้				
ผลตอบแทนจากเงินลงทุนและดอกเบี้ยรับ	31,752,729	31,749,186	31,125,520	31,095,413
รวมรายได้	31,752,729	31,749,186	31,125,520	31,095,413
ค่าใช้จ่าย				
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	14 5,954,071	7,017,643	5,281,477	6,317,193
ค่าตอบแทนผู้บริหาร	4 3,600,000	3,439,000	3,600,000	3,439,000
รวมค่าใช้จ่าย	9,554,071	10,456,643	8,881,477	9,756,193
ส่วนแบ่งขาดทุนจากเงินลงทุนในบริษัทย่อย	8 -	-	(45,645)	(46,937)
กำไรก่อนต้นทุนทางการเงิน	22,198,658	21,292,543	22,198,398	21,292,283
ต้นทุนทางการเงิน	(3,160)	(4,655)	(2,900)	(4,395)
กำไรก่อนภาษีเงินได้	22,195,498	21,287,888	22,195,498	21,287,888
ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	15 (4,448,229)	(4,048,351)	(4,448,229)	(4,048,351)
กำไรสำหรับปี	17,747,269	17,239,537	17,747,269	17,239,537
กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน	16 0.01	0.01	0.01	0.01
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น				
รายการที่อาจถูกจัดประเภทใหม่ไว้ในกำไรหรือขาดทุนในภายหลัง				
ผลกำไร(ขาดทุน)จากการวัดมูลค่าเงินลงทุนเพื่อขาย				
กำไรที่เกิดขึ้นระหว่างปี	19,951,113	8,908,477	19,951,113	8,908,477
การปรับปรุงการจัดประเภทใหม่สำหรับ				
กำไรที่รวมอยู่ในกำไรขาดทุนสำหรับปี	(31,073,223)	(4,572,456)	(31,073,223)	(4,572,456)
ผลกำไร(ขาดทุน)จากการวัดมูลค่า				
เงินลงทุนเพื่อขายก่อนภาษีเงินได้				
ภาษีเงินได้เกี่ยวกับองค์ประกอบ	(11,122,110)	4,336,021	(11,122,110)	4,336,021
ของกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น				
11 2,224,422	(867,204)	2,224,422	(867,204)	
ผลกำไร(ขาดทุน)จากการวัดมูลค่า				
เงินลงทุนเพื่อขาย-สุทธิจากภาษีเงินได้				
(8,897,688)	3,468,817	(8,897,688)	3,468,817	
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่นสำหรับปี - สุทธิจากภาษีเงินได้				
(8,897,688)	3,468,817	(8,897,688)	3,468,817	
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี				
8,849,581	20,708,354	8,849,581	20,708,354	

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

หน่วย : บาท

	งบการเงินรวม					
	ทุนเรือนหุ้น ที่ออกและ ชำระแล้ว		ส่วนลด มูลค่าหุ้น		องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น	
					การเปลี่ยนแปลง ในมูลค่า	รวม
	ขาดทุน สะสม	ยุติธรรมสุทธิของ เงินลงทุนเพื่อขาย	ของส่วนของผู้ถือหุ้น	รวมส่วนของผู้ถือหุ้น		
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2560	6,033,487,000	(174,296,959)	(7,557,002,637)	4,579,213	4,579,213	(1,693,233,383)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
กำไรสำหรับปี	-	-	17,239,537	-	-	17,239,537
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น						
รายการที่อาจถูกจัดประเภทใหม่ ไว้ในกำไรหรือขาดทุน ในภายหลัง	-	-	-	3,468,817	3,468,817	3,468,817
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	17,239,537	3,468,817	3,468,817	20,708,354
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	6,033,487,000	(174,296,959)	(7,539,763,100)	8,048,030	8,048,030	(1,672,525,029)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2561	6,033,487,000	(174,296,959)	(7,539,763,100)	8,048,030	8,048,030	(1,672,525,029)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
กำไรสำหรับปี	-	-	17,747,269	-	-	17,747,269
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น						
รายการที่อาจถูกจัดประเภทใหม่ ไว้ในกำไรหรือขาดทุน ในภายหลัง	-	-	-	(8,897,688)	(8,897,688)	(8,897,688)
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	17,747,269	(8,897,688)	(8,897,688)	8,849,581
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561	6,033,487,000	(174,296,959)	(7,522,015,831)	(849,658)	(849,658)	(1,663,675,448)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

หน่วย : บาท

	งบการเงินเฉพาะกิจการ					
	ทุนเรือนหุ้น ที่ออกและ ชำระแล้ว			องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น		
				การเปลี่ยนแปลง ในมูลค่า ยุติธรรมสุทธิของ เงินลงทุนเพื่อขาย	รวม องค์ประกอบอื่น ของส่วนของ ผู้ถือหุ้น	รวมส่วนของ ผู้ถือหุ้น ของบริษัท
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2560	6,033,487,000	(174,296,959)	(7,557,002,637)	4,579,213	4,579,213	(1,693,233,383)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
กำไรสำหรับปี	-	-	17,239,537	-	-	17,239,537
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น						
รายการที่อาจถูกจัดประเภทใหม่ ไว้ในกำไรหรือขาดทุน ในภายหลัง	-	-	-	3,468,817	3,468,817	3,468,817
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	17,239,537	3,468,817	3,468,817	20,708,354
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	<u>6,033,487,000</u>	<u>(174,296,959)</u>	<u>(7,539,763,100)</u>	<u>8,048,030</u>	<u>8,048,030</u>	<u>(1,672,525,029)</u>
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2561	6,033,487,000	(174,296,959)	(7,539,763,100)	8,048,030	8,048,030	(1,672,525,029)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
กำไรสำหรับปี	-	-	17,747,269	-	-	17,747,269
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น						
รายการที่อาจถูกจัดประเภทใหม่ ไว้ในกำไรหรือขาดทุน ในภายหลัง	-	-	-	(8,897,688)	(8,897,688)	(8,897,688)
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	17,747,269	(8,897,688)	(8,897,688)	8,849,581
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561	<u>6,033,487,000</u>	<u>(174,296,959)</u>	<u>(7,522,015,831)</u>	<u>(849,658)</u>	<u>(849,658)</u>	<u>(1,663,675,448)</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

หน่วย : บาท

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2561	2560	2561	2560
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน				
กำไรสำหรับปี	17,747,269	17,239,537	17,747,269	17,239,537
รายการปรับปรุง				
ค่าเสื่อมราคา	9	1,547	1,547	1,547
ผลตอบแทนจากเงินลงทุนและดอกเบี้ยรับ	(31,752,729)	(31,749,186)	(31,125,520)	(31,095,413)
ส่วนแบ่งขาดทุนจากเงินลงทุนในบริษัทย่อย	8	-	45,645	46,937
ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	15	4,448,229	4,448,229	4,048,351
		(9,555,684)	(8,882,830)	(9,759,041)
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน				
ลูกหนี้อื่น		(171,882)	(171,869)	(26,866)
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น		63,963	63,963	-
เจ้าหนี้อื่น		(1,934,243)	2,037,376	(1,922,812)
รับผลตอบแทนจากเงินลงทุนและดอกเบี้ยรับ		33,796,979	31,830,958	31,125,520
จ่ายภาษีเงินได้		(4,692,142)	(2,973,379)	(4,692,142)
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงาน		17,506,991	20,408,311	15,519,830
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน				
ถอนเงินลงทุนในตราสารหนี้		-	-	12,500,000
เงินลงทุนในตราสารหนี้เพิ่มขึ้น		(20,299,816)	(40,138,670)	(30,773,795)
เงินสดสุทธิใช้ในกิจกรรมลงทุน		(20,299,816)	(40,138,670)	(18,273,795)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดลดลงสุทธิ		(2,792,825)	(19,730,359)	(2,753,965)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด				
ณ วันที่ 1 มกราคม		8,099,952	27,830,311	5,086,908
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ		5,307,127	8,099,952	2,332,943
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	5			5,086,908

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

หมายเหตุ	สารบัญ
1	ข้อมูลทั่วไป
2	เกณฑ์การจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ
3	นโยบายการบัญชีที่สำคัญ
4	บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน
5	เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
6	เงินลงทุนชั่วคราว
7	ลูกหนี้อื่น
8	เงินลงทุนในบริษัทย่อย
9	อุปกรณ์
10	เจ้าหนี้อื่น
11	ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี
12	ทุนเรือนหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น
13	ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมที่สำคัญ
14	ค่าใช้จ่ายในการบริหาร
15	ภาษีเงินได้
16	กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน
17	เครื่องมือทางการเงิน
18	ภาระผูกพัน ข้อพิพาท และคดีความที่สำคัญ
19	สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก
20	มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ยังไม่ได้ถือปฏิบัติ
21	การอนุมัติงบการเงิน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

1 ข้อมูลทั่วไป

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) “บริษัท” เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย ที่อยู่จดทะเบียนตั้งอยู่เลขที่ 349 อาคาร เอสเจ อินฟินิท วัน บิสซิเนส คอมเพล็กซ์ ชั้นที่ 30 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

บริษัทใหญ่ในระหว่างปี ได้แก่ บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย และถือหุ้นของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 ในอัตราร้อยละ 52.92 (31 ธันวาคม 2560: ร้อยละ 52.92)

บริษัทเคยจดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2545 และเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2557 คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ออกประกาศมติให้เพิกถอนหุ้นสามัญของบริษัทจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป

บริษัทเคยดำเนินธุรกิจหลักเกี่ยวกับการดำเนินการสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”) ที่ได้รับจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) สื่อโฆษณา และการผลิตรายการ โดย ณ วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้บริษัทต้องหยุดดำเนินการ

รายละเอียดของบริษัทย่อย มีดังนี้

บริษัท	ลักษณะธุรกิจ	ประเทศ ที่กิจการจัดตั้ง	บริษัทถือหุ้นร้อยละ	
			31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560
บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด (“อาร์ตแวย์”)	ให้เช่าป้ายโฆษณาอิเล็กทรอนิกส์ และให้บริการจัดกิจกรรมทางการ ตลาดที่เกี่ยวข้องและการผลิตรายการ (ปัจจุบันหยุดดำเนินการ)	ไทย	99.99	99.99

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

2 เกณฑ์การจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

(ก) เกณฑ์การถือปฏิบัติ

งบการเงินและรูปแบบการนำเสนอของงบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินของประเทศ ไทย (“มาตรฐานการรายงานทางการเงิน”) รวมถึงการตีความและแนวปฏิบัติทางการบัญชีที่ประกาศใช้โดย สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ (“สภาวิชาชีพบัญชี”) กฎระเบียบและประกาศคณะกรรมการกำกับ หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้รูปแบบการนำเสนอของงบการเงินดังกล่าวไม่แตกต่างอย่างมี สาระสำคัญจากประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง กำหนดรายการย่อที่ต้องมีในงบการเงิน

บริษัทถือปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ตามที่สภาวิชาชีพบัญชีได้ออก ประกาศ ซึ่งมีผลบังคับใช้สำหรับงบการเงินที่มีรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2561 เป็นต้นไป มาตรฐานการรายงานทางการเงินเหล่านั้นไม่มีผลกระทบที่มีสาระสำคัญต่อการรายงาน และ/หรือ การเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินสำหรับรอบบัญชีปัจจุบันของบริษัท

(ข) เกณฑ์การวัดมูลค่า

งบการเงินนี้จัดทำขึ้น โดยถือหลักเกณฑ์การบันทึกตามราคาทุนเดิม ยกเว้นรายการดังต่อไปนี้

- หลักทรัพย์เพื่อขายวัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรม

(ค) การประมาณการและใช้วิจารณญาณ

ในการจัดทำงบการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ผู้บริหารต้องใช้การประมาณการและ ข้อสมมติฐาน ซึ่งมีผลกระทบต่อข้อกำหนดนโยบายการบัญชีและการรายงานจำนวนเงินที่เกี่ยวกับ สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่าย การประมาณและข้อสมมติฐานมาจากประสบการณ์ในอดีต และปัจจัยต่าง ๆ รวมถึงการประเมินผลกระทบที่สำคัญต่อผลการดำเนินงานและฐานะการเงินของกลุ่มบริษัท ผลที่เกิดขึ้นจริง จึงอาจแตกต่างจากที่ประมาณไว้ ทั้งนี้การประมาณการและข้อสมมติฐานที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินจะได้รับการ ทบทวนอย่างสม่ำเสมอ การปรับประมาณการทางบัญชีจะบันทึกโดยวิธีเปลี่ยนแปลงทันทีเป็นต้นไป

ข้อมูลเกี่ยวกับประมาณการและข้อสมมติฐานที่สำคัญในการกำหนดนโยบายการบัญชี และมีผลกระทบต่อ การรับรู้จำนวนเงินในงบการเงินซึ่งประกอบด้วยหมายเหตุประกอบงบการเงินต่อไปนี้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

หมายเหตุประกอบงบการเงิน	ข้อมูลเกี่ยวกับประมาณการและข้อสมมติฐานที่สำคัญ
ข้อ 6, 7, 8 และ 9	การวัดมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์แต่ละรายการหรือหน่วยสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดเงินสด เช่น ประสิทธิภาพในอดีต ความสามารถในการชำระหนี้ในอนาคต ราคา และสถานะเศรษฐกิจหรืออุตสาหกรรมที่เป็นอยู่ในขณะนั้น เป็นต้น
ข้อ 8	การประเมินการควบคุมผู้ได้รับการลงทุน
ข้อ 9	การประมาณอายุการใช้งานหรือการให้ประโยชน์ของอาคารและอุปกรณ์
ข้อ 8 และ 9	การทดสอบการด้อยค่า – ข้อสมมติที่สำคัญที่ใช้ในการประมาณมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน เช่น กระแสเงินสดสุทธิที่จะได้รับในอนาคต อัตราคิดลด และสถานะเศรษฐกิจหรืออุตสาหกรรมที่เป็นอยู่ในขณะนั้น เป็นต้น
ข้อ 11	ข้อสมมติที่สำคัญที่ใช้ในการประเมิน โอกาสที่จะมีกำไรทางภาษีเพียงพอที่จะสามารถใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี
ข้อ 17	ข้อสมมติที่ใช้ในการวัดมูลค่ายุติธรรมของเครื่องมือทางการเงินสำหรับสินทรัพย์หรือหนี้สินที่ไม่ได้มาจากข้อมูลที่สังเกตได้ เช่น อัตราคิดลด
ข้อ 18	การรับรู้รายการและการวัดมูลค่าการหนี้สินและหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น เช่น ข้อสมมติที่ใช้ในการประเมินความเป็นไปได้ที่บริษัทต้องสูญเสียทรัพยากรออกไป และ อัตราคิดลด เป็นต้น

(ง) ฐานะการเงินของบริษัท

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 บริษัทยังคงมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 1,664 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 1,664 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 1,671 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 1,673 ล้านบาท)

สรุปข้อพิพาทที่บริษัทถูกเรียกร้องจากสำนักงานปลัดฯ ให้จ่ายชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง รวมถึงค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการ ซึ่งบริษัทได้ดำเนินการตามขั้นตอนของอนุญาโตตุลาการในข้อพิพาทหมายเลขคำเลขที่ 46/2550 ซึ่งมีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยสรุปคำชี้ขาดได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 18

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

(จ) **สกุลเงินที่ใช้ในการดำเนินงานและนำเสนองบการเงิน**

งบการเงินนี้จัดทำและแสดงหน่วยเงินตราเป็นเงินบาทซึ่งเป็นสกุลเงินที่ใช้ในการดำเนินงานของบริษัท ข้อมูลทางการเงินทั้งหมดมีการเปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงินเพื่อให้เห็นเป็นหลักพันบาท เว้นแต่ที่ระบุไว้เป็นอย่างอื่น

3 นโยบายการบัญชีที่สำคัญ

นโยบายการบัญชีที่นำเสนอต่อไปนี้ได้ถือปฏิบัติโดยสม่ำเสมอสำหรับงบการเงินทุกกรอบระยะเวลาที่รายงาน

(ก) **เกณฑ์ในการจัดทำงบการเงินรวม**

งบการเงินรวมประกอบด้วยงบการเงินของบริษัท บริษัทย่อย และเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายที่บริหาร โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม

บริษัทย่อย

บริษัทย่อยเป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การควบคุมของบริษัท การควบคุมเกิดขึ้นเมื่อบริษัทมีสิทธิได้รับหรือมีส่วนได้เสียในผลตอบแทนจากการเข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจการนั้น ซึ่งผลตอบแทนดังกล่าวผันแปรไปตามผลตอบแทนของกิจการดังกล่าว และบริษัทสามารถใช้อำนาจในการสั่งการกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินผลตอบแทนของกิจการนั้นได้ งบการเงินของบริษัทย่อยและเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายที่บริหาร โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมได้รวมอยู่ในงบการเงินรวม นับแต่วันที่มีการควบคุมจนถึงวันที่การควบคุมสิ้นสุดลง

นโยบายการบัญชีของบริษัทย่อยได้ใช้นโยบายเดียวกันกับของบริษัท

ผลขาดทุนในบริษัทย่อยจะต้องถูกปันส่วนไปยังส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมแม้ว่าการปันส่วนดังกล่าวจะทำให้ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมมียอดคงเหลือติดลบก็ตาม

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

การสูญเสียการควบคุม

เมื่อมีการสูญเสียอำนาจควบคุม บริษัทจะตัดรายการสินทรัพย์และหนี้สินในบริษัทย่อย ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุม และส่วนประกอบอื่นในส่วนของเจ้าของที่เกี่ยวข้องกับบริษัทย่อยนั้น กำไรหรือขาดทุนที่เกิดขึ้นจากการสูญเสียอำนาจควบคุมในบริษัทย่อยรับรู้ในกำไรหรือขาดทุน ส่วนได้เสียในบริษัทย่อยเดิมที่ยังคงเหลืออยู่ให้วัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรม ณ วันที่สูญเสียอำนาจควบคุม และจัดประเภทเงินลงทุนเป็นเงินลงทุนตามวิธีส่วนได้เสียหรือเป็นสินทรัพย์ทางการเงินเพื่อขาย ขึ้นอยู่กับระดับของอิทธิพลที่คงเหลืออยู่

การตัดรายการในงบการเงินรวม

ยอดคงเหลือและรายการบัญชีระหว่างกิจการในกลุ่ม รวมถึงรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงซึ่งเป็นผลมาจากรายการระหว่างกิจการในกลุ่ม ถูกตัดรายการในการจัดทำงบการเงิน

(ข) การวัดมูลค่ายุติธรรม

นโยบายการบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลของกลุ่มบริษัทหลายข้อกำหนดให้มีการวัดมูลค่ายุติธรรมทั้งสินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินและไม่ใช่ทางการเงิน

การวัดมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์หรือหนี้สิน บริษัทใช้ข้อมูลที่สามารถสังเกตได้ให้มากที่สุด มูลค่ายุติธรรมเหล่านี้ถูกจัดประเภทในแต่ละลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรมตามข้อมูลที่ใช้ในการประเมินมูลค่า ดังนี้

- ข้อมูลระดับ 1 เป็นราคาเสนอซื้อขาย (ไม่ต้องปรับปรุง) ในตลาดที่มีสภาพคล่องสำหรับสินทรัพย์หรือหนี้สินอย่างเดียวกัน ซึ่งกลุ่มบริษัทสามารถเข้าถึงตลาดนั้น ณ วันที่วัดมูลค่า
- ข้อมูลระดับ 2 เป็นข้อมูลอื่นที่สังเกตได้โดยตรง (เช่น ราคาขาย) หรือโดยอ้อม (เช่น ได้มาจากราคา) สำหรับสินทรัพย์นั้นหรือหนี้สินนั้นนอกเหนือจากราคาเสนอซื้อขายซึ่งรวมอยู่ในข้อมูลระดับ 1
- ข้อมูลระดับ 3 เป็นข้อมูลสำหรับสินทรัพย์หรือหนี้สินที่ไม่ได้มาจากข้อมูลที่สังเกตได้

หากข้อมูลที่น่ามาใช้ในการวัดมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์หรือหนี้สินถูกจัดประเภทลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรมที่แตกต่างกัน การวัดมูลค่ายุติธรรมโดยรวมจะถูกจัดประเภทในภาพรวมในระดับเดียวกันตามลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรมของข้อมูลที่อยู่ในระดับต่ำสุดที่มีนัยสำคัญสำหรับการวัดมูลค่ายุติธรรมโดยรวม

กลุ่มบริษัทรับรู้การโอนระหว่างลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรม ณ วันสิ้นรอบระยะเวลารายงานที่เกิดการโอนขึ้น

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

(ค) *เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด*

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดประกอบด้วย ยอดเงินสด และยอดเงินฝากธนาคารประเภทเพื่อเรียก

(ง) *ลูกหนี้อื่น*

ลูกหนี้อื่นแสดงในราคาตามใบแจ้งหนี้หักค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญประเมินโดยการวิเคราะห์ประวัติการชำระหนี้ และการคาดการณ์เกี่ยวกับการชำระหนี้
ในอนาคตของลูกหนี้ ลูกหนี้จะถูกตัดจำหน่ายบัญชีเมื่อทราบว่าเป็นหนี้สูญ

(จ) *เงินลงทุน*

เงินลงทุนในบริษัทย่อย

เงินลงทุนในบริษัทย่อยในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทบันทึกบัญชีโดยใช้วิธีส่วนได้เสีย

เงินลงทุนในตราสารหนี้

ตราสารหนี้ซึ่งเป็นหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาดที่จัดประเภทเป็นเงินลงทุนเพื่อขาย ภายหลังจากการรับรู้
มูลค่าในครั้งแรกเงินลงทุนเพื่อขายแสดงในมูลค่ายุติธรรม โดยอ้างอิงจากราคาเสนอซื้อขายในตลาดขณะปิด
ทำการ ณ วันที่รายงาน การเปลี่ยนแปลงที่ไม่ใช่ผลขาดทุนจากการด้อยค่าและผลต่างจากสกุลเงินตรา
ต่างประเทศของรายการที่เป็นตัวเงิน บันทึกโดยตรงในส่วนของผู้ถือหุ้น ส่วนผลขาดทุนจากการด้อยค่าและ
ผลต่างจากการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศรับรู้ในกำไรหรือขาดทุน เมื่อมีการตัดจำหน่ายเงินลงทุนจะ
รับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนสะสมที่เคยบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้น โดยตรงเข้ากำไรหรือขาดทุน ในกรณีที่เป็น
เงินลงทุนประเภทที่มีดอกเบี้ย จะต้องบันทึกดอกเบี้ยในกำไรหรือขาดทุนโดยวิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

(ฉ) อุปกรณ์

อุปกรณ์แสดงด้วยราคาทุน หักค่าเสื่อมราคาสะสมและขาดทุนจากการด้อยค่า

ค่าเสื่อมราคา

ค่าเสื่อมราคابันทิกเป็นค่าใช้จ่ายในกำไรหรือขาดทุน คำนวณ โดยวิธีเส้นตรงตามเกณฑ์อายุการใช้งาน โดยประมาณของสินทรัพย์แต่ละรายการ ประมาณการอายุการใช้งานให้ประโยชน์ของสินทรัพย์แสดงได้ดังนี้

อุปกรณ์สำนักงาน 5 ปี

วิธีการคิดค่าเสื่อมราคา อายุการใช้งานให้ประโยชน์ของสินทรัพย์ และมูลค่าคงเหลือ ถูกทบทวนอย่างน้อยที่สุด ทุกสิ้นรอบปีบัญชี และปรับปรุงตามความเหมาะสม

(ซ) การด้อยค่าของสินทรัพย์

ยอดสินทรัพย์ตามบัญชีของกลุ่มบริษัทได้รับการทบทวน ณ ทุกวันที่รายงานว่ามีข้อบ่งชี้เรื่องการด้อยค่าหรือไม่ ในกรณีที่มีข้อบ่งชี้จะทำการประมาณมูลค่าสินทรัพย์ที่คาดว่าจะได้รับคืน สำหรับค่าความนิยม และสินทรัพย์ไม่มีตัวตนที่มีอายุการใช้งานให้ประโยชน์ไม่ทราบแน่นอนหรือไม่พร้อมใช้งาน จะประมาณมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนทุกปี ในช่วงเวลาเดียวกัน

ขาดทุนจากการด้อยค่ารับรู้เมื่อมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์ สูงกว่ามูลค่าที่จะได้รับคืน ขาดทุนจากการด้อยค่าบันทึกในงบกำไรหรือขาดทุน

เมื่อมีการลดลงในมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ทางการเงินเพื่อขาย ซึ่งได้บันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้น และมีความชัดเจนว่าสินทรัพย์ดังกล่าวมีการด้อยค่าขาดทุนซึ่งเคยบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้นจะถูกบันทึกในงบกำไรหรือขาดทุน โดยไม่ต้องปรับกับยอดสินทรัพย์ทางการเงินดังกล่าว ยอดขาดทุนที่บันทึกในงบกำไรหรือขาดทุนเป็นผลต่างระหว่างราคาทุนที่ซื้อกับมูลค่ายุติธรรมในปัจจุบันของสินทรัพย์ หักขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงินนั้น ๆ ซึ่งเคยรับรู้แล้วในงบกำไรหรือขาดทุน

(ช) เจ้าหนี้อื่น

เจ้าหนี้อื่นแสดงในราคาทุน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

(ณ) **ประมาณการหนี้สิน**

ประมาณการหนี้สินจะรับรู้ก็ต่อเมื่อกลุ่มบริษัทมีภาระหนี้สินตามกฎหมายที่เกิดขึ้นในปัจจุบันหรือที่ก่อตัวขึ้นอันเป็นผลมาจากเหตุการณ์ในอดีต และมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่นอนว่าประโยชน์เชิงเศรษฐกิจจะต้องถูกจ่ายไปเพื่อชำระภาระหนี้สินดังกล่าว ประมาณการหนี้สินพิจารณาจากการคิดลดกระแสเงินสดที่จะจ่ายในอนาคตโดยใช้อัตราคิดลดในตลาดปัจจุบันก่อนคำนึงถึงภาษีเงินได้ เพื่อให้สะท้อนจำนวนที่อาจประเมินได้ในตลาดปัจจุบันซึ่งแปรไปตามเวลาและความเสี่ยงที่มีต่อหนี้สิน ประมาณการหนี้สินส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากเวลาที่ผ่านไปรับรู้เป็นต้นทุนทางการเงิน

(ญ) **รายได้**

ผลตอบแทนจากการลงทุนและดอกเบี้ยรับบันทึกในกำไรหรือขาดทุนตามเกณฑ์คงค้าง

(ฉ) **ต้นทุนทางการเงิน**

ต้นทุนทางการเงินประกอบด้วยค่าธรรมเนียมธนาคาร ดอกเบี้ยจ่ายของเงินกู้ยืม และประมาณการหนี้สินส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากเวลาที่ผ่านไป และสิ่งตอบแทนที่คาดว่าจะต้องจ่าย ขาดทุนจากการจำหน่ายสินทรัพย์ทางการเงินที่ถือไว้เพื่อขาย และขาดทุนจากมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ทางการเงินที่รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน หรือขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงิน (นอกเหนือลูกหนี้การค้า) รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน

ต้นทุนการกู้ยืมที่ไม่ได้เกี่ยวกับการได้มา การก่อสร้างหรือ การผลิตสินทรัพย์ที่เข้าเงื่อนไข รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน โดยใช้วิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

(ง) **ภาษีเงินได้**

ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้สำหรับปีประกอบด้วยภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีรับรู้ในกำไรหรือขาดทุนเว้นแต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายการที่เกี่ยวข้องในการรวมธุรกิจ หรือ รายการที่รับรู้โดยตรงในส่วนของผู้ถือหุ้นหรือกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น

ภาษีเงินได้ปัจจุบัน

ภาษีเงินได้ปัจจุบันได้แก่ภาษีที่คาดว่าจะจ่ายชำระโดยคำนวณจากกำไรประจำปีที่ต้องเสียภาษี โดยใช้อัตราภาษีที่ประกาศใช้ ณ วันที่รายงาน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

กลุ่มบริษัทบันทึกบัญชีภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีโดยวิธีหนี้สินตามงบแสดงฐานะการเงิน โดยคำนวณจากผลแตกต่างชั่วคราวที่เกิดขึ้นระหว่างฐานภาษีของสินทรัพย์และหนี้สินกับมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินเหล่านั้น โดยใช้อัตราภาษีที่ประกาศใช้หรือที่คาดว่าจะมีผลบังคับใช้ ณ วันที่รายงาน

สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะบันทึกต่อเมื่อมีความเป็นไปได้ก่อนข้างแน่นอนว่ากำไรเพื่อเสียภาษีในอนาคตจะมีจำนวนเพียงพอต่อการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีดังกล่าว ทั้งนี้สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะถูกปรับลดลงเท่าที่ประโยชน์ทางภาษีจะมีโอกาสถูกใช้จริง

4 บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

กลุ่มบริษัทถูกควบคุมโดย บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) (“อินทัช”) ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศไทย บริษัทใหญ่ดังกล่าวถือหุ้นในบริษัทย่อยละ 52.92 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560: ร้อยละ 52.92) จำนวนหุ้นที่เหลือร้อยละ 47.08 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560: ร้อยละ 47.08) ถือโดยบุคคลทั่วไป

รายการที่กลุ่มบริษัทมีกับบริษัทในกลุ่มอินทัช เช่น บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้บริหารและกิจการที่เกี่ยวข้องกันอื่น ของกลุ่มอินทัช จะแสดงเป็นรายการกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

ในระหว่างปี กลุ่มบริษัทได้ดำเนินการค้าตามปกติกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกัน โดยที่กลุ่มบริษัทได้คิดราคาซื้อ/ขายสินค้าและค่าบริการกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกันตามราคาที่เทียบเท่ากับราคาที่คิดกับบุคคลภายนอก โดยมีเงื่อนไขต่าง ๆ ตามปกติธุรกิจ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

รายการที่สำคัญสำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561 และ 2560 กับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน
สรุปได้ดังนี้

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560
ค่าบริการและค่าเช่า				
บริษัทใหญ่				
ค่าบริการจัดการ	2,400	-	2,400	-
ค่าเช่าและค่าบริการพื้นที่	168	-	168	-
	<u>2,568</u>	<u>-</u>	<u>2,568</u>	<u>-</u>
คำตอบแทนกรรมการ				
ผลประโยชน์ระยะสั้น	<u>3,600</u>	<u>3,439</u>	<u>3,600</u>	<u>3,439</u>

คำตอบแทนกรรมการ

คำตอบแทนกรรมการ ประกอบด้วย คำตอบแทนรายเดือน ซึ่งจ่ายให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร คำตอบแทนกรรมการดังกล่าวได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีของบริษัท

ภาระผูกพันและสัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 ภาระผูกพันที่สำคัญอื่น ๆ ที่มีต่อกิจการที่เกี่ยวข้องกันมีดังนี้

1. บริษัทได้ทำสัญญากับบริษัทใหญ่ โดยบริษัทใหญ่มีภาระผูกพันในการให้บริการด้านกฎหมาย การกำกับดูแลกิจการ การบัญชีการเงินและภาษีอากร การบริหารงานทั่วไป โดยสัญญามีกำหนด 3 ปี และต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งเป็นหนังสือบอกกล่าวล่วงหน้าเป็นเวลาน้อยกว่า 3 เดือน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 บริษัทมีภาระผูกพันต่อบริษัทใหญ่ที่จะต้องชำระค่าบริการดังกล่าวตามสัญญาเป็นจำนวนเงินรวม 4.8 ล้านบาท ในงบการเงินเฉพาะกิจการ (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560: ไม่มี)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

2. บริษัทได้ทำข้อตกลงกับบริษัทใหญ่ โดยบริษัทใหญ่ตกลงให้บริษัทใช้พื้นที่บางส่วนเป็นสถานประกอบการและเคลื่อนย้ายสถานที่เช่า โดยข้อตกลงนี้มีผลบังคับจนกว่าฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดจะมีหนังสือแจ้งยกเลิกข้อตกลงการเรียกเก็บค่าเช่าและค่าบริการพื้นที่โดยแจ้งเป็นหนังสือบอกกล่าวล่วงหน้าเป็นเวลานานน้อยกว่า 1 เดือน ณ วันที่ 30 ธันวาคม 2561 บริษัทมีภาระผูกพันต่อบริษัทใหญ่ที่ต้องชำระค่าใช้จ่ายดังกล่าวตามสัญญาเป็นจำนวนเงินรวม 0.4 ล้านบาท ในงบการเงินเฉพาะกิจการ (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560: ไม่มี)

5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560
เงินสดในมือ	8	8	8	8
เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์	5,299	8,092	2,325	5,079
รวม	5,307	8,100	2,333	5,087

เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ที่มีสภาพคล่องสูงมีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงถัวเฉลี่ยร้อยละ 0.33 ต่อปี (2560: ร้อยละ 0.23 ต่อปี) ในงบการเงินรวม และร้อยละ 0.31 ต่อปี (2560: ร้อยละ 0.12 ต่อปี) ในงบการเงินเฉพาะกิจการ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

6 เงินลงทุนชั่วคราว

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย กำไร (ขาดทุน) ที่ยังไม่เกิดขึ้นจริง จากหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,219,215	1,198,915	1,227,606	1,209,332
	(1,062)	10,060	(1,062)	10,060
รวม	1,218,153	1,208,975	1,226,544	1,219,392

ผลตอบแทนจากการลงทุนประจำปี 2561 ร้อยละ 1.99 (2560: ร้อยละ 2.94)

บริษัทได้จ้างบริษัทหลักทรัพย์ 2 แห่ง ให้เป็นผู้บริหารเงินลงทุนให้กับบริษัทตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุ
ข้อ 19 (ง)

7 ลูกหนี้อื่น

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560
ดอกเบี้ยค้างรับ	6,243	8,287	-	-
ภาษีมูลค่าเพิ่มระหว่างขอคืน	241	69	231	59
ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และอื่น ๆ	6	7	6	7
รวม	6,490	8,363	237	66

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

8 เงินลงทุนในบริษัทย่อย

	หน่วย : พันบาท	
	งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2561	2560
ณ วันที่ 1 มกราคม	690	737
ส่วนแบ่งขาดทุนจากการลงทุน โดยวิธีส่วนได้เสีย	(46)	(47)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	644	690

เงินลงทุนในบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 และ 2560 มีดังนี้

	งบการเงินเฉพาะกิจการ							
	สัดส่วนความเป็นเจ้าของ		ทุนชำระแล้ว		วิธีราคาทุน		วิธีส่วนได้เสีย	
	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560
	(ร้อยละ)		(พันบาท)	(พันบาท)	(พันบาท)	(พันบาท)		(พันบาท)
อาร์ตแวร์	99.99	99.99	25,000	25,000	25,000	25,000	644	690
หัก ค่าเผื่อการค้ำย่ำ					(24,356)	(24,310)	-	-
สุทธิ					644	690	644	690

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

9 อุปกรณ์

หน่วย : พันบาท
งบการเงินรวมและ
งบการเงินเฉพาะกิจการ
อุปกรณ์สำนักงาน

ราคาทุน

ณ วันที่ 1 มกราคม 2560

8

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560

8

ค่าเสื่อมราคาสะสม

ณ วันที่ 1 มกราคม 2560

(3)

ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี

(2)

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560

(5)

มูลค่าสุทธิทางบัญชี

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560

3

ราคาทุน

ณ วันที่ 1 มกราคม 2561

8

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561

8

ค่าเสื่อมราคาสะสม

ณ วันที่ 1 มกราคม 2561

(5)

ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี

(1)

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561

(6)

มูลค่าสุทธิทางบัญชี

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561

2

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

10 เจ้าหนี้อื่น

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560
ค่าที่ปรึกษากฎหมายและธุรกิจค้างจ่าย	698	2,611	698	2,611
ค่าสอบบัญชีค้างจ่าย	501	495	455	450
ค่าจัดการกองทุนและ รับฝากหลักทรัพย์ค้างจ่าย	146	159	-	-
อื่น ๆ	40	55	40	55
รวม	1,385	3,320	1,193	3,116

11 ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

สินทรัพย์และหนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี มีรายละเอียดดังนี้

	หน่วย : พันบาท	
	งบการเงินรวมและ	
	งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2561	31 ธันวาคม 2560
สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี	212	-
หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี	-	(2,012)
รวม	212	(2,012)

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีคำนวณจากผลแตกต่างชั่วคราวทั้งจำนวนตามวิธีสินทรัพย์และหนี้สินตามงบแสดงฐานะการเงิน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

รายละเอียดและการเปลี่ยนแปลงของภาษีเงินได้รอตัดบัญชี (ก่อนรายการหักกลบลบกันของยอดดุลที่มีกับหน่วยงานเก็บภาษีเดียวกัน) จากการเปลี่ยนแปลงในมูลค่ายุติธรรมสุทธิของเงินลงทุนเพื่อขาย ดังนี้

หน่วย : พันบาท
งบการเงินรวมและ
งบการเงินเฉพาะกิจการ

หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

ณ วันที่ 1 มกราคม 2560	(1,145)
รายการที่บันทึกในกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	(867)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	(2,012)

ทรัพย์สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

ณ วันที่ 1 มกราคม 2561	(2,012)
รายการที่บันทึกในกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	2,224
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561	212

12 ทุนเรือนหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น

	งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ				
	จำนวนหุ้น	จำนวนหุ้นที่			รวม
		จำหน่ายและ	หุ้นสามัญ	ส่วนลด	
จดทะเบียน (พันหุ้น)	ชำระแล้ว (พันหุ้น)	หุ้นสามัญ (พันบาท)	มูลค่าหุ้น (พันบาท)	(พันบาท)	
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	1,560,000	1,206,697	6,033,487	(174,297)	5,859,190
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561	1,560,000	1,206,697	6,033,487	(174,297)	5,859,190

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 หุ้นสามัญจดทะเบียนทั้งหมดมีจำนวน 1,560 ล้านหุ้น (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560: 1,560 ล้านหุ้น) ซึ่งมีราคามูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560: หุ้นละ 5 บาท)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

13 ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมที่สำคัญ

บริษัทไม่มีส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมที่สำคัญ เนื่องจากบริษัทลงทุนในบริษัทย่อยและเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายที่บริหาร โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ในสัดส่วนร้อยละ 99.99 และร้อยละ 100 ตามลำดับ

14 ค่าใช้จ่ายในการบริหาร

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2561	2560	2561	2560
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม				
ค่าที่ปรึกษากฎหมายและธุรกิจ	3,118	3,943	3,118	3,943
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการประชุมผู้ถือหุ้น	882	915	882	915
ค่าจัดการกองทุนและรับฝากหลักทรัพย์	624	642	-	-
ค่าสอบบัญชี	501	495	455	450
อื่น ๆ	829	1,023	826	1,009
รวม	5,954	7,018	5,281	6,317

15 ภาษีเงินได้

ภาษีเงินได้ที่รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561 และ 2560 มียอดจำนวนเงินที่แตกต่างจากผลคูณของขาดทุนทางบัญชีคูณกับอัตราภาษีดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2561	2560	2561	2560
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม				
กำไรก่อนภาษีเงินได้	22,195	21,288	22,195	21,288
อัตราภาษี (ร้อยละ)	20	20	20	20
ผลคูณของกำไรทางบัญชีกับอัตราภาษีที่ใช้	4,439	4,258	4,439	4,258
ผลกระทบจากรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถหักภาษีได้และค่าใช้จ่ายที่รับรู้ต่างงวดกันระหว่างบัญชีและภาษี	9	(210)	9	(210)
ภาษีเงินได้ที่บันทึกในกำไรหรือขาดทุน	4,448	4,048	4,448	4,048
อัตราภาษีที่แท้จริงถ่วงเฉลี่ย (ร้อยละ)	20.0	19.0	20.0	19.0

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

ภาษีเงินได้ที่รับรู้ในกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น มีดังนี้

	หน่วย : พันบาท		
	งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากหลักทรัพย์เพื่อขาย		
	ก่อน ภาษีเงินได้	ค่าใช้จ่าย ภาษีเงินได้	สุทธิจาก ภาษีเงินได้
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560	10,060	(2,012)	8,048
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561	(1,062)	212	(850)

อัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล

กลุ่มบริษัทใช้อัตราภาษีเงินได้ร้อยละ 20 ในการวัดมูลค่าสินทรัพย์และหนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 และ 2560

16 กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน

กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561 และ 2560 คำนวณจากกำไรสำหรับปีที่เป็นส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทและจำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้วระหว่างปีในแต่ละปีโดยแสดงการคำนวณดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2561	2560	2561	2560
กำไรสุทธิสำหรับปี (พันบาท)	17,747	17,240	17,747	17,240
จำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้ว (พันหน่วย)	1,206,697	1,206,697	1,206,697	1,206,697
กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน (บาทต่อหุ้น)	0.01	0.01	0.01	0.01

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

17 เครื่องมือทางการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 และ 2560 กลุ่มบริษัทมีความเสี่ยงเกี่ยวกับเครื่องมือทางการเงินที่มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

มูลค่ายุติธรรม

ราคาตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินอันได้แก่ เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ลูกหนี้อื่น สํารองเผื่อค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างค้างจ่ายและดอกเบี้ย เจ้าหนี้อื่น และภาษีเงินได้นิติบุคคลค้างจ่าย มีมูลค่าใกล้เคียงกับมูลค่ายุติธรรมเนื่องจากมีระยะเวลาครบกำหนดที่สั้น

สินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินที่วัดด้วยมูลค่ายุติธรรม มีดังนี้

	มูลค่า ตามบัญชี	งบการเงินรวม			
		มูลค่ายุติธรรม			
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	รวม
หน่วย : พันบาท					
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560					
<i>สินทรัพย์หมุนเวียน</i>					
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,208,975	-	1,208,975	-	1,208,975
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561					
<i>สินทรัพย์หมุนเวียน</i>					
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,218,153	-	1,218,153	-	1,218,153

	มูลค่า ตามบัญชี	งบการเงินเฉพาะกิจการ			
		มูลค่ายุติธรรม			
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	รวม
หน่วย : พันบาท					
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560					
<i>สินทรัพย์หมุนเวียน</i>					
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,219,392	-	1,219,392	-	1,219,392
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561					
<i>สินทรัพย์หมุนเวียน</i>					
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,226,544	-	1,226,544	-	1,226,544

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

กลุ่มบริษัทพิจารณามูลค่ายุติธรรมระดับ 2 สำหรับตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายซึ่งอยู่ในความต้องการของตลาด โดยอ้างอิงจากราคาเสนอซื้อขายในตลาดตราสารหนี้ไทย ขณะปิดทำการ ณ วันที่รายงาน

18 ภาระผูกพัน ข้อพิพาท และคดีความที่สำคัญ

18.1 ภาระผูกพันจากสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการก่อนถูกบอกเลิก (การบอกเลิกสัญญามีผลในวันที่ 7 มีนาคม 2550)

เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการจากสำนักงานปลัดฯ ซึ่งการแจ้งบอกเลิกสัญญานี้เป็นผลให้มีข้อพิพาทเกิดขึ้น ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินคดีต่าง ๆ ดังนี้

1. กรณีที่บริษัทเป็นผู้เรียกร้อง สำนักงานปลัดฯ เป็นผู้ถูกร้อง ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาตโตตุลาการที่ 46/2550 กรณีที่สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยมีขอบด้วยข้อกฎหมายและข้อสัญญาและปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหายรวมทั้งเป็นโจทก์ต่อสถาบันอนุญาตโตตุลาการ ในข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 โดยบริษัทได้ร้องขอให้คณะอนุญาโตตุลาการวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องภาระชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและค่าดอกเบี้ยที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระจำนวนกว่าแสนล้านบาท โดยเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2559 ข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ได้เข้าสู่กระบวนการแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการและกำหนดกระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการต่อไป
2. กรณีที่บริษัทเป็นผู้ถูกร้อง โดยสำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าปรับผังรายการค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมกว่าแสนล้านบาทต่อศาลปกครองกลางในคดีคำเลขที่ 640/2550 ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการในข้อพิพาทเลขที่ 1/2550 และ 46/2550 ต่อไป

ทั้งนี้คดีข้อพิพาทหมายเลขคำเลขที่ 46/2550 ได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยสรุปคำชี้ขาดได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 18.2

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

18.2 ข้อพิพาทและคดีความระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

ก) ลำดับเหตุการณ์สำคัญของกรณีพิพาทและคดีความระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

วันที่ 30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทจำนวน 20 ล้านบาท
2. ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยให้เปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้เดิมอัตราร้อยละ 44) ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใด ๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำปีละ 230 ล้านบาท (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการคือปีที่ 8 จำนวน 800 ล้านบาท ปีที่ 9 จำนวน 900 ล้านบาท และตั้งแต่ปีที่ 10 - 30 ปีละ 1,000 ล้านบาท) จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
3. ให้สำนักงานปลัดฯ คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำบางส่วนจากจำนวน 800 ล้านบาท ที่บริษัทได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 โดยคืนให้แก่บริษัทจำนวน 570 ล้านบาท
4. ให้บริษัทสามารถออกอากาศช่วงเวลา PrimeTime (ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น.) ได้โดยไม่ถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์โดยบริษัทจะต้องเสนอรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

วันที่ 27 เมษายน 2547 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง (ชั้นต้น) เพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าว

วันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการทั้งฉบับ

วันที่ 7 มิถุนายน 2549 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำพิพากษาขึ้นตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่เพิกถอน คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับซึ่งมีผลทำให้บริษัทต้องกลับไปผูกพัน ตามเงื่อนไขของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการต่อไปโดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 ที่กำหนดให้รายการข่าวสาร คติและสารประโยชน์จะต้องออกอากาศรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและ ระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00 น. - 21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น
2. ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 5 ในเรื่องการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้สำนักงานปลัดฯ ในอัตราร้อยละ 44 ของรายได้โดยมีอัตราขั้นต่ำ 1,000 ล้านบาทต่อปี

วันที่ 14 ธันวาคม 2549 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 14 ธันวาคม 2549 ขอให้บริษัทดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11
2. ให้บริษัทชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขั้นต่ำตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาทรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีโดยคำนวณเป็น รายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทชำระค่าปรับในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่สำนักงานปลัดฯ จะได้รับในปีนั้น ๆ โดยคิดเป็นรายวันตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11 วรรคสองจากกรณีที่บริษัทดำเนินการเรื่อง ผังรายการ ไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่งตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่ง สำนักงานปลัดฯ ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำ พิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้สำนักงานปลัดฯ แจ้งว่าหากบริษัทไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วันนับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สำนักงานปลัดฯ จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และข้อ กฎหมายต่อไป

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 21 ธันวาคม 2549 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้ว ตั้งแต่ วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทมิได้ผิคนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อนุญาโตตุลาการซึ่งคำชี้ขาดจนถึงวันที่ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทไม่เห็นพ้องกับสำนักงานปลัดฯ กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วันด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เนื่องจากบริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย” ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 ดังนั้นการดำเนินการของบริษัทจึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และกฎหมายแล้ว
 - 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาดตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญา สิทธิของสำนักงานปลัดฯ ในการบอก เลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะมีขึ้นหลังจากกระบวนการยุติข้อพิพาทได้ถึงที่สุดแล้ว
 - 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทโดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญาต้องว่ากล่าวกันเองหากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”
 - 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญามีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความเข้าใจกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการโดยเป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใด ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาระหว่างสำนักงานปลัดฯ กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดย คำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย”

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่า การคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของสำนักงานปลัดฯ ดังกล่าวข้างต้น ไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ซึ่งหากบริษัทเข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับการคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวันมิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไปกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็นเหตุบอกเลิกสัญญาแต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการบริษัทไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่สำนักงานปลัดฯ ถ้าซ้ำ อีกทั้งสำนักงานปลัดฯ ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและสำนักงานปลัดฯ ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทมีความเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เป็นไปโดยราบรื่น และเพื่อเป็นการประนีประนอมมิให้สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัท บริษัทจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขการประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขให้สำนักงานปลัดฯ เข้าร่วมดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตตุลาการเพื่อให้คณะอนุญาตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างซึ่งสำนักงานปลัดฯ ได้ปฏิเสธเงื่อนไขแนวทางการชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้สำนักงานปลัดฯ รับชำระเงินค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย

วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัทดังกล่าว ดังนั้นนับแต่วันที่สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัท บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันใด ๆ ในข้อเสนอของบริษัทที่มีต่อสำนักงานปลัดฯ อีกต่อไป ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขคดีที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลได้วินิจฉัยว่าประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ อ้างว่าบริษัทยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าสัมปทานค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยรับฟังไม่ได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติซึ่งถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง และคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็นดังนี้

1. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการ ของสำนักงานปลัดฯ ในกรณีที่บริษัทยังมีได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำสั่งขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอไต่สวนฉุกเฉินที่บริษัทได้ยื่นต่อศาลปกครองกลาง โดยมีข้อวินิจฉัยว่า การที่สำนักงานปลัดฯ จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการนั้น หากบริษัทเห็นว่าการบอกเลิกสัญญาไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัท) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทสามารถชำระค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่า เป็นกรณีระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทเห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาและกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมิได้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการคืนให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดฯ กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 ซึ่งการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟ

วันที่ 28 มีนาคม 2550 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยโต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดฯ และเรียกร้องให้บริษัทต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่สำนักงานปลัดฯ ซึ่งสำนักงานปลัดฯ นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเนื่องจากบริษัทมิได้กระทำการใด ๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ บริษัทมิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาของสำนักงานปลัดฯ เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหายสำนักงานปลัดฯ จึงต้องรับผิดชอบ และบริษัทได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

วันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้นซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ที่สำนักงานปลัดฯ ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขคำที่ 910/2550 กรณีสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีสำนักงานปลัดฯ ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาและความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่างดอกเบี้ยค่าปรับมูลค่าทรัพย์สิน ที่ส่งมอบไม่ครบ และเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานปลัดฯ

วันที่ 30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขคำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดี ในประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ (10 ปี)

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่สำนักงานปลัดฯ เป็นผู้ฟ้องคดีเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาโตตุลาการตามสัญญาซื้อขายตั๋วแลกเงินตราต่างประเทศที่ส่งมอบไม่ครบเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาโตตุลาการ ต่อมาเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีการพิพากษาให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีในประเด็น ที่สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท)

วันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 29 ตุลาคม 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาเพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 โดยจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วจะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือ คำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้อง ให้สำนักงานปลัดฯ ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทและ/หรือขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการเดิม อาจจะไม่เป็นผลบังคับได้ เนื่องจากบรรดา กิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลื่อน และภาระผูกพัน ของบริษัทตามสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว บริษัทจึงขอให้ ศาลปกครองกลางพิจารณาไต่สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินของบริษัท โดยให้เหตุผลว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการจึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทร้องขอมาได้

วันที่ 31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติต้องการกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ดังกล่าวได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติและอยู่ระหว่างการเตรียมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดฯ ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรมและขอเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ที่บริษัทฟ้องกรณีสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลาง โดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีดังกล่าว เพราะเหตุขาดอายุความ (10 ปี)

วันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุด ได้มีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง โดยศาลปกครองสูงสุด มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีที่อ้างถึงเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการต่อไป ดังนั้นข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 1/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 (ก่อนถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) เพื่อขอให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดเรื่องค่าปรับผังรายการและดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 46/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 (หลังถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) ในกรณีที่สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาไม่ชอบด้วยข้อกฎหมายและข้อสัญญาและปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหาย

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 เป็นต้นไป ซึ่งจะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทและ/หรือขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการอาจจะไม่มีผลบังคับได้ เนื่องจากบรรดา กิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลื่น และภาระผูกพัน ของบริษัทตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดฯ ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรมและข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดรวมถึงการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ๆ ให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 3 มีนาคม 2551 บริษัทยื่นคำร้องขอต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อรวมการพิจารณาข้อพิพาทหมายเลข คำที่ 1/2550 และ ข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550

วันที่ 7 มีนาคม 2551 บริษัทได้ยื่นคำร้องแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นตัวแทนของฝ่ายบริษัททั้ง 2 คดีและได้รับอนุมัติแล้ว

วันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทได้วางเงินประกันข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวณ จากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัท เรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ ได้วางเท่ากับ ขึ้นค่า อัตราที่กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอวาง 5 ครั้ง รวมเป็นเงิน 100,000 บาท

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดีต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอคัดค้าน การที่สถาบันอนุญาโตตุลาการจะอนุญาตการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันค่าปฎิการอนุญาโตตุลาการออกไป เนื่องจากเห็นว่า สำนักงานปลัดฯ มีเจตนาประวิงเวลา โดยขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันมาแล้วมากถึง 23 ครั้ง เป็นเวลายาวนานถึงสองปีเศษ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่จะอนุญาตให้ขยายเวลาออกไปอีก

วันที่ 2 ธันวาคม 2554 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องขอขยายเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 24) โดยอ้างถึงหนังสือขอขยายเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 23) ที่ นร.1306/7334 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 ซึ่ง สำนักงานปลัดฯ ได้ขอขยายเวลาวางเงินประกันออกไป อีก 60 วัน นับจากวันที่ 28 กันยายน 2554

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 21 ธันวาคม 2554 สถาบันอนุญาโตตุลาการนัดหมายคู่พิพาทมาเจรจาไกล่เกลี่ยทำความเข้าใจความตกลงกัน โดยมีมติที่เสนอให้ทั้งสองฝ่ายพิจารณา คือ การชะลอการดำเนินข้อพิพาทที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลของข้อพิพาทที่ 46/2550 เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกันกับ ข้อพิพาทที่ 46/2550 และข้อพิพาทที่ 46/2550 มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นการตีความค่าปรับในข้อพิพาทที่ 1/2550 ด้วย อีกทั้งการรวมคดีทั้งสองเป็นไปได้อย่าง โดยยังคงมีข้อโต้แย้งเรื่องอัตราการวางเงินค่าปรับการ อีกทั้งทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์ขอลอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 นอกจากนี้ เพื่อให้ข้อพิพาทที่ 46/2550 ดำเนินกระบวนการต่อไปได้ จึงเสนอให้ทั้งสองฝ่ายไปพิจารณาการวางเงินประกันค่าปรับการในคดี 46/2550 ฝ่ายละ 10,000,000 บาท

วันที่ 30 ธันวาคม 2554 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลข้อพิพาทที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา

วันที่ 17 มกราคม 2555 บริษัทได้มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 เพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา ต่อมา สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้ชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ตามที่บริษัท และ สำนักงานปลัดฯ เสนอไป และในวันเดียวกัน สำนักงานปลัดฯ ได้วางเงินค่าปรับการอนุญาโตตุลาการของข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 จำนวน 100,000 บาท และวางเงินค่าปรับการอนุญาโตตุลาการของข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 จำนวน 10,000,000 บาท พร้อมทั้งวางเงินค่าใช้จ่ายของทั้งสองคดี คดีละ 15,000 บาท

วันที่ 20 มกราคม 2555 บริษัทได้วางเงินค่าปรับการอนุญาโตตุลาการของข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 เพิ่มอีก 4,587,160.21 บาท รวมเป็น 10,000,000 บาท ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการแจ้งมา

วันที่ 13 กันยายน 2555 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือถึงบริษัทและสำนักงานปลัดฯ เพื่อแจ้งประวัติของอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่าย โดยแจ้งว่าหากบริษัท หรือ สำนักงานปลัดฯ ประสงค์จะคัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการอีกฝ่ายหนึ่งให้ยื่นคำคัดค้านเป็นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านมายังสถาบันอนุญาโตตุลาการภายในเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องแจ้งความประสงค์ไม่คัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการจึงดำเนินการแจ้งต่ออนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายรับทราบ และดำเนินการกระบวนการพิจารณาต่อไป

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 27 พฤษภาคม 2556 คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ โดยวิธีการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการกำหนดให้มีความพึงพอใจตรงกันสูงสุดให้แต่งตั้งเป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งสถาบันอนุญาโตตุลาการได้ทาบทามบุคคลท่านหนึ่ง และได้ตอบรับเป็นประธานอนุญาโตตุลาการแล้วพร้อมแนบประวัติอนุญาโตตุลาการสำหรับการขึ้นทะเบียนให้ทั้งสองฝ่ายทราบ หากฝ่ายใดมีข้อคัดค้าน ขอให้ยื่นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านภายใน 15 วัน

วันที่ 12 มิถุนายน 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ขอขยายเวลาการพิจารณาว่าจะคัดค้านประธานคณะอนุญาโตตุลาการหรือไม่ และสถาบันอนุญาโตตุลาการให้ขยายระยะเวลาออกไป 15 วัน

วันที่ 28 มิถุนายน 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ แถลงว่า สำนักงานปลัดฯ ไม่มีข้อคัดค้านประธานคณะอนุญาโตตุลาการแต่ประการใด แต่ขอสงวนสิทธิการคัดค้านไว้ในภายภาคหน้า หากตรวจสอบพบเหตุอันทำให้สามารถคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการได้

วันที่ 19 สิงหาคม 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ยื่นคำร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการว่ามีข้อมูลและข้อเท็จจริงตามแบบประวัติยังไม่แจ้งชัดเพียงพอ และประสงค์ขอทราบข้อเท็จจริงของประธานอนุญาโตตุลาการเพิ่มเติม

วันที่ 20 กันยายน 2556 ประธานคณะอนุญาโตตุลาการได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ สอบถาม โดยสรุปประธานอนุญาโตตุลาการ คู่สมรส และบุตร ไม่เคยถือหุ้นและ/หรือเกี่ยวข้องกับบริษัทผู้เรียกร้องกรณีใด ๆ มาก่อนทั้งสิ้น

วันที่ 8 ตุลาคม 2556 อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทผู้เรียกร้องได้ชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สำนักงานปลัดฯ ขอให้ชี้แจงเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาใหม่ว่า จะคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทหรือไม่

วันที่ 16 ตุลาคม 2556 บริษัทได้ร้องขอความเป็นธรรมในการเร่งรัดการดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อพิพาทที่ 46/2550 ต่ออัยการสูงสุด เนื่องจากได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 トラบถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลา มากกว่า 6 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ดำเนินกระบวนการพิจารณาไปในทางที่ถูกต้องเป็นธรรม เพื่อให้การพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดสามารถเริ่มต้นและเสร็จสิ้นตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 28 ธันวาคม 2556 สำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้ส่งหนังสือแจ้งว่าเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2556 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือขอคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทในการดำเนินกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการในชั้นนี้ และขอให้มีการตั้งอนุญาโตตุลาการแทนตามขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมายต่อไป

วันที่ 14 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ว่าเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2557 ประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ได้มีหนังสือขอลาออกจากความเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ ในข้อพิพาท ระหว่าง บริษัทและ สำนักงานปลัดฯ

วันที่ 22 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการว่าเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2557 อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ได้มีหนังสือขอลาออกจากความเป็นอนุญาโตตุลาการในข้อพิพาท ระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ และสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้มีคำสั่งให้บริษัทดำเนินการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการคนใหม่แทนอนุญาโตตุลาการคนเดิมที่ถอนตัว

วันที่ 21 มีนาคม 2557 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอแต่งตั้ง ศ.พิเศษ ดร. กมลชัช รัตนสกาววงศ์ เป็นอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ซึ่งหากสำนักงานปลัดฯ ตรวจสอบแล้วไม่เห็นด้วย ให้ใช้สิทธิคัดค้านภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ สำนักงานปลัดฯ ได้รับหนังสือของสำนักกระงับข้อพิพาท หลังจากนั้น สำนักงานปลัดฯ ได้มีการขอขยายระยะเวลาคัดค้านอนุญาโตตุลาการออกไป 2 ครั้ง

วันที่ 20 พฤษภาคม 2557 สำนักงานปลัดฯ ได้ขอขยายระยะเวลาคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทออกไปอีก 30 วัน สถาบันอนุญาโตตุลาการได้อนุญาตให้ขยายเวลาจนถึงวันที่ 11 มิถุนายน 2557

วันที่ 10 มิถุนายน 2557 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดสำนักงานกฤษฎีกา มีหนังสือถึงสถาบันอนุญาโตตุลาการขอขยายระยะเวลายื่นคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทออกไปอีก 30 วัน และวันที่ 26 มิถุนายน 2557 สถาบันอนุญาโตตุลาการมีหนังสือแจ้งบริษัทกรณีมีคำสั่งอนุญาตให้ สำนักงานปลัดฯ ขยายระยะเวลายื่นคัดค้านอนุญาโตตุลาการออกไปถึงวันที่ 11 กรกฎาคม 2557

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 8 กรกฎาคม 2557 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือแจ้งมายังบริษัทว่า เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2557 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำแถลงว่าไม่ประสงค์จะคัดค้านอนุญาโตตุลาการของฝ่ายบริษัท แต่สงวนสิทธิคัดค้านหากตรวจพบเหตุอันทำให้สามารถคัดค้านได้ในภายหลัง และทางสถาบันอนุญาโตตุลาการได้กำหนดวันให้อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทเสนอรายชื่อประธานอนุญาโตตุลาการคนกลาง จำนวน 3 คน ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2557 ทั้งนี้ เพื่อให้การแต่งตั้งประธานอนุญาโตตุลาการเป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม ทนายความจะทำหนังสือไปยังสถาบันอนุญาโตตุลาการเสนอรายชื่อประธานอนุญาโตตุลาการใหม่ทั้งหมด เพื่อป้องกันไม่ให้แต่ละฝ่ายทราบได้ว่ารายชื่อใดถูกเสนอโดยคู่พิพาทอีกฝ่ายหนึ่ง

วันที่ 8 สิงหาคม 2557 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอสอบถามความคืบหน้าของข้อพิพาทเนื่องจากได้ยื่นข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 トラบถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลามากกว่า 7 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้สำนักงานระงับข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการกรุณาทำซ้ำฝ่าย สำนักงานปลัดฯ ให้ดำเนินคดีข้อพิพาทด้วยความรวดเร็ว เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

วันที่ 12 กันยายน 2557 คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ และได้รับการตอบรับเป็นประธานอนุญาโตตุลาการจากผู้ถูกทบทวนแล้ว

วันที่ 12 ธันวาคม 2557 คณะอนุญาโตตุลาการได้แต่งตั้งประธานคณะอนุญาโตตุลาการอย่างเป็นทางการแล้ว คณะอนุญาโตตุลาการจึงได้กำหนดประเด็นข้อพิพาทและภาระการพิสูจน์ กระบวนพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ และวันนัดสืบพยานของคู่พิพาททั้งสองฝ่ายในปี 2558

วันที่ 2 มีนาคม 2558 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 เนื่องจากข้อพิพาทที่ 46/2550 มีประเด็นข้อพิพาทที่ครอบคลุมถึงประเด็นข้อพิพาทที่ 1/2550 และข้อพิพาทที่ 1/2550 เป็นข้อพิพาทที่เกิดขึ้นก่อนที่สำนักงาน ปลัดฯ จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการ จึงไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินคดีในข้อพิพาทที่ 1/2550 อีกต่อไป รวมทั้งขอให้มีคำสั่งคืนค่าปวยการอนุญาโตตุลาการให้แก่บริษัทเป็นกรณีพิเศษ โดยสถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งว่า หาก สำนักงานปลัดฯ ประสงค์ที่จะคัดค้านให้ดำเนินการยื่นคำคัดค้านภายใน 15 วัน มิฉะนั้นถือว่าไม่คัดค้านและจะได้มีคำสั่งต่อไป

วันที่ 3 เมษายน 2558 สำนักงานปลัดฯ ยื่นหนังสือแจ้งขอขยายระยะเวลายื่นคำคัดค้านคำร้องขอถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 ออกไป 30 วัน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 1 พฤษภาคม 2558 พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจของสำนักงานปลัดฯ ยื่นคำร้องขอคัดค้านการถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 และบริษัทเริ่มนำพยานเข้าสืบในข้อพิพาทที่ 46/2550 รวมทั้งสิ้นจำนวน 6 ปาก โดยเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2558

วันที่ 19 มิถุนายน 2558 พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจของสำนักงานปลัดฯ เริ่มนำพยานเข้าสืบในข้อพิพาทที่ 46/2550 รวมทั้งสิ้นจำนวน 8 ปาก โดยเสร็จสิ้นเมื่อ 15 กันยายน 2558

วันที่ 15 กันยายน 2558 เสร็จสิ้นการสืบพยานของกลุ่มพิพาททั้งสองฝ่ายในข้อพิพาทที่ 46/2550

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2558 บริษัทและสำนักงานปลัดฯ ยื่นคำแถลงการณ์ปิดคดีในข้อพิพาทที่ 46/2550

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ โดยคณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 ในข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 เป็นข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 1/2559 ระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดฯ นั้น ขอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญามิชอบ โดยคำชี้ขาดสรุปได้ดังนี้

1. การบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินงานของสำนักงานปลัดฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
2. ให้สำนักงานปลัดฯ ชำระค่าเสียหายแก่บริษัท เป็นเงิน 2,890 ล้านบาท
3. ตามที่ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งนี้ มีผลทำให้บริษัทต้องกลับมาปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยจะต้องชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนหรือค่าอนุญาตให้ดำเนินงานส่วนต่าง พร้อมดอกเบี้ย เป็นเงินรวม 2,890 ล้านบาท

บริษัทและสำนักงานปลัดฯ ต่างฝ่ายต่างมีหน้าที่จะต้องชำระหนี้ให้แก่กันเป็นเงิน 2,890 ล้านบาท เท่ากัน สามารถนำมาหักกลบลบกันแล้วต่างไม่ต้องชำระหนี้ต่อกัน ค่าขออื่นของบริษัทและสำนักงานปลัดฯ นั้น ไม่ให้ตามที่ขอ ให้อยกเสีย

วันที่ 29 เมษายน 2559 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 1/2559 ของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง

วันที่ 28 กรกฎาคม 2559 ข้อพิพาทที่ 1/2550 ได้เข้าสู่กระบวนการแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการและกำหนดกระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

วันที่ 2 พฤศจิกายน 2559 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งรับคำร้องคัดค้านคำชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 1/2559 เป็นคดีหมายเลขดำที่ 620/2559

วันที่ 8 พฤษภาคม 2560 บริษัทยื่นคำร้องต่อสำนักงานอนุญาโตตุลาการ โดยบริษัทไม่ประสงค์วางเงินประกัน และไม่ประสงค์ดำเนินข้อพิพาทที่ 1/2550 อีกต่อไป

วันที่ 9 พฤษภาคม 2560 บริษัทได้ยื่นคำให้การในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559 ต่อศาลปกครองกลาง

วันที่ 21 กันยายน 2560 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำคัดค้านคำให้การของบริษัทในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559 ต่อศาลปกครองกลาง

วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561 บริษัทยื่นคำให้การเพิ่มเติมในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559 เพื่อแก้คำคัดค้านของสำนักงานปลัดฯ ต่อศาลปกครองกลาง

วันที่ 24 กรกฎาคม 2561 สำนักงานปลัดฯ ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง ขอให้มีการแต่งตั้ง อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ตามที่สำนักงานปลัดฯ ได้รับหนังสือแจ้งคำสั่ง จากสถาบันอนุญาโตตุลาการ ให้สำนักงานปลัดฯ ยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ เพื่อขอตั้งอนุญาโตตุลาการ ฝ่ายบริษัท เป็นคดีหมายเลขดำที่ 1466/2561

วันที่ 25 ตุลาคม 2561 บริษัทได้รับคำสั่งตั้งอนุญาโตตุลาการในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 โดยศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งลงวันที่ 18 ตุลาคม 2561 แต่งตั้งบุคคลเป็นอนุญาโตตุลาการของบริษัท

วันที่ 31 ตุลาคม 2561 บริษัทได้รับคำสั่งของสถาบันอนุญาโตตุลาการให้ชะลอกระบวนการพิจารณาข้อพิพาท หมายเลขดำที่ 1/2550 ไว้จนกว่าศาลปกครองจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด ในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2561 บริษัทยื่นคำแถลงคัดค้านการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการต่อสถาบัน อนุญาโตตุลาการ แต่สถาบันอนุญาโตตุลาการให้หรือเสนอคำแถลงของบริษัทหลังจากมีการตั้งคณะ อนุญาโตตุลาการแล้ว

วันที่ 21 พฤศจิกายน 2561 บริษัทยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่แต่งตั้งบุคคลเป็น อนุญาโตตุลาการของบริษัท ในคดีหมายเลขดำที่ 1466/2561 (คดีหมายเลขแดงที่ 2104/2561)

ขณะนี้ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 อยู่ระหว่างการชะลอการพิจารณาคดี เพื่อรอจนกว่าศาลปกครองจะมีคำ พิพากษาถึงที่สุด ในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559 ซึ่งขณะนี้ยังคงอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

(ข) การบันทึกบัญชีกรณีข้อพิพาทและคดีความระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการ ได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยสรุปไว้ตามที่ปรากฏในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 18.2 (ก)

คำชี้ขาดมีผลเป็นที่สุดและผูกพัน บริษัท และ สำนักงานปลัดฯ แต่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดอาจใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ ขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2559 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำชี้ขาดดังกล่าวต่อศาลปกครองกลาง และศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งรับคำร้องดังกล่าว เป็นคดีหมายเลขคดีที่ 620/2559 ขณะนี้คดีดังกล่าวอยู่ในกระบวนการทางศาลปกครองกลาง

ในระหว่างปี 2559 บริษัทได้พิจารณาทบทวนประมาณการค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างค้างจ่ายพร้อมดอกเบี้ยที่บริษัทต้องชำระให้แก่สำนักงานปลัดฯ ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ประกอบกับความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายอิสระ ซึ่งบริษัทได้รับมาในเดือนกรกฎาคม 2559 เห็นว่า ประมาณการหนี้สินซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อพิพาทที่ทางบริษัทได้ประมาณการและรับรู้ไว้ในงบการเงินนั้น มีจำนวนที่สูงเกินกว่าประมาณการหนี้สินตามคำชี้ขาดฯ ดังนั้น บริษัทจึงถือคำชี้ขาดฯ เป็นประมาณการที่ดีที่สุดสำหรับการบันทึกบัญชี และได้ปรับปรุงประมาณการหนี้สิน โดยปรับลดรายการบัญชีประมาณการค่าอนุญาโตตุลาการให้ดำเนินการส่วนต่างค้างจ่ายและดอกเบี้ยลงเหลือ จำนวน 2,890 ล้านบาท ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2559 เป็นต้นมา

19 สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก

ก) วันที่ 10 กรกฎาคม 2555 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับบริษัทแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมาย เป็นเงิน 5 ล้านบาท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 บริษัทจ่ายค่าบริการแล้วเป็นเงิน 4.74 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560: 4.43 ล้านบาท) ส่วนที่เหลือจ่ายตามความคืบหน้าของงานตามสัญญา

ข) วันที่ 15 กรกฎาคม 2555 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับบริษัทแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมายสำหรับงานคดีหรือเมื่อมีคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ เป็นเงิน 35 ล้านบาท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 บริษัทจ่ายค่าบริการไปแล้วเป็นเงิน 23.87 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560: 23.87 ล้านบาท) ส่วนที่เหลือจ่ายตามความคืบหน้าของสัญญาตามที่ได้รับความเห็นชอบจากบริษัทและภายหลังมีคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการจนกว่าคดีจะสิ้นสุด

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

- ค) วันที่ 4 สิงหาคม 2559 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายและทนายความกับบริษัทแห่งหนึ่ง เพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมายสำหรับคดีหมายเลขดำที่ 620/2559 ในชั้นศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุด เป็นเงิน 1 ล้านบาท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2561 บริษัทจ่ายค่าบริการแล้วเป็นเงิน 0.85 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560: 0.70 ล้านบาท) ส่วนที่เหลือจ่ายตามความคืบหน้าของงานตามสัญญา
- ง) วันที่ 1 มกราคม 2558 บริษัทได้ว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 2 ราย และว่าจ้างธนาคารแห่งหนึ่ง เพื่อดำเนินการบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัท และเพื่อดำเนินการรับฝากทรัพย์สินที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้ ตามลำดับ โดยมีอายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ ซึ่งบริษัทจ่ายค่าบริการกองทุนในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็นรายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมจะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส และบริษัทจ่ายค่าบริการรับฝากทรัพย์สินในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของสัปดาห์และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระค่าธรรมเนียม ธนาคารจะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน

20. มาตรฐานการรายงานทางการเงินซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วแต่ยังไม่มียกบังคับใช้

เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2561 สภาวิชาชีพบัญชีได้ออกประกาศเกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงินฉบับที่ 15 เรื่อง รายได้จากสัญญาที่ทำกับลูกค้า ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว และจะมีผลบังคับใช้สำหรับงบการเงินที่มีรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2562 เป็นต้นไป

เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2561 สภาวิชาชีพบัญชีได้ออกประกาศเกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับเครื่องมือทางการเงิน ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว และจะมีผลบังคับใช้สำหรับงบการเงินที่มีรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2563 เป็นต้นไป ดังต่อไปนี้

มาตรฐานการบัญชี	เรื่อง
ฉบับที่ 32	การแสดงรายการสำหรับเครื่องมือทางการเงิน

มาตรฐานการรายงานทางการเงิน	เรื่อง
ฉบับที่ 7	การเปิดเผยข้อมูลเครื่องมือทางการเงิน
ฉบับที่ 9	เครื่องมือทางการเงิน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2561

การตีความมาตรฐาน

การรายงานทางการเงิน	เรื่อง
ฉบับที่ 16	การป้องกันความเสี่ยงของเงินลงทุนสุทธิในหน่วยงานต่างประเทศ
ฉบับที่ 19	การชำระหนี้สินทางการเงินด้วยตราสารทุน

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2561 และวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2562 สภาวิชาชีพบัญชีได้ออกประกาศเกี่ยวกับมาตรฐานการรายงานทางการเงินจำนวน 52 ฉบับ ที่จะมีผลบังคับใช้สำหรับงบการเงินที่มีรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2562 เป็นต้นไป ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ทั้งนี้ มาตรฐานการรายงานทางการเงินดังกล่าวได้รับการปรับปรุงหรือจัดให้มีขึ้นเพื่อให้มีเนื้อหาเท่าเทียมกับมาตรฐานการรายงานทางการเงินระหว่างประเทศ โดยส่วนใหญ่เป็นการปรับปรุงถ้อยคำและคำศัพท์ การตีความและการให้แนวปฏิบัติทางการบัญชีกับผู้ใช้งานมาตรฐาน

ผู้บริหารของบริษัทจะนำมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่เกี่ยวข้องมาเริ่มถือปฏิบัติกับงบการเงินเมื่อมาตรฐานการรายงานทางการเงินดังกล่าวมีผลบังคับใช้ โดยผู้บริหารของบริษัทอยู่ระหว่างการประเมินผลกระทบจากมาตรฐานการรายงานทางการเงินดังกล่าวต่องบการเงินของบริษัทในงวดที่จะเริ่มถือปฏิบัติ

21 การอนุมัติงบการเงิน

งบการเงินนี้ได้รับอนุมัติให้ออกงบการเงินจากคณะกรรมการเมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2562