



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

รายงานประจำปี 2560



สารบัญ

	หน้าที่
1. ภาพรวมการประกอบธุรกิจ	1
2. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการบริษัท	4
3. ข้อมูลการถือหุ้นของคณะกรรมการบริษัท	7
4. การประชุมคณะกรรมการบริษัท	8
5. คำตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท	8
6. รายงานผลการพิจารณาทางเลือกในการลงทุนของบริษัท เพื่อดำเนินกิจการต่อไป	9
7. ปัจจัยความเสี่ยง และ พัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ	10
8. รายการระหว่างกัน	28
9. รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต	29
10. งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน	32

หมายเหตุ: ผู้ลงทุนสามารถศึกษาข้อมูลของบริษัทเพิ่มเติมได้ที่ www.itv.co.th

1. ภาพรวมการประกอบธุรกิจ

1.1 ข้อมูลทั่วไปของบริษัท

ชื่อบริษัท	: บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: เคยประกอบธุรกิจสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ (UHF) ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (สัญญาเข้าร่วมงานฯ) ในลักษณะ สร้าง-โอน-ดำเนินงานที่ทำกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2538 เป็นระยะเวลา 30 ปี สิ้นสุดวันที่ 3 กรกฎาคม 2568 โดยใช้ชื่อสถานีโทรทัศน์ ไอทีวี
สถานะปัจจุบัน	: ตั้งแต่วันที่ 7 มีนาคม 2550 เวลา 24.00 น. บริษัทจำเป็นต้องหยุดการประกอบธุรกิจ สถานีโทรทัศน์ไอทีวี สืบเนื่องมาจากการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. และต่อมา คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีมติให้เพิกถอนหุ้นสามัญของบริษัทจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียน โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป
ที่ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 349 อาคารเอสเจ อินฟินิท วัน บิสซิเนส คอมเพล็กซ์ ชั้น 30 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0107541000042
เว็บไซต์บริษัท	: www.itv.co.th
โทรศัพท์	: (66) 2118 6967, (66) 2118 6938
โทรสาร	: (66) 2118 6943
ทุนจดทะเบียน	: 7,800,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 6,033,487,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 5 บาท

1.2 ข้อมูลทั่วไปบริษัทในเครือ

ชื่อบริษัท	: บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด
ลักษณะการประกอบธุรกิจ	: ให้เช่าอุปกรณ์ผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ชื่อ/ขาย ลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ
สถานะปัจจุบัน	: หยุดการดำเนินธุรกิจ
ตั้งสำนักงานใหญ่	: เลขที่ 349 อาคารเอสเจ อินฟินิท วัน บิสซิเนส คอมเพล็กซ์ ชั้น 30 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900
เลขทะเบียนบริษัท	: 0105545118984
โทรศัพท์	: (66) 2118 6967, (66) 2118 6938
โทรสาร	: (66) 2118 6943
ทุนจดทะเบียน	: 25,000,000 บาท
ทุนที่ออกและเรียกชำระแล้ว	: 25,000,000 บาท
มูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้น	: 100 บาท
สัดส่วนการถือหุ้นของไอทีวี	: ร้อยละ 99.99 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้ว

1.3 ผู้ถือหุ้น

1.3.1 โครงสร้างผู้ถือหุ้นใหญ่ 10 รายแรกของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) ณ วันปิดสมุดทะเบียนล่าสุด วันที่ 7 เมษายน 2560 จัดทำโดยบริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด ปรากฏดังนี้

ลำดับ	รายชื่อผู้ถือหุ้น	จำนวนหุ้น	% ถือหุ้น
1	บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน)	638,602,846	52.92
2	GOLDMAN SACHS & CO	52,220,694	4.33
3	นายณฤทธิ์ เจียอาภา	26,628,000	2.21
4	NORTRUST NOMINEES LTD-CL AC	23,117,100	1.92
5	บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ฝาก	22,212,400	1.84
6	CREDIT SUISSE AG, SINGAPORE BRANCH	16,785,990	1.39
7	บริษัท แสงเอ็นเตอร์ไพรส์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด	10,000,000	0.83
8	นายวินัย คล่องประกิจ	8,171,300	0.68
9	นายประเสริฐ โลหะวิบูลย์ทรัพย์	7,060,000	0.59
10	UOB KAY HIAN PRIVATE LIMITED	6,895,000	0.57

1.3.2 กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่โดยพฤติการณ์มีอิทธิพลต่อการกำหนดนโยบายการจัดการหรือการดำเนินงานของบริษัท คือ บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) โดยผู้ถือหุ้นใหญ่ของ บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ได้แก่

รายชื่อผู้ถือหุ้น ⁽¹⁾	จำนวน (หุ้น)	% ถือหุ้น
Singtel Global Investment Pte. Ltd. ⁽²⁾	673,348,264	21.00
The Hongkong and Shanghai Banking Corporation Limited ⁽³⁾	509,766,840	15.90
บริษัท ไทยเอ็นวีดีอาร์ จำกัด	447,187,946	13.95
บริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด ⁽⁴⁾	115,485,120	3.60

หมายเหตุ: (1) รายชื่อผู้ถือหุ้น ณ วันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้น (Record Date) ล่าสุดวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 จัดทำโดย บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด (นายทะเบียนหลักทรัพย์)

(2) Singtel Global Investment Pte. Ltd. เป็นบริษัทย่อยทางอ้อมของ Singapore Telecommunications Ltd.

(3) บริษัท แอนเตอร์ตัน อินเวสเมนต์ ฟิทีอี แอลทีดี ถือหุ้นในบริษัทจำนวน 509,766,840 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 15.90 ซึ่งอยู่ภายใต้ชื่อ The Hongkong and Shanghai Banking Corporation Limited

(4) ข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ สำนับบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2561 ของบริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด เป็นบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย ถือหุ้นโดยบริษัท แอนเตอร์ตัน อินเวสเมนต์ ฟิทีอี แอลทีดี สัญชาติสิงคโปร์ ในสัดส่วนร้อยละ 99.99

1.4 นโยบายการจ่ายเงินปันผล

บริษัทไม่สามารถจ่ายเงินปันผล เนื่องจากตามงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 ยังมีขาดทุนสะสม จำนวน 7,539,763,100 บาท ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และข้อบังคับ ข้อ 42 ของบริษัทระบุว่า ห้ามบริษัทจ่ายเงินปันผลจากเงินประเภทอื่นนอกจากกำไร

2. รายละเอียดโดยย่อเกี่ยวกับคณะกรรมการบริษัท

ชื่อ - สกุล

นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2550 ครบวาระและถูก
เสนอกลับมาเป็นกรรมการเป็นครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2558)

ตำแหน่ง

ประธานคณะกรรมการบริษัท และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

อายุ/ ปี

60

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-ไม่มี-

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว

-ไม่มี-

ระหว่างกรรมการและผู้บริหาร

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภาแห่งประเทศไทย
ปริญญาตรี นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
Director Accreditation Program 50/2006

ประสบการณ์ทำงาน

2550 – ปัจจุบัน

ประธานคณะกรรมการบริษัท และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ.ไอทีวี

2539 – ปัจจุบัน

ทนายความ สำนักงานกฎหมายสุวรรณสมคิด

2534 – 2538

ทนายความ สำนักงานกฎหมายอุดมวัฒนา

2532 – 2533

ทนายความ สำนักงานกฎหมายและธุรกิจ ดร.สุธาบดี สัตตบุศย์

2525 – 2531

ทนายความ สำนักงานกฎหมาย วิคเคอร์รี่ ประพนธ์ ประมวลและสุธี

2523 – 2524

ทนายความ สำนักงานกฎหมายเกรียงศักดิ์และสัญญา

ประวัติการทำผิดทางกฎหมาย

-ไม่มี-

ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา

ชื่อ - สกุล

นายสุพจน์ วาทิตต์พันธ์ุ์

(ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 10 พฤศจิกายน 2560 แทน
นายณิทธิมน หัสตินทร ณ อยุรยา ซึ่งถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการ เมื่อวันที่
28 เมษายน 2560 และได้ลาออกเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2560)

ตำแหน่ง

รองประธานคณะกรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

อายุ/ ปี

67

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-ไม่มี-

ความสัมพันธ์ทางครอบครัว

-ไม่มี-

ระหว่างกรรมการและผู้บริหาร

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรี นิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประสบการณ์ทำงาน

2560 – ปัจจุบัน

รองประธานคณะกรรมการบริษัท และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ.ไอทีวี

2540 – 2553

ผู้ช่วยกรรมการผู้อำนวยการ/รองกรรมการผู้อำนวยการ ส่วนงานกฎหมาย
บริษัท แอดวานซ์อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

2538 – 2540

ผู้จัดการฝ่ายคดีและบังคับคดี บริษัท ชินวัตรคอมพิวเตอร์ แอนด์
คอมมูนิเคชั่นส์ จำกัด (มหาชน)

2524 – 2537

ทนายความ สำนักงานธรรมสาร

ประวัติการทำผิดทางกฎหมาย

-ไม่มี-

ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา

ชื่อ - สกุล
นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช

 (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 15 พฤษภาคม 2550 ครบวาระและถูก
 เสนอกลับมาเป็นกรรมการครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559)

ตำแหน่ง

กรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการบริษัท

อายุ/ ปี

50

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

-ไม่มี-

**ความสัมพันธ์ทางครอบครัว
 ระหว่างกรรมการและผู้บริหาร**

-ไม่มี-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

 ปริญญาโท MA (Financial Accounting) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

2550 – ปัจจุบัน

กรรมการ บมจ.ไอทีวี

2550 – 2557

กรรมการอิสระ และกรรมการตรวจสอบ บมจ.ไอทีวี

2548 – 2549

ผู้อำนวยการฝ่ายการเงิน บจ. บุญรอดเทรตติ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล

2546 – 2548

รั้งจ้างอิสระในด้านบัญชีและธุรกิจ

2542 – 2546

ผู้ช่วยผู้จัดการทั่วไป บจ. L.T.U. Apparels

2541 – 2542

Financial Controller บจ. ฟาติมาโปรดคาสติ้ง อินเตอร์เนชั่นแนล

**ประวัติการทำผิดทางกฎหมาย
 ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา**

-ไม่มี-

ชื่อ - สกุล
นางรัตนาพร นามมนตรี

 (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 23 เมษายน 2550 ครบวาระและถูกเสนอ
 กลับมาเป็นกรรมการครั้งที่ 5 เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2560)

ตำแหน่ง

กรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม

อายุ/ ปี

52

สัดส่วนการถือหุ้น (%)

0.0575

**ความสัมพันธ์ทางครอบครัว
 ระหว่างกรรมการและผู้บริหาร**

-ไม่มี-

คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด

 ปริญญาโท บริหารธุรกิจ(MBA) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 Director Accreditation Program 75/2008

ประสบการณ์ทำงาน

2550 – ปัจจุบัน

กรรมการ และกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม บมจ.ไอทีวี

2558 – ปัจจุบัน

หัวหน้าผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด นาไทย โภคทรัพย์

2548 – 2558

กรรมการ บจ. เค.อาร์.อินโฟเทค

**ประวัติการทำผิดทางกฎหมาย
 ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา**

-ไม่มี-

ชื่อ - สกุล	นายวุฒิพร เดี่ยวพานิช (ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการบริษัท ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2551 ครบวาระและถูกเสนอกลับมาเป็นกรรมการครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2559)
ตำแหน่ง	กรรมการ
อายุ/ปี	65
สัดส่วนการถือหุ้น (%)	0.0124
ความสัมพันธ์ทางครอบครัวระหว่างกรรมการและผู้บริหาร	-ไม่มี-
คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด	ปริญญาโท สังคมวิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Director Accreditation Program 75/2008
ประสบการณ์ทำงาน	
2551 - ปัจจุบัน	กรรมการ บมจ. ไอทีวี
2545 - ปัจจุบัน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ สมาคมคุ้มครองผู้บริโภคไทย
2540 - ปัจจุบัน	นายกสมาคมสิทธิผู้บริโภค กรรมการ บจ. วิคอมเทค
2534 - ปัจจุบัน	อุปนายกและกรรมการ สมาคมโทรคมนาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
2530 - 2540	กรรมการและผู้จัดการทั่วไป บจ. วรจักรอินเตอร์เนชั่นแนล
2527 - 2530	ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บจ. เจ็บเซ่น แอนด์ เจ็สเซ่น (ประเทศไทย)
2524 - 2527	ผู้จัดการฝ่ายการตลาด บจ. ไชม์ดาร์บี้ (ประเทศไทย)
2522 - 2524	ผู้จัดการฝ่ายขาย หสน.บีกริมแอนด์โก
ประวัติการทำผิดทางกฎหมาย ในระยะ 10 ปีที่ผ่านมา	-ไม่มี-

3. ข้อมูลการถือหุ้นของคณะกรรมการบริษัท

รายชื่อ	ตำแหน่ง	บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)				บริษัท อาร์ตแวลว์ มีเดีย จำกัด			
		จำนวนหุ้นสามัญ (หุ้น)				จำนวนหุ้นสามัญ (หุ้น)			
		31 ธ.ค. 59	การเปลี่ยนแปลงในปี 2560 เพิ่มขึ้น	ลดลง	31 ธ.ค. 60	31 ธ.ค. 59	การเปลี่ยนแปลงในปี 2560 เพิ่มขึ้น	ลดลง	31 ธ.ค. 60
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานคณะกรรมการบริษัท	-	-	-	-	-	-	-	
2. นายสุพจน์ วาทิตต์พันธุ์*	รองประธานคณะกรรมการบริษัท	N/A	-	-	N/A	-	-	-	
3. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	กรรมการและเลขาธิการคณะกรรมการบริษัท	-	-	-	-	-	-	-	
4. นางรัตนาพร นามมนตรี	กรรมการ	694,000	-	-	694,000	-	-	-	
5. นายวุฒิพร เตียวพานิช	กรรมการ	150,000	-	-	150,000	-	-	-	

* ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทได้มีมติแต่งตั้งนายสุพจน์ วาทิตต์พันธุ์ เข้าดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัท โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 10 พฤศจิกายน 2560 แทนนายณิทธิมน ทัศนทร ณ อยุธยา ซึ่งลาออกจาก
การเป็นกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2560

4. การประชุมคณะกรรมการบริษัท

ในปี 2560 คณะกรรมการบริษัทได้เข้าร่วมการประชุมผู้ถือหุ้น และการประชุมคณะกรรมการบริษัท เป็นดังนี้

รายชื่อ	การประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2560	จำนวนครั้งการเข้าร่วมประชุม/ จำนวนครั้งประชุมทั้งหมด
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	เข้า	5/5
2. นายสุพจน์ วาทีตต์พันธ์ุ	-	-
3. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	เข้า	4/5
4. นางรัตนาพร นามมนตรี	เข้า	5/5
5. นายวุฒิพร เตียวพานิช	เข้า	5/5
<u>กรรมการที่ลาออกในปี 2560</u>		
6. นายณิทธิมน หัสตินทร ณ อรุชยา*	เข้า	3/3

* ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทได้มีมติแต่งตั้งนายสุพจน์ วาทีตต์พันธ์ุ เป็นกรรมการบริษัท โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 10 พฤศจิกายน 2560 แทนนายณิทธิมน หัสตินทร ณ อรุชยา ซึ่งลาออกจากการเป็นกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2560

5. ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัท

ค่าตอบแทนของคณะกรรมการบริษัทในปี 2560 เป็นดังนี้

รายชื่อ	ตำแหน่ง	ค่าตอบแทนประจำปี 2560 (บาท)
1. นายสมคิด หวังเชิดชูวงศ์	ประธานคณะกรรมการบริษัท	960,000
2. นายสุพจน์ วาทีตต์พันธ์ุ	รองประธานคณะกรรมการบริษัท	119,000
3. นายสมบูรณ์ วงษ์วานิช	กรรมการ	600,000
4. นางรัตนาพร นามมนตรี	กรรมการ	600,000
5. นายวุฒิพร เตียวพานิช	กรรมการ	600,000
<u>กรรมการที่ลาออกในปี 2560</u>		
6. นายณิทธิมน หัสตินทร ณ อรุชยา		560,000
รวมทั้งสิ้น		3,439,000

6. รายงานผลการพิจารณาทางเลือกในการลงทุนของบริษัทเพื่อดำเนินกิจการต่อไป

ในหลายปีที่ผ่านมา ถึงแม้ว่าคดีความของบริษัทจะยังไม่สิ้นสุดลง แต่บริษัทและคณะกรรมการก็พยายามที่จะค้นหาและแสวงหาโอกาสในการลงทุนเพื่อสร้างผลตอบแทนที่ดีที่สุดให้ผู้ถือหุ้นอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด โดยในปีที่ผ่านมาบริษัทได้พยายามศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ซึ่งมีแนวทางการลงทุนดังต่อไปนี้

แนวทางที่หนึ่ง การลงทุนโดยตรงในฐานะผู้ประกอบการ

แนวทางที่สอง การลงทุนโดยอ้อมในฐานะนักลงทุนซึ่งลงทุนผ่านกองทุนส่วนบุคคล (Private Fund) ซึ่งเป็นการลงทุนที่บริษัทเลือกใช้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

แนวทางที่สาม การร่วมลงทุนกับบริษัทเป้าหมายที่เป็นผู้ประกอบการ

ในการศึกษาถึงแนวทางการลงทุนดังกล่าว บริษัทได้นำเรื่องคดีความค้างของ บริษัท ปัจจัยความเสี่ยงในเรื่องความสำเร็จในการลงทุน และสถานภาพของบริษัทในปัจจุบัน มาใช้เป็นข้อพิจารณาในการลงทุน และพบว่า การที่บริษัทจะดำเนินการลงทุนโดยตรงในฐานะผู้ประกอบการตามแนวทางที่หนึ่งมีความเป็นไปได้ยาก เนื่องจากบริษัทไม่มีทรัพยากรและบุคลากรที่มีความชำนาญพอที่จะเกี่ยวพันในการเริ่มต้นทำธุรกิจใหม่และการเริ่มประกอบกิจการใหม่ด้วยตนเองจำเป็นต้องใช้เงินลงทุนที่สูงซึ่งในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบันอาจกลายเป็นการเพิ่มภาระความเสี่ยงให้แก่บริษัท

คณะกรรมการบริษัทจึงมีความเห็นว่า บริษัทควรพิจารณาดำเนินการศึกษาเพื่อการลงทุนในแนวทางที่สาม ซึ่งเป็นการร่วมลงทุนในบริษัทเป้าหมายที่เป็นผู้ประกอบการ และได้มีมติกำหนดกรอบการลงทุนของบริษัทไว้ดังนี้

- **ขนาดของการลงทุน:** วงเงินลงทุน สูงสุดไม่เกิน 1,000 ล้านบาท
- **กลุ่มธุรกิจเป้าหมาย:** ธุรกิจด้านเทคโนโลยี มีเดีย และเทเลคอม (TMT) เฉพาะในธุรกิจที่เปิดดำเนินการแล้วเท่านั้น

ในระหว่างปี 2560 บริษัทจึงได้ดำเนินการคัดเลือกที่ปรึกษาการลงทุน และ ด้วยประสบการณ์และประวัติการดำเนินงานที่เป็นที่ยอมรับในธุรกิจด้านที่ปรึกษาการลงทุนของ บริษัทหลักทรัพย์ ภัทร จำกัด (มหาชน) (“บลจ. ภัทร”) ประกอบกับข้อเสนอในการให้บริการที่ บลจ. ภัทร ได้มอบให้แก่บริษัทนั้น เป็นข้อเสนอดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับข้อเสนอที่บริษัทได้รับจากบริษัทที่ปรึกษาการลงทุนอื่นๆ บริษัทจึงตกลงว่าจ้าง บลจ. ภัทร เป็นที่ปรึกษาด้านการลงทุนของบริษัท โดยทำหน้าที่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทุนที่เหมาะสมกับสถานะของบริษัทในปัจจุบัน รวมทั้งช่วยแสวงหาและคัดเลือกบริษัทเป้าหมายภายใต้กรอบการลงทุนที่บริษัทกำหนด

หลังจากนั้น บลจ. ภัทร ได้นำเสนอบริษัทเป้าหมายจำนวนสามรายต่อบริษัท หลังจากทีคณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาโดยสอบถามข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับบริษัทเป้าหมายทั้งสามรายจาก บลจ. ภัทร จนได้ข้อมูลเป็นที่พอใจแล้ว จึงมีความเห็นว่าบริษัทเป้าหมายทั้งสามรายนั้น เป็นบริษัทที่มีรูปแบบธุรกิจที่น่าสนใจและมีแนวโน้มของผลประโยชน์ที่ดี คณะกรรมการบริษัทได้ตัดสินใจที่จะดำเนินการเจรจาเพื่อหาโอกาสในการร่วมลงทุนกับบริษัทเป้าหมายทั้งสามรายต่อไป แต่ปรากฏว่า บริษัทกลับไม่ได้รับความสนใจจากบริษัทเป้าหมาย สาเหตุเนื่องมาจากบริษัทยังมีคดีความค้างต่างกับหน่วยงานราชการ และข้อจำกัดเกี่ยวกับสถานะของบริษัทที่ไม่สามารถให้

ความร่วมมือทางธุรกิจในการบริหารงาน การถ่ายทอดประสบการณ์ หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีใด ๆ ให้แก่บริษัทเป้าหมายได้ (Contribution)

ด้วยเหตุนี้ บลจ. ภัทร จึงให้คำแนะนำว่า การที่บริษัทจะเข้าไปร่วมลงทุนในบริษัทเป้าหมายที่ประกอบกิจการอยู่แล้วและประสบความสำเร็จตามแนวทางการลงทุนที่สามนั้นก็อาจเป็นไปได้ยากเช่นกัน และหากบริษัทจะมุ่งแสวงหาบริษัทเป้าหมายใหม่ที่ไม่ใช่ข้อกังวลเกี่ยวกับสถานะของบริษัทและไม่ได้ต้องการความร่วมมือทางธุรกิจ โดยต้องการเพียงเงินลงทุนอย่างเดียว ก็จะทำให้บริษัทมีความเสี่ยงในเรื่องการควบคุมการบริหารงานของบริษัทเป้าหมาย นอกจากนี้ การตัดสินใจลงทุนในบริษัทที่ไม่มีศักยภาพที่ดีอาจทำให้เงินลงทุนของบริษัทมีความเสี่ยงที่จะด้อยค่าลงได้ อีกทั้งยังไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การลงทุนของบริษัทที่ต้องการรักษาเงินทุนไว้ให้มากที่สุด ซึ่งจากผลการศึกษาและการวิเคราะห์ของ บลจ. ภัทร พบว่า รูปแบบการลงทุนในลักษณะ Private fund มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ของบริษัทในปัจจุบัน เพราะมีความปลอดภัยและเป็นประโยชน์สำหรับผู้ถือหุ้นของบริษัทมากกว่าการลงทุนในแนวทางอื่น โดยอัตราผลตอบแทนที่บริษัทได้รับในปัจจุบันก็มีความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงที่บริษัทสามารถยอมรับได้

จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น ทางคณะกรรมการบริษัทจึงมีความจำเป็นต้องดำเนินการบริหารเงินสดของบริษัทในรูปแบบกองทุนส่วนบุคคลต่อไปตามเดิม จนกว่าปัจจัยข้อจำกัดต่างๆจะเปลี่ยนแปลงไป อย่างไรก็ตาม บริษัทเชื่อว่าหากคดีความของบริษัทสิ้นสุดลง ก็อาจทำให้บริษัทกลับมาได้รับความสนใจจากบริษัทเป้าหมายในการที่จะเข้าร่วมลงทุนกับบริษัท ถึงแม้บริษัทจะยังไม่สามารถค้นหาธุรกิจที่ดีที่สนใจจะเข้าร่วมลงทุนกับบริษัทในขณะนี้ได้ แต่บริษัทยังคงเปิดกว้างที่จะศึกษาและค้นหาการลงทุนในแนวทางอื่นๆ ที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ของบริษัทในอนาคตอยู่ตลอดเวลา

7. ปัจจัยความเสี่ยง และ พัฒนาการและการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัท) เดิมชื่อ บริษัทสยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด ก่อตั้งเมื่อวันที่ **9 พฤษภาคม 2538** ด้วยทุนจดทะเบียน 250 ล้านบาท และเพิ่มทุนเป็น 1,000 ล้านบาทในปีเดียวกัน โดยกลุ่มบริษัทสยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งได้รับอนุมัติจาก สปน. ให้เป็นผู้ดำเนินงานสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ (UHF – Ultra High Frequency) (สัญญาเข้าร่วมงานฯ) เป็นระยะเวลา 30 ปี เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ **1 กรกฎาคม 2539** ในปี 2541 ได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัทมีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาที่สำคัญเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและการบริหารงาน ในระยะที่ผ่านมา ดังนี้

ปี 2538 กลุ่มบริษัท สยามทีวีแอนด์คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด นำโดยธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้รับอนุมัติให้เป็นผู้ดำเนินงานโครงการโทรทัศน์ช่องใหม่ระบบยูเอชเอฟจาก สปน. โดยได้ก่อตั้งบริษัท สยามอินโฟเทคนเมนท์ จำกัด เพื่อลงนามในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ **3 กรกฎาคม 2538**

ปี 2539 บริษัทได้ดำเนินการจัดตั้งสถานีวิทยุโทรทัศน์และได้เริ่มออกอากาศอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ **1 กรกฎาคม 2539**



- ปี 2540** บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งเพิ่มเติมที่อาคารเนชั่น ถนนบางนา-ตราด และอาคารสินสาทร ซึ่งสามารถครอบคลุมพื้นที่บริการในกรุงเทพฯ และปริมณฑลบางส่วน
- ปี 2541** บริษัทมีสถานีส่งรวมทั้งสิ้น 36 สถานี สามารถให้บริการครอบคลุมพื้นที่บริเวณภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออกและภาคใต้ของประเทศไทยเพียงบางจังหวัดเท่านั้น นอกจากนี้ บริษัทได้แปรสภาพเป็นบริษัทมหาชน ให้เป็นไปตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และได้เปลี่ยนชื่อบริษัทเป็น บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ **20 ตุลาคม 2541**
- ปี 2542** บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งบนอาคารไพบยอก 2 มีขนาดกำลังส่งออกอากาศสูงสุด 1,000 กิโลวัตต์ สามารถให้บริการในรัศมีประมาณ 100 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั่วกรุงเทพมหานคร ปริมณฑลรวมทั้งจังหวัดในภาคกลาง
- ปี 2543** คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบการแก้ไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นของบริษัทให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด และข้อบังคับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งคู่สัญญาได้ลงนามแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาเข้าร่วมงานฯ ในเรื่องข้อจำกัดการโอนหุ้นและการขยายเวลาชำระผลตอบแทนงวดแรก เมื่อวันที่ **25 เมษายน 2543** ซึ่งตั้งแต่วันที่บริษัทได้จัดตั้งขึ้นจนถึงวันที่มีการลงนามแก้ไขสัญญาดังกล่าว มีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างผู้ถือหุ้นและกรรมการของบริษัทหลายครั้ง
- ต่อมาในปลายเดือนมิถุนายน 2543 บริษัทได้ปรับโครงสร้างหนี้และโครงสร้างทุน โดยการเพิ่มทุนของธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด(มหาชน)) (“อินทัช”) จำนวน 55 ล้านหุ้น ราคาหุ้นละ 10 บาท รวมจำนวน 550 ล้านบาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 288.71 ล้านบาท และ 261.29 ล้านบาท ตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้ว 1,550 ล้านบาท และได้มีการลดทุนจดทะเบียนและทุนชำระแล้วลงเหลือ 387.5 ล้านบาท
- 18 กันยายน 2543** บริษัทได้เพิ่มทุนจดทะเบียนจาก 387.5 ล้านบาท เป็น 4,500 ล้านบาท โดยมีทุนชำระแล้ว 4,250 ล้านบาท และในเดือนพฤศจิกายน 2543 ได้มีการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ อินทัชในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 464.15 ล้านบาท และ 420.1 ล้านบาทตามลำดับ และต่อมาในเดือนธันวาคม 2543 ได้ขายหุ้นเพิ่มทุนอีกครั้งให้แก่ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และ อินทัชในราคาหุ้นละ 8.7692 บาท โดยมีสัดส่วนของทุนที่เพิ่มแต่ละฝ่าย จำนวน 1,526.73 ล้านบาท และ 976.11 ล้านบาทตามลำดับ รวมเป็นทุนชำระแล้วทั้งสิ้น 4,250 ล้านบาท
- 1 กันยายน 2543** สถานีฯ ได้ขยายเวลาแพร่ภาพออกอากาศรายการเป็น 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ ในปี 2543 บริษัทได้ติดตั้งสถานีส่งเพื่อเสริมจุดบอดอีก 4 สถานีเพิ่มเติมจากสถานีเครือข่ายหลัก 36 สถานี รวมเป็น

สถานีส่งทั้งสิ้น 40 สถานี ครอบคลุมประชากรที่สามารถรับชมได้ประมาณร้อยละ 97 ของประชากรทั้งหมดในประเทศไทย

- ปี 2544 13 พฤศจิกายน 2544** อินทัชได้ตกลงซื้อหุ้นสามัญของบริษัทจากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) จำนวน 106,250,000 หุ้น ในราคาหุ้นละ 10.6573 บาท รวมทั้งได้เสนอซื้อหุ้นสามัญของบริษัทจากผู้ถือหุ้นรายอื่นในราคาเดียวกัน เป็นผลให้ อินทัชเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ที่สุด ต่อมาที่ประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2544 ได้มีมติเปลี่ยนแปลงมูลค่าที่ตราไว้ต่อหุ้นจากเดิม 10 บาทต่อหุ้น เป็น 5 บาทต่อหุ้น ทำให้หุ้นทั้งหมดของบริษัทเพิ่มเป็น 1,200 ล้านหุ้น โดยเป็นหุ้นที่ชำระแล้ว 850 ล้านหุ้น
- ปี 2545 27 กุมภาพันธ์ ถึง 1 มีนาคม 2545** บริษัทเสนอขายหุ้นแก่ประชาชนทั่วไป จำนวน 300 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 6 บาท และในวันที่ 13 มีนาคม 2545 บริษัทได้เข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยทุนชำระแล้ว 5,750 ล้านบาท
- เมื่อวันที่ **11 พฤศจิกายน 2545** ได้จัดตั้งบริษัทย่อย คือ บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้เช่าอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตรายการวิทยุโทรทัศน์ และการถ่ายภาพยนตร์ ผลิตรายการโทรทัศน์ ซื้อ/ขาย ลิขสิทธิ์ภาพยนตร์ และจัดกิจกรรมการตลาดอื่นๆ ด้วยทุนจดทะเบียน 1 ล้านบาท จำนวน 10,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท โดยบริษัทเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่คิดเป็นร้อยละ 99.93 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด
- ปี 2546 16 มกราคม 2546** ได้เพิ่มทุนในบริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด จาก 1 ล้านบาท เป็น 20 ล้านบาท โดยมีหุ้นทั้งหมด 200,000 หุ้น มูลค่าหุ้นละ 100 บาท และบริษัทยังคงเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 99.99 ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด
- 1 กุมภาพันธ์ 2546** บริษัทได้ดำเนินการย้ายสำนักงานรวมทั้งสตูดิโอ จากอาคารไทยพาณิชย์ ปาร์ค พลาซ่า ไปยังที่ทำการใหม่ ณ อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 เพื่อเป็นการรองรับการขยายตัวของธุรกิจให้มีพื้นที่สำนักงานและสตูดิโอเพิ่มขึ้น
- 26 กุมภาพันธ์ 2546** คณะกรรมการบริษัทอนุมัติการออกหุ้นสามัญเพิ่มทุน 60 ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท รวมมูลค่า 300 ล้านบาท เพื่อรองรับการใช้สิทธิตามใบสำคัญแสดงสิทธิที่จัดสรรให้แก่กรรมการและพนักงานของบริษัท (โครงการ ESOP) ทำให้ทุนจดทะเบียนของบริษัทเพิ่มขึ้นจาก 1,200 ล้านหุ้น มูลค่า 6,000 ล้านบาท เป็น 1,260 ล้านหุ้น มูลค่า 6,300 ล้านบาท
- 16 ธันวาคม 2546** คณะกรรมการบริษัท มีมติอนุมัติให้เพิ่มทุนจดทะเบียนบริษัทเป็น 7,800 ล้านบาท แบ่งออกเป็น 1,560 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท โดยการออกหุ้นสามัญใหม่ จำนวน 300 ล้านหุ้น จัดสรรเป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุน 2 ราย ได้แก่ นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ จำนวน 150 ล้านหุ้น และบริษัท กันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (“กันตนา”) จำนวน 150 ล้านหุ้น ในราคาหุ้นละ 10 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แผนการขายหุ้นเพิ่มทุนดังกล่าวจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับผลการเข้ามาตรวจสอบ (Due Diligence) บริษัท

ทั้งนี้ หากกันตนาได้เข้าซื้อหุ้นดังกล่าวแล้ว กันตนา รวมถึงครอบครัวก็เลยจาก ตกลงที่จะไม่ผลิต และ/หรือไม่เป็นเจ้าของ และ/หรือ ไม่จัดหารายการต่างๆ ให้กับสถานีโทรทัศน์ช่องอื่น ยกเว้นรายการเท่าที่มีอยู่เดิมกับสถานีโทรทัศน์ช่อง 7 และสถานีโทรทัศน์ในต่างประเทศ

ปี 2547 19 มกราคม 2547 การประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2547 มีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการบริษัทในการจัดสรรหุ้นสามัญใหม่เป็นการเฉพาะเจาะจงให้กับพันธมิตรร่วมทุนดังกล่าว

30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท ในประเด็นที่ สปน.ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับผลกระทบและให้ สปน.ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัทโดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

- ให้ สปน. ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทจำนวน 20 ล้านบาท
- ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่งโดยในส่วนจำนวนเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำให้ปรับลดจากเดิมลงเหลือปีละ 230 ล้านบาท และปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนเหลืออัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ โดยเปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใดๆ กับเงินรับประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น ทั้งนี้ นับแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
- ให้ สปน. คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำที่บริษัทได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 จำนวน 800 ล้านบาท โดยคืนให้แก่บริษัทจำนวน 570 ล้านบาท
- ให้บริษัทสามารถออกอากาศช่วงเวลา Prime Time คือ ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น. ถึง 21.30 น. ได้โดยไม่ต้องถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ แต่บริษัทจะต้องเสนอรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

ปี 2548 31 ตุลาคม 2548 จากข้อตกลงในวันที่ 26 พฤศจิกายน 2547 นายไตรภพ ลิมปพัทธ์ และบริษัทกันตนา กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถบรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดสรรหุ้นเพิ่มทุนตามที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2547 อย่างไรก็ตาม พันธมิตรธุรกิจทั้งสองรายยังคงผลิตรายการโทรทัศน์ให้กับบริษัทต่อไป

22 ธันวาคม 2548 คณะกรรมการบริษัทมีมติอนุมัติให้บริษัทจัดตั้งบริษัทร่วมทุนแห่งใหม่ ชื่อบริษัท มีเดีย คอนเน็กซ์ จำกัด (Media Connex Co., Ltd.) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้บริการ สื่อโฆษณาและผลิตเนื้อหา (content) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยมีทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท แบ่งเป็น 5,000,000 หุ้น หุ้นละ 10 บาท มีผู้ร่วมทุนได้แก่ บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) บริษัท ซี เอ โมบาย ลิมิเต็ด (CAM) ประเทศญี่ปุ่น และมิตซูซุ แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยมีสัดส่วนการลงทุนร้อยละ 60 ร้อยละ 25 และ ร้อยละ 15 ตามลำดับ และได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทในเดือนมกราคม 2549 ซึ่งบริษัท ร่วมทุนดังกล่าวเป็นการนำทรัพยากรที่มีอยู่ของบริษัทไปขยายต่อธุรกิจ โดยอาศัยผู้ร่วมทุนจากประเทศ ญี่ปุ่นที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการให้บริการด้านการตลาดรูปแบบใหม่ๆ ผ่านสื่อโฆษณา ทางโทรศัพท์เคลื่อนที่

ปี 2549

23 มกราคม 2549 บริษัทรับทราบการขายหุ้นสามัญของกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของอินทัช ในฐานะที่อินทัช เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทซึ่งถือหุ้นอยู่คิดเป็นร้อยละ 52.93 ของทุนชำระแล้วของบริษัท โดยกลุ่มผู้ถือหุ้น รายใหญ่ของอินทัช ได้ขายหุ้นอินทัชให้แก่บริษัท ซีตาร์ โฮลดิ้งส์ จำกัด (ซีตาร์) และบริษัท แอสเพน โฮลดิ้งส์ จำกัด (แอสเพน) อย่างไรก็ตาม ซีตาร์ และ แอสเพน ได้รับการผ่อนผันจากสำนักงาน ก.ล.ต. ไม่ต้องทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดของกิจการของบริษัทตามที่กำหนดใน ข้อ 8 ของประกาศ คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ที่ กจ. 53/2545 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการ ในการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ (Chain Principle) เนื่องจาก คณะอนุกรรมการวินิจฉัย การเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ซีตาร์ และ แอสเพน มิได้มี ความประสงค์ที่จะได้มาซึ่งทั้งหลักทรัพย์ของบริษัทรวมถึงกรณีที่บริษัทเป็นทรัพย์สินที่ไม่เป็นสาระสำคัญของ อินทัช

9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลางซึ่งเป็นศาลปกครองชั้นต้น ได้มีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาด ของคณะอนุญาโตตุลาการฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ

7 มิถุนายน 2549 บริษัทได้ยื่นคำอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดขอให้มีการตัดสินกรณีข้อพิพาท ในประเด็นที่ สปน. ไม่ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับผลกระทบ และให้ สปน. ชดเชยความเสียหายให้กับบริษัท

13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษาเพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ฉบับลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ เนื่องจากมีคำวินิจฉัยว่าเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคสี่ ไม่ได้ผ่านการนำเสนอคณะรัฐมนตรี จึงไม่มีผลผูกพัน และมีผลให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ถูกยกเลิกไป บริษัทจึงต้องกลับไปปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิมตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 5 วรรคหนึ่ง ในเรื่องการชำระค่าตอบแทนให้ สปน. โดยรับประกันผลประโยชน์ ต่อแทนขั้นต่ำปีละ 1,000 ล้านบาท หรืออัตราร้อยละ 44 ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษี แล้วแต่จำนวนใดจะมากกว่าและมีผลให้บริษัทต้องกลับไปปฏิบัติตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้รายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์



จะต้องรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00 - 21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการข่าว สารคดี และสารประโยชน์ เท่านั้น โดยบริษัทได้เริ่มใช้ผังรายการที่เป็นไปตามเงื่อนไขข้อ 11 วรรคหนึ่งแล้ว ตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา

14 ธันวาคม 2549 สปน. มีหนังสือถึงบริษัทขอให้บริษัทดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11
2. ให้บริษัทชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขั้นต่ำตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมทั้งสิ้นเป็นจำนวนเงิน 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี โดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทชำระค่าปรับผังรายการในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่ สปน. จะได้รับในปีนั้นๆ โดยคิดเป็นรายวัน ตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 วรรคสอง จากกรณีที่บริษัทดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่ง สปน. ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้ สปน. แจ้งว่าหากบริษัทไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วัน นับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สปน. จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ และข้อกำหนดฯ ต่อไป

21 ธันวาคม 2549 บริษัทมีหนังสือถึง สปน. โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท โดยเป็นการปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่ายตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ดังนั้น บริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่ออนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทไม่เห็นพ้องกับ สปน. กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วัน ด้วยเหตุผลดังนี้

- 3.1 บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ “ทั้งสองฝ่าย” และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2542 ดังนั้น การดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 จึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกฎหมายแล้ว
- 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาด ตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ สิทธิของ สปน. ในการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ควรจะเกิดภายหลังจากที่กระบวนการยุติธรรมดำเนินจนถึงที่สุดแล้ว
- 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทโดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับ คำปรับคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ต้องว่ากล่าวกันเอง หากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการ ที่ระบุไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ”
- 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็น พิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความเข้าใจกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการ โดยเป็นไปตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใดๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาเข้าร่วมงานฯ ระหว่าง สปน. กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญา เข้าร่วมงานฯ ตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของ คณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ทั้งสองฝ่าย”

บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่าการคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตาม วิธีของสปน.ดังกล่าวข้างต้นไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาเข้าร่วมงานฯ ซึ่งหากบริษัท เข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวัน มีไซ้ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่ สปน.กล่าวอ้าง ดังนั้น หากบริษัทจะต้อง มีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่ สปน.กล่าวอ้าง (ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวก็ไม่ควรจะเป็นไปมากกว่าจำนวน 268 ล้านบาท มีไซ้ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่ สปน. เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็น เหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ แต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่ สเปน. เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัท และที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทมีความเห็นว่า ในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ บริษัทไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่ายแล้วตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่ สเปน. ล่าช้า อีกทั้ง สเปน. ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และ สเปน. ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

20 ธันวาคม 2549 บริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ได้มีการเปลี่ยนแปลงกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่จากจำนวน 3 ราย เหลือ 2 ราย ได้แก่ บริษัทและมิตรชุย แอนด์ โค ลิมิเต็ด (MITSUI) ประเทศญี่ปุ่น โดยสัดส่วนการถือหุ้นเป็นร้อยละ 60 และ ร้อยละ 40 ตามลำดับ

ปี 2550

4 มกราคม 2550 บริษัทได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทมีความเห็นว่า เพื่อเป็นการประนีประนอมให้การดำเนินการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เป็นไปโดยราบรื่น และมีให้ สเปน. บอกลีกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันจะมีผลกระทบต่อกิจการของบริษัท บริษัทจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขขอประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท หลายแนวทาง โดยทุกแนวทางมีเงื่อนไขให้ สเปน. เข้าร่วมกันยื่นข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เพื่อให้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ซึ่ง สเปน. ได้ปฏิเสธเงื่อนไขการให้สถาบันอนุญาตให้ดำเนินการชี้ขาดหนี้ และปฏิเสธแนวทางการชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวทุกแนวทางในการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550

2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี และเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ปัญหาข้อพิพาท โดยเสนอให้ สเปน. รับชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และมีเงื่อนไขขอให้ สเปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาตให้ดำเนินการกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยตามข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 15

13 กุมภาพันธ์ 2550 สปน. ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอขอประนีประนอมของบริษัทดังกล่าวอย่างเป็นทางการอีกครั้งหนึ่ง ตั้งแต่วันนับแต่วันที่ สปน. มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอของบริษัท บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันใดๆ ในข้อเสนอของบริษัทที่มีต่อ สปน. อีกต่อไป ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลปกครองกลางได้วินิจฉัยว่า ประเด็นที่ สปน. อ้างว่าบริษัทยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย รั้งฟังไม่ได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติจึงถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็น ดังนี้

1. บริษัทขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. ในกรณีที่บริษัทยังมีได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำสั่งขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. บริษัทขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สปน. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอไต่สวนฉุกเฉิน โดยมีข้อวินิจฉัยว่าการที่ สปน. จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้น หากบริษัทเห็นว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่ สปน. เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัท) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทสามารถชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่ สปน. ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่าเป็นกรณีระหว่างบริษัทและ สปน. ที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทเห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาเข้าร่วมงานฯ และกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการ ซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้

7 มีนาคม 2550 สปน. มีหนังสือบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ และแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมีไว้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ คืนให้แก่ สปน. ภายในเวลาที่ สปน. กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 (24.00 น. ของวันที่

7 มีนาคม 2550) ซึ่งการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟนับแต่นั้นมา

28 มีนาคม 2550 บริษัทได้มีหนังสือถึง สปน. โดยโต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. และการเรียกร้องให้บริษัทต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่ สปน. ซึ่ง สปน. นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ นั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ เนื่องจากบริษัทมิได้กระทำการใดๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาเข้าร่วมงานฯ บริษัทมิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ อันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของ สปน. เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหาย สปน. จึงต้องรับผิดชอบแก่บริษัทและบริษัทได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

30 มีนาคม 2550 สปน. ได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาด จนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้น ซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ที่ สปน. ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

24 เมษายน 2550 บริษัทยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางขอให้แต่งตั้งอนุญาโตตุลาการแทน สปน. และขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งบังคับให้ สปน. ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ตามสัญญาเข้าร่วมงาน

8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 กรณี สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามสัญญา จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณี สปน. ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเข้าร่วมงานฯ และความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ย ค่าปรับมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ และบริษัทขอเรียกค่าเสียหายจาก สปน. จำนวน 21,814 ล้านบาท พร้อมทั้งขอให้ชดเชยความเสียหายโดยให้บริษัทได้กลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟต่อไปจนครบอายุตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ

16 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำร้องขอแก้ไขคำเสนอข้อพิพาทที่ได้ยื่นเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 ทั้งฉบับ โดยขอยื่นคำเสนอข้อพิพาทฉบับใหม่

30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สเปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา เนื่องจากเกินกว่าอายุความ 10 ปี (สัญญาเข้าร่วมงานฯ มีผลผูกพันตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2538)

22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่ สเปน. เป็นผู้ฟ้องคดี เรียกร้องให้ บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้าง ได้แก่ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ยร้อยละ 15 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าปรับผังรายการ และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาทเพื่อให้คู่สัญญาเข้าร่วมงานฯ ไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาเข้าร่วมงานฯ

10 กรกฎาคม 2550 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทน สเปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการ ในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ยตามข้อพิพาทหมายเลขที่ 1/2550 ต่อไป

11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่ สเปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบจนเป็นเหตุให้บริษัท **24 กรกฎาคม 2550** สเปน. ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุด และยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

17 สิงหาคม 2550 สเปน. ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการแทน สเปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการในกรณีข้อพิพาทเรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ยตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ต่อไป

29 ตุลาคม 2550 บริษัทยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวฉุกเฉิน เพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับก่อนมีคำพิพากษาในคดีของบริษัทเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 และจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการ

หรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาท หรือคดีระหว่างบริษัทกับ สปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้ สปน. ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทโดยการอนุญาตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิ หน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว บริษัทจึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาไต่สวนฉุกเฉินและมีคำสั่งให้ ระวังหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การ กระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สมานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็น อยู่อื่น

30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินดังกล่าวของบริษัทโดยให้ เหตุผลว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสมานิติบัญญัติ แห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผล อันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้ และปัจจุบัน ข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครอง กลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทร้องขอมาได้

31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ดังกล่าว ได้ผ่านการอนุมัติจากสมานิติบัญญัติแห่งชาติ และอยู่ระหว่างการออกประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้ต่อไป

14 พฤศจิกายน 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลาง โดยแต่งตั้ง นายวิรัช จีระแพทย์ เป็นอนุญาโตตุลาการ แทน สปน. ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ดังนั้นข้อพิพาท เรื่องค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และดอกเบี้ย ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ศาลปกครอง สูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีที่บริษัทฟ้องกรณี สปน. ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาร่วมงานฯ เพราะเหตุขาดอายุความ

19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนยันตามศาลปกครองกลางโดยมีคำสั่งให้จำหน่ายคดี หมายเลขดำที่ 640/2550 ซึ่ง สปน. เป็นผู้ฟ้องคดีฟ้องให้บริษัทชำระหนี้ที่กล่าวอ้างจำนวน 101,865 ล้านบาท ดังนั้นข้อพิพาทเรื่องภาระหนี้ อันประกอบด้วย ค่าปรับ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบ และการบอกเลิกไม่ชอบ ตามข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จึงต้องดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการต่อไป

ปี 2551 15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว มีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับ สเปน. ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 15 มกราคม 2551 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัทซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้ สเปน. ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทโดยการอนุญาตให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ระบบยูเอชเอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาเข้าร่วมงานฯ เดิม ไม่อาจมีผลบังคับได้อีกต่อไป เนื่องจากบรรดาทรัพย์สินต่างๆ รวมถึงสิทธิหน้าที่ และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาลมาตรา 56 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับ สเปน. ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่นๆ ที่เรียกร้องให้ สเปน. ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดหรือการชดเชยโดยวิธีอื่นให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่ หากคณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

2 เมษายน 2551 คณะกรรมการของบริษัท มีมติ ให้บริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด ลดทุนจดทะเบียน 3 ใน 4 ของทุนจดทะเบียนทั้งหมด เป็นจำนวนรวมสุทธิ 37.5 ล้านบาท จากทุนจดทะเบียน 50 ล้านบาท (ชำระเต็มมูลค่า) เหลือ 12.50 ล้านบาท โดยเป็นการลดจำนวน หุ้นลงจากเดิม 5,000,000 หุ้น คงเหลือ 1,250,000 หุ้น โดยมีมูลค่าหุ้นละ 10 บาทเท่าเดิม

30 ตุลาคม 2551 สเปน. ได้ยื่นคำร้องเลขที่ ค 9/2551 ขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง โดยร้องขอให้ศาลปกครองกลาง มีคำสั่งห้ามไม่ให้บริษัท ซึ่งเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวในปัจจุบัน กระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน ที่อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี โฉนดที่ดินที่ 25168 และ 29554 ก่อนข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จะมีคำชี้ขาดและถึงที่สุด และขอให้มีการสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวไว้ชั่วคราวก่อนมีคำชี้ขาดข้อพิพาท โดยกล่าวอ้างสัญญาเข้าร่วมงานฯ ข้อ 1.1 วรรคสอง ที่กำหนดเงื่อนไขไว้ว่า “ที่ดิน อาคาร อุปกรณ์ในการดำเนินการ และทรัพย์สินอื่นใดที่ผู้เข้าร่วมงานได้ดำเนินการจัดหาหรือได้มาหรือมีไว้เพื่อดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ ตามสัญญานี้ ไม่ว่าจะก่อนหรือหลังวันลงนามในสัญญาให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ สเปน. นับแต่วันที่ได้ติดตั้งอุปกรณ์เสร็จเรียบร้อยและใช้งานได้ หรือได้จัดหาโอกาสแรก แต่ไม่ช้ากว่าวันเริ่มดำเนินการ ทั้งนี้ สเปน. ตกลงให้ผู้เข้าร่วมงานมีสิทธิและหน้าที่ในการครอบครองและใช้สอยทรัพย์สินดังกล่าวในการดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ภายใต้เงื่อนไขของสัญญานี้”

3 กันยายน 2551 คณะกรรมการของบริษัท มีมติให้ เลิกกิจการบริษัท มีเดีย คอนเน็คท์ จำกัด

25 พฤศจิกายน 2551 บริษัทได้คัดค้านคำร้องคำร้องหมายเลข ค 9/2551 ดังกล่าวโดยให้ข้อเท็จจริงว่า สเปน. เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามสัญญา โดยที่บริษัทมิได้ปฏิบัติ

ผิดสัญญา การบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงานฯ ของผู้ร้อง เป็นการบอกเลิกสัญญาโดยมีเจตนาที่จะเข้ายึดและครอบครองการดำเนินการสถานีโทรทัศน์แทนบริษัทเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ เจตนาของผู้ร้องไม่สุจริต เป็นการบอกเลิกสัญญาที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงถือได้ว่า สปน. เป็นฝ่ายปฏิบัติผิดสัญญาก่อน ผลของการบอกเลิกสัญญาโดยไม่ชอบยอมทำให้คู่สัญญากลับคืนสู่ฐานะเดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 391 ย่อมถือเสมือนว่าคู่สัญญาไม่ได้ทำสัญญากันมาตั้งแต่แรก สปน. ไม่อาจกล่าวอ้าง หรืออาศัยเอาข้อกำหนด ข้อตกลง รายละเอียดในสัญญาเข้าร่วมงานฯ ที่ สปน. เป็นฝ่ายบอกเลิกสัญญา มาเรียกร้องให้ผู้คัดค้านปฏิบัติตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ ได้อีกต่อไป อีกทั้งสัญญาเข้าร่วมงานฯ ก็มีได้มีข้อยกเว้นไว้ในกรณีที่เมื่อสัญญาเลิกกันแล้วไม่ให้กลับคืนสู่ฐานะเดิม ดังนั้น สปน. จึงไม่อาจกล่าวอ้างสัญญาที่เลิกกันแล้ว มาเรียกร้องให้อีกฝ่ายหนึ่งปฏิบัติตามได้

25 ธันวาคม 2551 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทกระทำนิติกรรมใด ๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งคุ้มครองชั่วคราวดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด

ปี 2552 29 มิถุนายน 2552 ศาลปกครองสูงสุด ยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลาง โดยตามที่ได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ห้ามบริษัทกระทำนิติกรรมใดๆ เกี่ยวกับที่ดิน อำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา และอำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี

4 มิถุนายน 2552 ตลท. ได้ถอนชื่อหลักทรัพย์ของบริษัทออกจากกระดานซื้อขายและย้ายหลักทรัพย์ไปยังกลุ่ม NPG (Non-Performing Group) โดยบริษัทยังคงมีสถานะเป็นบริษัทจดทะเบียนซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของ ตลท. ทุกประการ เนื่องจากตามที่ปรากฏในงบการเงินไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2552 ที่ผ่านการสอบทานโดยผู้สอบบัญชี ปรากฏว่าส่วนของผู้ถือหุ้นมีค่าน้อยกว่าศูนย์ และมีผลขาดทุนสุทธิจากการดำเนินงานติดต่อกัน 2 ปี

ปี 2553 10 มิถุนายน 2553 บริษัทวางเงินประกันค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการ(เงินประกันฯ) จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายเรียกร้องโดยคิดคำนวณจากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัทเรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ ได้วางเท่ากับขั้นต่ำอัตราที่กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์ คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอวาง 5 ครั้ง รวมเป็นเงิน 100,000 บาท โดยในวันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทได้วางเงินประกันฯ จำนวนดังกล่าวพร้อมกับข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550

ปี 2554 9 กันยายน 2554 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งคดีหมายเลขดำที่ ค 7/2554 และคดีหมายเลขแดงที่ ค 7/2554 ห้ามมิให้บริษัททำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดินโฉนดเลขที่ 25168 ตำบลบ้านธาตุ อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี และมีคำสั่งแจ้งไปยังเจ้าพนักงานที่ดิน จังหวัดอุดรธานี ห้ามจดทะเบียนใดๆ เกี่ยวกับที่ดินแปลงดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550

24 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดีต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอคัดค้านการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการจะอนุญาตการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ ออกไป เนื่องจากเห็นว่า สเปน. มีเจตนาประวิงเวลา โดยขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ มาแล้วมากถึง 23 ครั้ง เป็นเวลายาวนานถึงสองปีเศษ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่จะอนุญาตให้ขยายเวลาออกไปอีก

2 ธันวาคม 2554 สเปน. ได้ยื่นคำร้องขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 24) โดยอ้างถึงหนังสือขอขยาย ระยะเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 23) ที่ นร.1306/7334 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 ซึ่ง สเปน. ได้ขอขยายเวลา วางเงินประกันฯ ออกไป อีก 60 วัน นับจากวันที่ 28 กันยายน 2554 แต่มิได้รับทราบหนังสือแจ้งคำสั่ง อนุญาตจากสถาบันอนุญาโตตุลาการและได้รับแจ้งจากการประสานงานกับพนักงานอัยการเจ้าของคดีแล้ว ได้รับแจ้งว่าไม่ทราบคำสั่งอนุญาตดังกล่าว ประกอบกับ สเปน.ได้ประสานเป็นการภายในกับองค์กรกระจาย เสี่ยงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยซึ่งมีหน้าที่ตาม พ.ร.บ. ที่วิสาธารณะฯ ในการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับข้อพิพาทคดีพิพาทระหว่างบริษัทและ สเปน.ได้รับแจ้งว่า ขณะนี้สถานีโทรทัศน์ทีวีไทย อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการเตรียมงบประมาณ เพื่อวางเป็นเงินประกันฯ และค่าใช้จ่ายในการดำเนิน กระบวนการพิจารณาในชั้นอนุญาโตตุลาการ เนื่องจากเป็นเงินจำนวนมาก จึงขอขยายระยะเวลาวางเงินประกัน ฯ ดังกล่าวออกไปอีก 60 วันนับแต่วันที่ครบกำหนด

21 ธันวาคม 2554 สถาบันอนุญาโตตุลาการนัดหมายคู่พิพาทมาเจรจาไกล่เกลี่ยทำความเข้าใจความตกลงกัน โดยมีมติที่เสนอให้ทั้งสองฝ่ายพิจารณา คือ การชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ออกไป ก่อนเพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกันกับ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 และข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็น การตีความค่าปรับในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ด้วย อีกทั้งการรวมคดีทั้งสองเป็นไปได้อย่าง โดยยังคงมีข้อโต้แย้งเรื่องอัตราการวางเงินประกันฯ ประกอบกับ ทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์ขอลงคำเสนอ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 นอกจากนี้ เพื่อให้ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ดำเนินกระบวนการ ต่อไปได้ จึงเสนอให้ทั้งสองฝ่ายไปพิจารณาการวางเงินประกันฯ ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ฝ่ายละ 10 ล้านบาท อนึ่ง บริษัทได้วางเงินประกันฯ ในคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ไปแล้ว เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2553 จำนวน 5,412,839.79 บาท (คำนวณตามทฤษฎีที่แต่ละฝ่ายเรียกร้อง โดยคิดคำนวณจากฐานทฤษฎีที่บริษัทเรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท) ยังคงเหลืออีก 4,587,160.21 บาท

21 ธันวาคม 2554 บริษัทยื่นคำอุทธรณ์ ในคดีหมายเลขแดงที่ ค 7/2554 ต่อศาลปกครองสูงสุด กรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวห้ามมิให้บริษัททำนิติกรรมเกี่ยวกับโฉนดที่ดินเลขที่ 25168 ตำบลบ้านธาตุ อำเภอเพ็ญ จังหวัดอุดรธานี จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะมีคำสั่งชี้ขาดในข้อพิพาท หมายเลขดำที่ 46/2550

30 ธันวาคม 2554 สเปน.มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ออกไปก่อน เพื่อรอผลข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการเสนอมา



- ปี 2555**
- 17 มกราคม 2555** บริษัทได้มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 เพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการเสนอมา ต่อมาสถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้ชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 ตามที่บริษัทและ สปน.เสนอไป และในวันเดียวกัน สปน.ได้วางเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จำนวน 100,000 บาท และเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 จำนวน 10,000,000 บาท พร้อมทั้งวางเงินค่าใช้จ่ายของทั้งสองคดี คดีละ 15,000 บาท
- 20 มกราคม 2555** บริษัทได้วางเงินประกันฯ ของข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 เพิ่มอีก 4,587,160.21 บาท รวมเป็น 10,000,000 บาท ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการแจ้งมา
- 13 กันยายน 2555** สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือถึงบริษัทและสปน. เพื่อแจ้งประวัติของอนุญาโตตุลาการ ทั้งสองฝ่าย โดยแจ้งว่าหากบริษัท หรือ สปน. ประสงค์จะคัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการอีกฝ่ายหนึ่งให้ยื่นคำคัดค้านเป็นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านมายังสถาบันอนุญาโตตุลาการภายในเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 บริษัท ได้ดำเนินการยื่นคำร้องแจ้งความประสงค์ไม่คัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการฝ่ายสปน. ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการจึงดำเนินการแจ้งต่ออนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายรับทราบ และดำเนินการกระบวนการพิจารณาต่อไป
- ปี 2556**
- 27 พฤษภาคม 2556** คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ โดยวิธีการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการกำหนดให้มีความพึงพอใจตรงกันสูงสุด ให้แต่งตั้ง นายเสมอ อินทรศักดิ์ ซึ่งสถาบันอนุญาโตตุลาการได้ทาบทาม และนายเสมอ อินทรศักดิ์ ได้ตอบรับเป็นประธานอนุญาโตตุลาการแล้ว พร้อมแนบประวัติอนุญาโตตุลาการสำหรับการขึ้นทะเบียนให้ทั้งสองฝ่ายทราบ หากฝ่ายใดมีข้อคัดค้าน ขอให้ยื่นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านภายใน 15 วัน
- 12 มิถุนายน 2556** อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สปน. ขอขยายเวลาการพิจารณาว่าจะคัดค้านประธานคณะอนุญาโตตุลาการหรือไม่ และสถาบันอนุญาโตตุลาการให้ขยายระยะเวลาออกไป 15 วัน
- 28 มิถุนายน 2556** อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สปน. แถลงว่า สปน.ไม่มีข้อคัดค้านประธานคณะอนุญาโตตุลาการแต่ประการใด แต่ขอสงวนสิทธิการคัดค้านไว้ในภายภาคหน้า หากตรวจสอบพบเหตุอันทำให้สามารถคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการได้
- 19 สิงหาคม 2556** อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สปน. ยื่นคำร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการว่ามีข้อมูลและข้อเท็จจริงตามแบบประวัติยังไม่แจ้งชัดเพียงพอ และประสงค์ขอทราบข้อเท็จจริงของประธานอนุญาโตตุลาการเพิ่มเติม

20 กันยายน 2556 นายเสมอ อินทรศักดิ์ ประธานคณะอนุญาโตตุลาการ ได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สเปน. สอบถาม โดยสรุป ประธานอนุญาโตตุลาการ คู่สมรส และบุตรไม่เคยถือหุ้นและหรือเกี่ยวข้องกับบริษัทผู้เรียกร้องกรณีใด ๆ มาก่อนทั้งสิ้น

8 ตุลาคม 2556 นางสาวมานิดา ซิมเมอร์แมน อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทผู้เรียกร้อง ได้ชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สเปน. ขอให้ชี้แจงเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาใหม่ว่าจะคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทหรือไม่

16 ตุลาคม 2556 บริษัทได้ร้องขอความเป็นธรรมในการเร่งรัดการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีข้อพิพาทที่ 46/2550 ต่ออัยการสูงสุด เนื่องจากข้อพิพาทไต่ยื่นคำเสนอข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 トラบถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลามากกว่า 6 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สเปน. ดำเนินกระบวนการไปในทางที่ถูกต้องเป็นธรรม เพื่อให้การพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดสามารถเริ่มต้นและเสร็จสิ้นตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป

28 ธันวาคม 2556 สำนักกรงรับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้ส่งหนังสือแจ้งว่า เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2556 สเปน. ได้มีหนังสือขอคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทในการดำเนินกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการในชั้นนี้ และขอให้มีการตั้งอนุญาโตตุลาการแทนตามขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมายต่อไป

ปี 2557

14 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกรงรับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการว่า เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2557 ประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นอนุญาโตตุลาการ ในข้อพิพาทระหว่างบริษัทและ สเปน.

22 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกรงรับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการว่า เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2557 อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นอนุญาโตตุลาการ ในข้อพิพาท ระหว่าง บริษัทและสเปน. และสำนักกรงรับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้มีคำสั่งให้บริษัทดำเนินการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการคนใหม่แทนอนุญาโตตุลาการคนเดิมที่ถอนตัว

21 มีนาคม 2557 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอแต่งตั้ง ศ.พิเศษ ดร. กมลชัย รัตนสกววงศ์ เป็นอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท

8 กรกฎาคม 2557 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือแจ้งมายังบริษัทว่า เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2557 สเปน. ได้ยื่นคำแถลงว่าไม่ประสงค์จะคัดค้านอนุญาโตตุลาการของฝ่ายบริษัท แต่สงวนสิทธิคัดค้านหากตรวจพบเหตุอันทำให้สามารถคัดค้านได้ในภายหลัง และทางสถาบันอนุญาโตตุลาการได้กำหนดวันให้อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทเสนอรายชื่อประธานอนุญาโตตุลาการคนกลาง จำนวน 3 คน ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2557

8 สิงหาคม 2557 ไอทีวีได้ยื่นคำร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ ขอสอบถามความคืบหน้าของคดีข้อพิพาทเนื่องจากได้ยื่นข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 ครอบคลุมถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลามากกว่า 7 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้สำนักงานระงับข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการกรุณาทำซ้ำฝ่าย สปน.ให้ดำเนินคดีข้อพิพาทด้วยความรวดเร็ว เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

12 กันยายน 2557 คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ โดยทาบทาม นายสมบัติ เดียววิศเรศ และ นายสมบัติ เดียววิศเรศ ได้ตอบรับเป็นประธานอนุญาโตตุลาการแล้ว

12 ธันวาคม 2557 นายสมบัติ เดียววิศเรศ ได้รับการแต่งตั้งเป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการอย่างเป็นทางการ คณะอนุญาโตตุลาการจึงได้กำหนดประเด็นข้อพิพาทและภาระการพิสูจน์กระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ และวันนัดสืบพยานของคู่พิพาททั้งสองฝ่ายในปี พ.ศ.2558

ปี 2558 2 มีนาคม 2558 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 เนื่องจากคดีข้อพิพาทที่ 46/2550 มีประเด็นข้อพิพาทที่ครอบคลุมถึงประเด็นข้อพิพาทที่ 1/2550 และคดีข้อพิพาทที่ 1/2550 เป็นข้อพิพาทที่เกิดขึ้นก่อนที่ สปน. จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าร่วมงาน ฯ จึงไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินคดีในข้อพิพาทที่ 1/2550 อีกต่อไป รวมทั้งขอให้มีคำสั่งคืนค่าปวยการอนุญาโตตุลาการให้แก่ไอทีวีเป็นกรณีพิเศษ

1 พฤษภาคม 2558 สปน. ยื่นคำร้องขอคัดค้านการถอนคำเสนอข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 โดยให้เหตุผลว่าหาก สปน. ยินยอมตามการขอถอนข้อพิพาทของไอทีวี อาจเป็นผลเสียต่อ สปน. เนื่องจาก สปน. ได้เรียกร้องแย้งไว้ในข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 ว่าเป็นฟ้องซ้อนกับข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 และคณะอนุญาโตตุลาการได้กำหนดเรื่องนี้ไว้เป็นประเด็นข้อพิพาทที่ต้องพิจารณาเรียบร้อยแล้ว

ระหว่างวันที่ **1 พฤษภาคม 2558 ถึงวันที่ 15 กันยายน 2558** คณะอนุญาโตตุลาการดำเนินกระบวนการพิจารณาสืบพยานบริษัท และ สปน. โดยเสร็จสิ้นการสืบพยานของคู่พิพาททั้งสองฝ่ายในวันที่ 15 กันยายน 2558

ปี 2559 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำชี้ขาดจากสถาบันอนุญาโตตุลาการซึ่งได้วินิจฉัยชี้ขาดคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 46/2550 (ข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 1/2559) ฉบับลงวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

- การบอกเลิกสัญญาของ สปน. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
- ให้ สปน. ชดใช้ความเสียหายให้แก่บริษัท รวมจำนวน 2,890,345,205.48 บาท
- เมื่อศาลปกครองสูงสุดพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการที่ให้ปรับลดค่าตอบแทนตามสัญญาเข้าร่วมงานฯ เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 บริษัทจึงต้องชำระค่าตอบแทน

ส่วนต่าง จำนวน 2,886,712,328.77 บาท ให้แก่ สปน. โดยถือว่า บริษัทผิณฑชำระนับตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม 2550 จนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550 คิดเป็นดอกเบี้ยจำนวน 3,632,876.77 บาท รวมเป็นเงินที่บริษัทต้องชำระให้แก่ สปน. เป็นเงินจำนวน 2,890,345,205.48 บาท

- บริษัท และ สปน. ต่างมีหน้าที่จะต้องชำระหนี้ให้แก่กันในจำนวนเงินเท่ากัน คือ 2,890,345,205.48 บาท ซึ่งเมื่อหักกลบลบกันแล้วต่างฝ่ายจึงไม่มีหนี้ที่จะต้องชำระแก่กันและกัน

29 เมษายน 2559 สปน. ยื่นคำร้องขอให้เพิกถอนคำสั่งชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการในคดีหมายเลขดำที่ 46/2550 (คดีหมายเลขแดงที่ 1/2559) ต่อศาลปกครองกลาง

2 พฤศจิกายน 2559 ศาลปกครองกลางมีคำสั่งรับคำร้องของ สปน. เป็นคดีหมายเลขดำที่ 620/2559

ปี 2560 31 มีนาคม 2560 สำนักงานอนุญาโตตุลาการมีหนังสือแจ้งให้ไอทีวีวางเงินประกันค่าปวยการคณะอนุญาโตตุลาการส่วนที่เหลือในคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 จำนวน 7,900,000 บาท (เจ็ดล้านเก้าแสนบาทถ้วน)

8 พฤษภาคม 2560 ไอทีวียื่นคำร้องต่อสำนักงานอนุญาโตตุลาการ ชี้แจงว่า ไอทีวีไม่ประสงค์วางเงินประกันและยืนยันว่าไม่ประสงค์จะดำเนินคดีข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 อีกต่อไป

9 พฤษภาคม 2560 บริษัทยื่นคำให้การต่อศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559

21 กันยายน 2560 สปน. ยื่นคำคัดค้านคำให้การแก่ศาลปกครองกลางในคดีหมายเลขดำที่ 620/2559

ในขณะนี้ ข้อพิพาทหมายเลขดำที่ 1/2550 อยู่ระหว่างการพิจารณาของสถาบันอนุญาโตตุลาการ ส่วนคดีหมายเลขดำที่ 620/2559 อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

8. รายการระหว่างกัน

โปรดดูหมายเหตุประกอบงบการเงิน หัวข้อที่ 5 บุคคลและกิจการที่เกี่ยวข้องกัน (หน้า 20)

9. รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

Deloitte.

บริษัท ดีลอยท์ ทูเช่ โทมัทสึ ไชยยศ
สอบบัญชี จำกัด
เอไอเอ สาทร์ ทาวเวอร์ ชั้น 23-27
11/1 ถนนสาทรใต้
แขวงยานนาวา เขตสาทร
กรุงเทพฯ 10120
โทร +66 (0) 2034 0000
แฟกซ์ +66 (0) 2034 0100

Deloitte Touche Tohmatsu Jaiyos
Audit Co., Ltd.
AIA Sathorn Tower, 23rd - 27th Floor
11/1 South Sathorn Road
Yannawa, Sathorn
Bangkok 10120, Thailand
Tel: +66 (0) 2034 0000
Fax: +66 (0) 2034 0100
www.deloitte.com

รายงานของผู้สอบบัญชีรับอนุญาต

เสนอผู้ถือหุ้นและคณะกรรมการ

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

การไม่แสดงความเห็น

ข้าพเจ้าได้รับการว่าจ้างให้ตรวจสอบงบการเงินรวมของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย (กลุ่มบริษัท) และงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) (บริษัท) ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงินรวมและเฉพาะกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 และ งบกำไรขาดทุนรวมและเฉพาะกิจการ งบกำไรขาดทุนและกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่นรวมและเฉพาะกิจการ งบแสดงการเปลี่ยนแปลง ส่วนของผู้ถือหุ้นรวมและเฉพาะกิจการและงบกระแสเงินสดรวมและเฉพาะกิจการ สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมและเฉพาะกิจการ รวมถึงหมายเหตุสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ข้าพเจ้าไม่สามารถแสดงความเห็นต่องบการเงินรวมและเฉพาะกิจการของบริษัทได้ เนื่องจากเรื่องที่ว่าไว้ในวันวรรคเกณฑ์ในการไม่แสดงความเห็นมีนัยสำคัญ ข้าพเจ้าไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวข้างต้น

เกณฑ์ในการไม่แสดงความเห็น

ตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 2 (ง) และ 19 จากคำตัดสินของศาลปกครองสูงสุด บริษัทได้ตั้งสำรองค่าอนุญาติให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทพร้อมทั้งดอกเบี้ยที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ปี 2549 บริษัทยังคงมีข้อพิพาทกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) ซึ่งยังไม่มีข้อยุติ โดยเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดในข้อพิพาทระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ในเรื่องการบอกเลิกสัญญาอนุญาติให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดฯ นั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และเรียกร้องค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญามิชอบ ทำให้บริษัทมีการปรับลดภาระหนี้ ซึ่งสำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำชี้ขาดดังกล่าวของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง ทั้งนี้ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งรับคำร้องดังกล่าวและอยู่ในกระบวนการทางศาลปกครองกลาง ณ ปัจจุบัน นอกจากนี้บริษัทยังคงมีข้อพิพาทที่บริษัทถูกเรียกร้องจากสำนักงานปลัดฯ ให้จ่ายชำระค่าอนุญาติให้ดำเนินการส่วนต่างและดอกเบี้ยของค่าอนุญาติให้ดำเนินการส่วนต่าง รวมถึงค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการซึ่งข้อพิพาทดังกล่าวยังไม่เป็นที่สิ้นสุด หากมีคำตัดสินไม่เป็นคุณต่อบริษัทอาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับความสามารถในการดำเนินงานต่อเนื่องของบริษัทได้ ทั้งนี้ ข้าพเจ้าไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอในการสรุปผลของข้อพิพาทเหล่านั้นเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวได้จากสถานการณ์อื่น ไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญดังกล่าว



ความรับผิดชอบของผู้บริหารและผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลต้องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนองบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการเหล่านี้ โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายใน ที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของกลุ่มบริษัทและบริษัทในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่อง (ตามความเหมาะสม) และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องเว้นแต่ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะเลิกกลุ่มบริษัทหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแลมีหน้าที่ในการสอดส่องดูแลกระบวนการในการจัดทำรายงานทางการเงินของกลุ่มบริษัท

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

ข้าพเจ้าเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการดังกล่าวจากการปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชี อย่างไรก็ตามเนื่องจากเรื่องดังกล่าวไว้ในวรรคเกณฑ์ในการ ไม่แสดงความเห็น ข้าพเจ้าไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมเพียงพอเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการดังกล่าวได้

ข้าพเจ้ามีความเป็นอิสระจากกลุ่มบริษัทตามข้อกำหนดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะและข้าพเจ้าได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่นๆ ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดเหล่านี้



ข้าพเจ้าได้สื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการกำกับดูแลเกี่ยวกับขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายในซึ่งข้าพเจ้าได้พบในระหว่างการตรวจสอบของข้าพเจ้า



ดร. สุกมิตร เดชะมนตรีกุล

ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขทะเบียน 3356

บริษัท ดีลอยท์ ทูช ไร้มัทสึ ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด

กรุงเทพมหานคร

วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561

10. งบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560

หน่วย : บาท

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ			
	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559 (ปรับปรุงใหม่)	1 มกราคม 2559 (ปรับปรุงใหม่)	
สินทรัพย์						
สินทรัพย์หมุนเวียน						
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	6	8,099,952	27,830,311	5,086,908	5,458,108	11,188,357
เงินลงทุนชั่วคราว	7	1,208,975,353	1,164,500,662	1,219,392,037	1,194,310,669	1,187,347,526
ลูกหนี้อื่น	8	8,362,851	8,417,730	65,563	38,697	36,384
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		1,225,438,156	1,200,748,703	1,224,544,508	1,199,807,474	1,198,572,267
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน						
เงินลงทุนในบริษัทย่อย	9	-	-	690,012	736,948	781,154
อุปกรณ์	10	3,345	4,892	3,345	4,892	6,440
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนอื่น		63,960	63,960	63,960	63,960	63,960
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		67,305	68,852	757,317	805,800	851,554
รวมสินทรัพย์		1,225,505,461	1,200,817,555	1,225,301,825	1,200,613,274	1,199,423,821
หนี้สินและส่วนของผู้ถือหุ้น						
หนี้สินหมุนเวียน						
ประมาณการค่าอนุญาติให้ดำเนินการ ส่วนต่างค้างจ่ายและดอกเบี้ย	19	2,890,345,205	2,890,345,205	2,890,345,205	2,890,345,205	6,756,831,620
เจ้าหนี้อื่น	11	3,319,514	1,282,138	3,115,878	1,077,857	7,836,700
ภาษีเงินได้คืนติดบุคคลค้างจ่าย		2,353,764	1,278,792	2,353,764	1,278,792	3,605,244
รวมหนี้สินหมุนเวียน		2,896,018,483	2,892,906,135	2,895,814,847	2,892,701,854	6,768,273,564
หนี้สินไม่หมุนเวียน						
หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี	12	2,012,007	1,144,803	2,012,007	1,144,803	2,132,435
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		2,012,007	1,144,803	2,012,007	1,144,803	2,132,435
รวมหนี้สิน		2,898,030,490	2,894,050,938	2,897,826,854	2,893,846,657	6,770,405,999
ขาดทุนสะสมเกินทุน						
ทุนเรือนหุ้น	13					
ทุนจดทะเบียน		7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000	7,800,000,000
ทุนที่ออกและชำระแล้ว		6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000	6,033,487,000
ส่วนลดมูลค่าหุ้น	13	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)	(174,296,959)
ขาดทุนสะสม		(7,539,763,100)	(7,557,002,637)	(7,539,763,100)	(7,557,002,637)	(11,438,701,960)
องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น		8,048,030	4,579,213	8,048,030	4,579,213	8,529,741
ขาดทุนสะสมเกินทุน		(1,672,525,029)	(1,693,233,383)	(1,672,525,029)	(1,693,233,383)	(5,570,982,178)
รวมหนี้สินสุทธิจากขาดทุนสะสมเกินทุน		1,225,505,461	1,200,817,555	1,225,301,825	1,200,613,274	1,199,423,821

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
งบกำไรขาดทุนและกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

หน่วย : บาท

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2560	2559	2560	2559 (ปรับปรุงใหม่)
รายได้				
ผลตอบแทนจากเงินลงทุนและดอกเบี้ยรับ	31,749,186	30,447,071	31,095,413	29,426,168
รวมรายได้	31,749,186	30,447,071	31,095,413	29,426,168
ค่าใช้จ่าย				
กลับรายการประมาณการดอกเบี้ย				
ของค่านุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง	19	(3,866,486,414)	-	(3,866,486,414)
ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	15	7,017,643	6,317,193	6,466,374
ค่าตอบแทนผู้บริหาร	5	3,439,000	3,439,000	3,600,000
รวมค่าใช้จ่าย	10,456,643	(3,855,355,192)	9,756,193	(3,856,420,040)
ส่วนแบ่งขาดทุนจากเงินลงทุนในบริษัทย่อย	9	-	(46,937)	(44,205)
กำไรก่อนต้นทุนทางการเงิน		3,885,802,263	21,292,283	3,885,802,003
ต้นทุนทางการเงิน		(5,160)	(4,395)	(4,900)
กำไรก่อนภาษีเงินได้		3,885,797,103	21,287,888	3,885,797,103
ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	16	(4,048,351)	(4,048,351)	(4,097,779)
กำไรสำหรับปี		3,881,699,324	17,239,537	3,881,699,324
กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน	17	0.01	0.01	3.22
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น				
รายการที่อาจจัดประเภทใหม่ไว้ในกำไรหรือขาดทุนในภายหลัง				
ผลกำไร(ขาดทุน)จากการวัดมูลค่าเงินลงทุนเพื่อขาย				
กำไร(ขาดทุน)ที่เกิดขึ้นระหว่างปี		(2,782,206)	8,908,477	(2,782,206)
การปรับปรุงการจัดประเภทใหม่สำหรับ				
กำไรที่รวมอยู่ในกำไรขาดทุนสำหรับปี		(2,155,954)	(4,572,456)	(2,155,954)
ผลกำไร(ขาดทุน)จากการวัดมูลค่า				
เงินลงทุนเพื่อขายก่อนภาษีเงินได้		(4,938,160)	4,336,021	(4,938,160)
ภาษีเงินได้เกี่ยวกับองค์ประกอบ				
ของกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	12	987,632	(867,204)	987,632
ผลกำไร(ขาดทุน)จากการวัดมูลค่า				
เงินลงทุนเพื่อขาย-สุทธิจากภาษีเงินได้		(3,950,528)	3,468,817	(3,950,528)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่นสำหรับปี - สุทธิจากภาษีเงินได้		(3,950,528)	3,468,817	(3,950,528)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จรวมสำหรับปี		3,877,748,796	20,708,354	3,877,748,796

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

หน่วย : บาท

	งบการเงินรวม					
	ทุนเรือนหุ้น ที่ออกและ ชำระแล้ว			องค์ประกอบอื่นของส่วนของผู้ถือหุ้น		
				การเปลี่ยนแปลง ในมูลค่า	รวม องค์ประกอบอื่น	รวมส่วนของ ผู้ถือหุ้น
ส่วนลด มูลค่าหุ้น	ขาดทุน สะสม	ยุติธรรมสุทธิของ เงินลงทุนเพื่อขาย	ของส่วน ของผู้ถือหุ้น	รวมส่วนของ ผู้ถือหุ้น		
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2559						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2559	6,033,487,000	(174,296,959)	(11,438,701,961)	8,529,741	8,529,741	(5,570,982,179)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
กำไรสำหรับปี	-	-	3,881,699,324	-	-	3,881,699,324
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น						
รายการที่อาจถูกจัดประเภทใหม่ ไว้ในกำไรหรือขาดทุน ในภายหลัง	-	-	-	(3,950,528)	(3,950,528)	(3,950,528)
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	3,881,699,324	(3,950,528)	(3,950,528)	3,877,748,796
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559	<u>6,033,487,000</u>	<u>(174,296,959)</u>	<u>(7,557,002,637)</u>	<u>4,579,213</u>	<u>4,579,213</u>	<u>(1,693,233,383)</u>
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2560	6,033,487,000	(174,296,959)	(7,557,002,637)	4,579,213	4,579,213	(1,693,233,383)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
กำไรสำหรับปี	-	-	17,239,537	-	-	17,239,537
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น						
รายการที่อาจถูกจัดประเภทใหม่ ไว้ในกำไรหรือขาดทุน ในภายหลัง	-	-	-	3,468,817	3,468,817	3,468,817
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	17,239,537	3,468,817	3,468,817	20,708,354
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	<u>6,033,487,000</u>	<u>(174,296,959)</u>	<u>(7,539,763,100)</u>	<u>8,048,030</u>	<u>8,048,030</u>	<u>(1,672,525,029)</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงส่วนของผู้ถือหุ้น
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

หน่วย : บาท

หมายเหตุ	งบการเงินเฉพาะกิจการ					
	ทุนเรือนหุ้น		ขาดทุน	องค์ประกอบอื่นของผู้ถือหุ้น		
	ที่ออกและชำระแล้ว	ส่วนลดมูลค่าหุ้น		การเปลี่ยนแปลงในมูลค่า	รวม	รวมส่วนของ
ชำระแล้ว	มูลค่าหุ้น	สะสม	ยุติธรรมสุทธิของเงินลงทุนเพื่อขาย	ของผู้ถือหุ้น	ของบริษัท	
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2559						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2559						
- ตามที่รายงานไว้เดิม	6,033,487,000	(174,296,959)	(11,438,602,783)	8,529,741	8,529,741	(5,570,883,001)
ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง						
นโยบายการบัญชี	3	-	(99,178)	-	-	(99,178)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2559						
- ปรับปรุงใหม่	6,033,487,000	(174,296,959)	(11,438,701,961)	8,529,741	8,529,741	(5,570,982,179)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
กำไรสำหรับปี	-	-	3,881,699,324	-	-	3,881,699,324
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น						
รายการที่อาจถูกจัดประเภทใหม่ไว้ในกำไรหรือขาดทุนในภายหลัง	-	-	-	(3,950,528)	(3,950,528)	(3,950,528)
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	3,881,699,324	(3,950,528)	(3,950,528)	3,877,748,796
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559	6,033,487,000	(174,296,959)	(7,557,002,637)	4,579,213	4,579,213	(1,693,233,383)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560						
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2560						
- ตามที่รายงานไว้เดิม	6,033,487,000	(174,296,959)	(7,556,903,459)	4,579,213	4,579,213	(1,693,134,205)
ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง						
นโยบายการบัญชี	3	-	(99,178)	-	-	(99,178)
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 1 มกราคม 2560						
- ปรับปรุงใหม่	6,033,487,000	(174,296,959)	(7,557,002,637)	4,579,213	4,579,213	(1,693,233,383)
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี						
กำไรสำหรับปี	-	-	17,239,537	-	-	17,239,537
กำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น						
รายการที่อาจถูกจัดประเภทใหม่ไว้ในกำไรหรือขาดทุนในภายหลัง	-	-	-	3,468,817	3,468,817	3,468,817
รวมกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จสำหรับปี	-	-	17,239,537	3,468,817	3,468,817	20,708,354
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	6,033,487,000	(174,296,959)	(7,539,763,100)	8,048,030	8,048,030	(1,672,525,029)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

หน่วย : บาท

หมายเหตุ	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2560	2559	2560	2559
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน				
กำไรสำหรับปี	17,239,537	3,881,699,324	17,239,537	3,881,699,324
รายการปรับปรุง				
ค่าเสื่อมราคา	10	1,547	1,547	1,547
ผลตอบแทนจากเงินลงทุนและดอกเบี้ยรับ	(31,749,186)	(30,447,071)	(31,095,413)	(29,426,168)
ส่วนแบ่งขาดทุนจากเงินลงทุนในบริษัทย่อย	9	-	46,937	44,205
ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้	16	4,048,351	4,048,351	4,097,779
กลับรายการประมาณการดอกเบี้ย				
ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง	19	-	-	(3,866,486,414)
		(10,459,751)	(9,759,041)	(10,069,727)
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน				
ลูกหนี้อื่น		(26,893)	(26,866)	(2,313)
เจ้าหนี้อื่น		2,037,376	2,038,021	(6,758,842)
รับผลตอบแทนจากเงินลงทุนและดอกเบี้ยรับ		31,830,958	31,095,413	29,426,168
จ่ายภาษีเงินได้		(2,973,379)	(2,973,379)	(6,424,231)
เงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงาน		20,408,311	20,374,148	6,171,055
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน				
ถอนเงินลงทุนในตราสารหนี้		-	10,000,000	17,500,000
เงินลงทุนในตราสารหนี้(เพิ่มขึ้น)ลดลง		(40,138,670)	(30,745,348)	(29,401,304)
เงินสดสุทธิได้มาจากใช้ไปในกิจกรรมลงทุน		(40,138,670)	(20,745,348)	(11,901,304)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น(ลดลง)สุทธิ		(19,730,359)	(371,200)	(5,730,249)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด				
ณ วันที่ 1 มกราคม		27,830,311	5,458,108	11,188,357
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดคงเหลือ				
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	6	8,099,952	5,086,908	5,458,108

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

หมายเหตุ	สารบัญ
1	ข้อมูลทั่วไป
2	เกณฑ์การจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ
3	การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี
4	นโยบายการบัญชีที่สำคัญ
5	บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน
6	เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
7	เงินลงทุนชั่วคราว
8	ลูกหนี้อื่น
9	เงินลงทุนในบริษัทย่อย
10	อุปกรณ์
11	เจ้าหนี้อื่น
12	หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี
13	ทุนเรือนหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น
14	ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมที่สำคัญ
15	ค่าใช้จ่ายในการบริหาร
16	ภาษีเงินได้
17	กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน
18	เครื่องมือทางการเงิน
19	ภาระผูกพัน ข้อพิพาท และคดีความที่สำคัญ
20	สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก
21	มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ยังไม่ได้ถือปฏิบัติ
22	การอนุมัติงบการเงิน



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

1 ข้อมูลทั่วไป

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) “บริษัท” เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย และตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2561 ที่อยู่จดทะเบียนตั้งอยู่เลขที่ 349 อาคาร เอสเจ อินฟินิตี้ วัน บิสซิเนส คอมเพล็กซ์ ชั้นที่ 30 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 (เดิมจดทะเบียนตั้งอยู่เลขที่ 1010 อาคารชินวัตรทาวเวอร์ 3 ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900)

บริษัทใหญ่ในระหว่างปี ได้แก่ บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทย และถือหุ้นของบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 ในอัตราร้อยละ 52.92 (31 ธันวาคม 2559: ร้อยละ 52.92)

บริษัทเคยจดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2545 และเมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2557 คณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยได้ออกประกาศมติให้เพิกถอนหุ้นสามัญของบริษัทจากการเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป

บริษัทเคยดำเนินธุรกิจหลักเกี่ยวกับการดำเนินการสถานีโทรทัศน์ภายใต้สัญญาเข้าร่วมงานและดำเนินการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ (“สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”) ที่ได้รับจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (“สำนักงานปลัดฯ”) สื่อโฆษณา และการผลิตรายการ โดย ณ วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้เพิกถอนสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้บริษัทต้องหยุดดำเนินกิจการ

สำหรับความคืบหน้าของข้อพิพาทจากการถูกยกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 นั้น เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 ของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยบริษัทสรุปคดีความข้อพิพาท คำชี้ขาด และความคืบหน้าไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 19

รายละเอียดของบริษัทย่อย มีดังนี้

บริษัท	ลักษณะธุรกิจ	ประเทศ ที่กิจการจัดตั้ง	บริษัทถือหุ้นร้อยละ 31 ธันวาคม 2560	บริษัทถือหุ้นร้อยละ 31 ธันวาคม 2559
บริษัท อาร์ตแวย์ มีเดีย จำกัด (“อาร์ตแวย์”)	ให้เช่าป้ายโฆษณาอิเล็กทรอนิกส์ และให้บริการจัดกิจกรรมทางการ ตลาดที่เกี่ยวข้องและการผลิตรายการ (ปัจจุบันหยุดดำเนินธุรกิจ)	ไทย	99.99	99.99



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

2 เกณฑ์การจัดทำงบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ

(ก) เกณฑ์การถือปฏิบัติ

งบการเงินและรูปแบบการนำเสนอของงบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินของประเทศไทย (“มาตรฐานการรายงานทางการเงิน”) รวมถึงการตีความและแนวปฏิบัติทางการบัญชีที่ประกาศใช้โดยสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ (“สภาวิชาชีพบัญชี”) กฎระเบียบและประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้รูปแบบการนำเสนอของงบการเงินดังกล่าวไม่แตกต่างอย่างมีสาระสำคัญจากประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เรื่อง กำหนดรายการย่อที่ต้องมีในงบการเงิน

บริษัทถือปฏิบัติตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ตามที่สภาวิชาชีพบัญชีได้ออกประกาศ ซึ่งมีผลบังคับใช้สำหรับงบการเงินที่มีรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2560 เป็นต้นไป มาตรฐานการรายงานทางการเงินเหล่านั้นไม่มีผลกระทบที่มีสาระสำคัญต่อการรายงาน และ/หรือ การเปิดเผยข้อมูลในงบการเงินสำหรับรอบบัญชีปัจจุบันของบริษัท

(ข) เกณฑ์การวัดมูลค่า

งบการเงินนี้จัดทำขึ้น โดยถือหลักเกณฑ์การบันทึกตามราคาทุนเดิม ยกเว้นรายการดังต่อไปนี้

- หลักทรัพย์เพื่อขายวัดมูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรม

(ค) การประมาณการและใช้วิจารณญาณ

ในการจัดทำงบการเงินให้เป็นไปตามมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ผู้บริหารต้องใช้วิจารณญาณ การประมาณ และข้อสมมติฐานหลายประการ ซึ่งมีผลกระทบต่อการกำหนดนโยบายการบัญชีและการรายงานจำนวนเงินที่เกี่ยวกับสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ผลที่เกิดขึ้นจริงอาจแตกต่างจากที่ประมาณไว้

ประมาณการและข้อสมมติฐานที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินจะได้รับการทบทวนอย่างต่อเนื่อง การปรับประมาณการทางบัญชีจะบันทึกโดยวิธีเปลี่ยนทันทีเป็นต้นไป



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

ข้อมูลเกี่ยวกับข้อสมมติฐานความไม่แน่นอนของการประมาณการที่สำคัญซึ่งมีความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญที่เป็นเหตุให้อาจมีการปรับปรุงจำนวนเงินที่รับรู้ในงบการเงิน ซึ่งประกอบด้วยหมายเหตุประกอบงบการเงินต่อไปนี้

- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 8 ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ
- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 9 การใช้ดุลยพินิจและข้อสมมติในการประเมินการควบคุมผู้ได้รับการลงทุน รวมถึงการด้อยค่าของเงินลงทุนในบริษัทย่อย
- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 10 การประมาณอายุการใช้งานของอุปกรณ์
- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 10 การประเมินมูลค่าสุทธิที่คาดว่าจะได้รับคืนจากอุปกรณ์
- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 18 การวัดมูลค่ายุติธรรม
- หมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 19 การประมาณการหนี้สินและหนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้น

(ง) ฐานะการเงินของบริษัท

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 บริษัทยังคงมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 1,671 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 1,673 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 บริษัทมีหนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนจำนวน 1,692 ล้านบาท และขาดทุนสะสมเกินทุนจำนวน 1,693 ล้านบาท)

สรุปข้อพิพาทที่บริษัทถูกเรียกร้องจากสำนักงานปลัดฯ ให้จ่ายชำระค่าอนุญาโตให้เป็นการส่วนต่างและดอกเบี้ยของค่าอนุญาโตให้เป็นการส่วนต่าง รวมถึงค่าปรับในการปรับเปลี่ยนผังรายการ ซึ่งบริษัทได้ดำเนินการตามขั้นตอนของอนุญาโตตุลาการในข้อพิพาทหมายเลขดำเลขที่ 46/2550 ซึ่งมีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยสรุปคำชี้ขาดได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 19

(จ) สกุลเงินที่ใช้ในการดำเนินงานและนำเสนองบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำและแสดงหน่วยเงินตราเป็นเงินบาทซึ่งเป็นสกุลเงินที่ใช้ในการดำเนินงานของบริษัท ข้อมูลทางการเงินทั้งหมดมีการเปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงินเพื่อให้เห็นเป็นหลักพันบาท เว้นแต่ที่ระบุไว้เป็นอย่างอื่น



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

3 การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี

ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2560 บริษัทได้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 27 (ปรับปรุง 2559) เรื่อง งบการเงินเฉพาะกิจการ ซึ่งให้ทางเลือกเพิ่มเติมในการจัดทำงบการเงินเฉพาะกิจการโดยใช้วิธีส่วนได้เสียตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 28 เรื่อง เงินลงทุนในบริษัทร่วม และการร่วมค้า แทนการใช้วิธีราคาทุนหรือวิธีมูลค่ายุติธรรมเท่านั้น โดยให้ปรับปรุงย้อนหลังงบการเงิน

บริษัทเลือกใช้วิธีส่วนได้เสียในการบันทึกเงินลงทุนในบริษัทย่อยในงบการเงินเฉพาะกิจการ แทนการใช้วิธีราคาทุน มีผลให้นโยบายการบัญชีของกลุ่มบริษัทเปลี่ยนแปลงจากนโยบายการบัญชีที่ใช้ในการจัดทำงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2559

ผลกระทบจากการถือปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 27 (ปรับปรุง 2559) เรื่อง งบการเงินเฉพาะกิจการ ทำให้บริษัทต้องปรับปรุงย้อนหลังงบการเงิน ซึ่งมีผลกระทบต่อบงการเงินเฉพาะกิจการบางรายการ ดังนี้ (ไม่มีผลกระทบต่องบการเงินรวม)

	หน่วย : พันบาท		
	ตามที่ รายงานไว้เดิม	ผลกระทบจาก การเปลี่ยนแปลง นโยบายการบัญชี	ตามที่ ปรับปรุงใหม่
งบแสดงฐานะการเงิน			
ยกมา ณ วันที่ 1 มกราคม 2559			
สินทรัพย์			
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
เงินลงทุนในบริษัทย่อย	880	(99)	781
ขาดทุนสะสมเกินทุน			
ขาดทุนสะสม	(11,438,603)	(99)	(11,438,702)



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

หน่วย : พันบาท

	ตามที่ รายงานไว้เดิม	ผลกระทบจาก การเปลี่ยนแปลง นโยบายการบัญชี	ตามที่ ปรับปรุงใหม่
งบแสดงฐานะการเงิน			
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559			
สินทรัพย์			
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
เงินลงทุนในบริษัทย่อย	836	(99)	737
ขาดทุนสะสมเกินทุน			
ขาดทุนสะสม	(7,556,904)	(99)	(7,557,003)
งบกำไรขาดทุนและกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น			
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2559			
กำไรขาดทุน			
ขาดทุนจากการค้ำเงินลงทุน	44	(44)	-
ส่วนแบ่งขาดทุนจากเงินลงทุนในบริษัทย่อย	-	44	44
กำไรสำหรับปี	3,881,699	-	3,881,699
งบกระแสเงินสด			
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2559			
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน			
กำไรสำหรับปี	3,881,699	-	3,881,699
รายการปรับปรุง			
ขาดทุนจากการค้ำเงินลงทุน	44	(44)	-
ส่วนแบ่งขาดทุนจากเงินลงทุนในบริษัทย่อย	-	44	44
กระแสเงินสดสุทธิได้มาจากกิจกรรมดำเนินงาน	6,171	-	6,171



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

4 นโยบายการบัญชีที่สำคัญ

นโยบายการบัญชีที่นำเสนอต่อ ไปนี้ได้อุปโภคโดยสม่ำเสมอสำหรับงบการเงินทุกกรอบระยะเวลาที่รายงาน

(ก) *เกณฑ์ในการจัดทำงบการเงินรวม*

งบการเงินรวมประกอบด้วยงบการเงินของบริษัท บริษัทย่อย และเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย ที่บริหาร โดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม

บริษัทย่อย

บริษัทย่อยเป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การควบคุมของบริษัท การควบคุมเกิดขึ้นเมื่อบริษัทมีสิทธิได้รับหรือมีส่วนได้เสีย ในผลตอบแทนจากการเข้าไปเกี่ยวข้องกับกิจการนั้น ซึ่งผลตอบแทนดังกล่าวผันแปรไปตามผลตอบแทนของ กิจการดังกล่าว และบริษัทสามารถใช้อำนาจในการสั่งการกิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อจำนวนเงินผลตอบแทนของ กิจการนั้นได้ งบการเงินของบริษัทย่อยและเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายที่บริหาร โดยบริษัท หลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมได้รวมอยู่ในงบการเงินรวม นับแต่วันที่มีการควบคุมจนถึงวันที่การควบคุมสิ้นสุดลง

นโยบายการบัญชีของบริษัทย่อยได้ใช้นโยบายเดียวกันกับของบริษัท

ผลขาดทุนในบริษัทย่อยจะต้องถูกปันส่วนไปยังส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมแม้ว่าการปันส่วนดังกล่าวจะทำให้ ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมมียอดคงเหลือติดลบก็ตาม

การสูญเสียการควบคุม

เมื่อมีการสูญเสียอำนาจควบคุม บริษัทจะตัดรายการสินทรัพย์และหนี้สินในบริษัทย่อย ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจ ควบคุม และส่วนประกอบอื่นในส่วนของผู้ถือหุ้นที่เกี่ยวข้องกับบริษัทย่อยนั้น กำไรหรือขาดทุนที่เกิดขึ้นจากการ สูญเสียอำนาจควบคุมในบริษัทย่อยรับรู้ในกำไรหรือขาดทุน ส่วนได้เสียในบริษัทย่อยเดิมที่ยังคงเหลืออยู่ให้วัด มูลค่าด้วยมูลค่ายุติธรรม ณ วันที่สูญเสียอำนาจควบคุม และจัดประเภทเงินลงทุนเป็นเงินลงทุนตามวิธีส่วนได้เสีย หรือเป็นสินทรัพย์ทางการเงินเพื่อขาย ขึ้นอยู่กับระดับของอิทธิพลที่คงเหลืออยู่



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

การตัดรายการในงบการเงินรวม

ยอดคงเหลือและรายการบัญชีระหว่างกิจการในกลุ่ม รวมถึงรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงซึ่งเป็นผลมารายการระหว่างกิจการในกลุ่ม ถูกตัดรายการในการจัดทำงบการเงิน

(ข) การวัดมูลค่ายุติธรรม

นโยบายการบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลของกลุ่มบริษัทหลายข้อกำหนดให้มีการวัดมูลค่ายุติธรรมทั้งสินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินและไม่ใช้ทางการเงิน

การวัดมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์หรือหนี้สิน บริษัทใช้ข้อมูลที่สามารถสังเกตได้ให้มากที่สุด มูลค่ายุติธรรมเหล่านี้ถูกจัดประเภทในแต่ละลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรมตามข้อมูลที่ใช้ในการประเมินมูลค่า ดังนี้

- ข้อมูลระดับ 1 เป็นราคาเสนอซื้อขาย (ไม่ต้องปรับปรุง) ในตลาดที่มีสภาพคล่องสำหรับสินทรัพย์หรือหนี้สินอย่างเดียวกัน ซึ่งกลุ่มบริษัทสามารถเข้าถึงตลาดนั้น ณ วันที่วัดมูลค่า
- ข้อมูลระดับ 2 เป็นข้อมูลอื่นที่สังเกตได้โดยตรง (เช่น ราคาขาย) หรือโดยอ้อม (เช่น ได้มาจากราคา) สำหรับสินทรัพย์นั้นหรือหนี้สินนั้นนอกเหนือจากราคาเสนอซื้อขายซึ่งรวมอยู่ในข้อมูลระดับ 1
- ข้อมูลระดับ 3 เป็นข้อมูลสำหรับสินทรัพย์หรือหนี้สินที่ไม่ได้มาจากข้อมูลที่สังเกตได้

หากข้อมูลที่นำมาใช้ในการวัดมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์หรือหนี้สินถูกจัดประเภทลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรมที่แตกต่างกัน การวัดมูลค่ายุติธรรมโดยรวมจะถูกจัดประเภทในภาพรวมในระดับเดียวกันตามลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรมของข้อมูลที่อยู่ในระดับต่ำสุดที่มีนัยสำคัญสำหรับการวัดมูลค่ายุติธรรมโดยรวม

กลุ่มบริษัทรับรู้การโอนระหว่างลำดับชั้นของมูลค่ายุติธรรม ณ วันสิ้นรอบระยะเวลารายงานที่เกิดการโอนขึ้น



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

(ค) เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดประกอบด้วย ยอดเงินสด และยอดเงินฝากธนาคารประเภทเพื่อเรียก

(ง) ลูกหนี้อื่น

ลูกหนี้อื่นแสดงในราคาตามใบแจ้งหนี้หักค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญประเมินโดยการวิเคราะห์ประวัติการชำระหนี้ และการคาดการณ์เกี่ยวกับการชำระหนี้ในอนาคตของลูกหนี้ ลูกหนี้จะถูกตัดจำหน่ายบัญชีเมื่อทราบว่าเป็นหนี้สูญ

(จ) เงินลงทุน

เงินลงทุนในบริษัทย่อย

เงินลงทุนในบริษัทย่อยในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัทบันทึกบัญชีโดยใช้วิธีส่วนได้เสีย

เงินลงทุนในตราสารหนี้

ตราสารหนี้ซึ่งเป็นหลักทรัพย์ในความต้องการของตลาดที่จัดประเภทเป็นเงินลงทุนเพื่อขาย ภายหลังจากรับรู้มูลค่าในครั้งแรกเงินลงทุนเพื่อขายแสดงในมูลค่ายุติธรรม โดยอ้างอิงจากราคาเสนอซื้อขายในตลาด ขณะปิดทำการ ณ วันที่รายงาน การเปลี่ยนแปลงที่ไม่ใช่ผลขาดทุนจากการค้อยค่าและผลต่างจากสกุลเงินตราต่างประเทศของรายการที่เป็นตัวเงิน บันทึกโดยตรงในส่วนของผู้ถือหุ้น ส่วนผลขาดทุนจากการค้อยค่าและผลต่างจากการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศรับรู้ในกำไรหรือขาดทุน เมื่อมีการตัดจำหน่ายเงินลงทุน จะรับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนสะสมที่เคยบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้น โดยตรงเข้ากำไรหรือขาดทุน ในกรณีที่เงินลงทุนประเภทที่มีดอกเบี้ย จะต้องบันทึกดอกเบี้ยในกำไรหรือขาดทุน โดยวิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

(ฉ) อุปกรณ์

อุปกรณ์แสดงด้วยราคาทุน หักค่าเสื่อมราคาสะสมและขาดทุนจากการด้อยค่า

ค่าเสื่อมราคา

ค่าเสื่อมราคابันทึกลงเป็นค่าใช้จ่ายในกำไรหรือขาดทุน กำหนดโดยวิธีเส้นตรงตามเกณฑ์อายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์แต่ละรายการ ประมาณการอายุการให้ประโยชน์ของสินทรัพย์แสดงได้ดังนี้

อุปกรณ์สำนักงาน 5 ปี

วิธีการคิดค่าเสื่อมราคา อายุการให้ประโยชน์ของสินทรัพย์ และมูลค่าคงเหลือ ถูกทบทวนอย่างน้อยที่สุดทุกสิ้นรอบปีบัญชี และปรับปรุงตามความเหมาะสม

(ช) การด้อยค่าของสินทรัพย์

ยอดสินทรัพย์ตามบัญชีของกลุ่มบริษัทได้รับการทบทวน ณ ทุกวันที่รายงานว่ามีข้อบ่งชี้เรื่องการด้อยค่าหรือไม่ ในกรณีที่มีข้อบ่งชี้จะทำการประมาณมูลค่าสินทรัพย์ที่คาดว่าจะได้รับคืน สำหรับค่าความนิยมและสินทรัพย์ไม่มีตัวตนที่มีอายุการให้ประโยชน์ไม่ทราบแน่นอนหรือไม่พร้อมใช้งาน จะประมาณมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนทุกปีในช่วงเวลาเดียวกัน

ขาดทุนจากการด้อยค่ารับรู้เมื่อมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์ สูงกว่ามูลค่าที่จะได้รับคืน ขาดทุนจากการด้อยค่าบันทึกในงบกำไรหรือขาดทุน

เมื่อมีการลดลงในมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ทางการเงินเพื่อขาย ซึ่งได้บันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้น และมีความชัดเจนว่าสินทรัพย์ดังกล่าวมีการด้อยค่า ยอดขาดทุนซึ่งเคยบันทึกในส่วนของผู้ถือหุ้นจะถูกบันทึกในงบกำไรหรือขาดทุน โดยไม่ต้องปรับกับยอดสินทรัพย์ทางการเงินดังกล่าว ยอดขาดทุนที่บันทึกในงบกำไรหรือขาดทุนเป็นผลต่างระหว่างราคาทุนที่ซื้อกับมูลค่ายุติธรรมในปัจจุบันของสินทรัพย์ หักขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงินนั้น ๆ ซึ่งเคยรับรู้แล้วในงบกำไรหรือขาดทุน

(ซ) เจ้าหนี้อื่น

เจ้าหนี้อื่นแสดงในราคาทุน



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

(ณ) ประมาณการหนี้สิน

ประมาณการหนี้สินจะรับรู้ต่อเมื่อกลุ่มบริษัทมีภาระหนี้สินตามกฎหมายที่เกิดขึ้นในปัจจุบันหรือที่ก่อตัวขึ้นอันเป็นผลมาจากเหตุการณ์ในอดีต และมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่นอนว่าประโยชน์เชิงเศรษฐกิจจะต้องถูกจ่ายไปเพื่อชำระภาระหนี้สินดังกล่าว ประมาณการหนี้สินพิจารณาจากการคิดลดกระแสเงินสดที่จะจ่ายในอนาคตโดยใช้อัตราคิดลดในตลาดปัจจุบันก่อนคำนึงถึงภาษีเงินได้ เพื่อให้สะท้อนจำนวนที่อาจประเมินได้ในตลาดปัจจุบันซึ่งแปรไปตามเวลาและความเสี่ยงที่มีต่อหนี้สิน ประมาณการหนี้สินส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากเวลาที่ผ่านไปรับรู้เป็นต้นทุนทางการเงิน

(ญ) รายได้

ผลตอบแทนจากการลงทุนและดอกเบี้ยรับบันทึกในกำไรหรือขาดทุนตามเกณฑ์คงค้าง

(ฉ) ต้นทุนทางการเงิน

ต้นทุนทางการเงินประกอบด้วยค่าธรรมเนียมธนาคาร ดอกเบี้ยจ่ายของเงินกู้ยืม และประมาณการหนี้สินส่วนที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากเวลาที่ผ่านไป และสิ่งตอบแทนที่คาดว่าจะต้องจ่าย ขาดทุนจากการจำหน่ายสินทรัพย์ทางการเงินที่ถือไว้เพื่อขาย และขาดทุนจากมูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์ทางการเงินที่รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน หรือขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ทางการเงิน (นอกเหนือลูกหนี้การค้า) รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน

ต้นทุนการกู้ยืมที่ไม่ได้เกี่ยวกับการได้มา การก่อสร้างหรือ การผลิตสินทรัพย์ที่เข้าเงื่อนไข รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน โดยใช้วิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

(ฎ) ภาษีเงินได้

ค่าใช้จ่ายภาษีเงินได้สำหรับปีประกอบด้วยภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ภาษีเงินได้ของงวดปัจจุบันและภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีรับรู้ในกำไรหรือขาดทุนวันแต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรายการที่เกี่ยวข้องในการรวมธุรกิจ หรือ รายการที่รับรู้โดยตรงในส่วนของผู้ออกหุ้นหรือกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น

ภาษีเงินได้ปัจจุบัน

ภาษีเงินได้ปัจจุบันได้แก่ภาษีที่คาดว่าจะจ่ายชำระ โดยคำนวณจากกำไรประจำปีที่ต้องเสียภาษี โดยใช้อัตราภาษีที่ประกาศใช้ ณ วันที่รายงาน

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

กลุ่มบริษัทบันทึกบัญชีภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีโดยวิธีหนี้สินตามงบแสดงฐานะการเงิน โดยคำนวณจากผลแตกต่างชั่วคราวที่เกิดขึ้นระหว่างฐานภาษีของสินทรัพย์และหนี้สินกับมูลค่าตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินเหล่านั้น โดยใช้อัตราภาษีที่ประกาศใช้หรือที่คาดว่าจะมีผลบังคับใช้ ณ วันที่รายงาน

สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะบันทึกต่อเมื่อมีความเป็นไปได้ก่อนข้างแน่นอนว่ากำไรเพื่อเสียภาษีในอนาคตจะมีจำนวนเพียงพอกับการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีดังกล่าว ทั้งนี้สินทรัพย์ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจะถูกปรับลดลงเท่าที่ประโยชน์ทางภาษีจะมีโอกาสถูกใช้จริง

5 บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน

กลุ่มบริษัทถูกควบคุมโดย บริษัท อินทัช โฮลดิ้งส์ จำกัด (มหาชน) (“อินทัช”) ซึ่งตั้งอยู่ในประเทศไทย บริษัทใหญ่ดังกล่าวถือหุ้นในบริษัทร้อยละ 52.92 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559: ร้อยละ 52.92) จำนวนหุ้นที่เหลือร้อยละ 47.08 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559: ร้อยละ 47.08) ถือโดยบุคคลทั่วไป

รายการที่กลุ่มบริษัทมีกับบริษัทในกลุ่มอินทัช เช่น บริษัทย่อย บริษัทร่วม ผู้บริหารและกิจการที่เกี่ยวข้องกันอื่นของกลุ่มอินทัช จะแสดงเป็นรายการกับกิจการที่เกี่ยวข้องกัน



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

ในระหว่างปี กลุ่มบริษัทได้ดำเนินการค้าตามปกติกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกัน โดยที่กลุ่มบริษัทได้คิดราคาซื้อ/ขายสินค้าและค่าบริการกับบริษัทใหญ่และกิจการที่เกี่ยวข้องกันตามราคาที่เหมาะสมเท่ากับราคาที่เกิดขึ้นกับบุคคลภายนอก โดยมีเงื่อนไขต่าง ๆ ตามปกติธุรกิจ

รายการที่สำคัญสำหรับแต่ละปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 และ 2559 กับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน สรุปได้ดังนี้

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	2560	2559	2560	2559
ผลประโยชน์ระยะสั้น				
ค่าตอบแทนกรรมการ	3,439	3,600	3,439	3,600

ค่าตอบแทนกรรมการ ประกอบด้วย ค่าตอบแทนรายเดือน ซึ่งจ่ายให้ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหาร ค่าตอบแทนกรรมการดังกล่าวได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีของบริษัท

6 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม	31 ธันวาคม	31 ธันวาคม	31 ธันวาคม
	2560	2559	2560	2559
เงินสดในมือ	8	8	8	8
เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์	8,092	27,822	5,079	5,450
รวม	8,100	27,830	5,087	5,458

เงินฝากธนาคารประเภทออมทรัพย์ที่มีสภาพคล่องสูงมีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริงถัวเฉลี่ยร้อยละ 0.23 ต่อปี (2559: ร้อยละ 0.74 ต่อปี) ในงบการเงินรวม และร้อยละ 0.12 ต่อปี (2559: ร้อยละ 0.32 ต่อปี) ในงบการเงินเฉพาะกิจการ



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

7 เงินลงทุนชั่วคราว

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,198,915	1,158,777	1,209,332	1,188,587
กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากหลักทรัพย์เพื่อขาย	10,060	5,724	10,060	5,724
รวม	1,208,975	1,164,501	1,219,392	1,194,311

ผลตอบแทนจากการลงทุนประจำปี 2560 ร้อยละ 2.94 (2559: ร้อยละ 2.05)

บริษัท ได้ว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์ 2 แห่ง ให้เป็นผู้บริหารเงินลงทุนให้กับบริษัทตามที่กล่าวไว้ในหมายเหตุข้อ 20 (ง)

8 ลูกหนี้อื่น

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559
ดอกเบี้ยค้างรับ	8,287	8,369	-	-
ภาษีมูลค่าเพิ่มระหว่างขอคืน	69	27	59	27
ค่าใช้จ่ายล่วงหน้า และอื่น ๆ	7	22	7	12
รวม	8,363	8,418	66	39



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

9 เงินลงทุนในบริษัทย่อย

	หน่วย : พันบาท	
	งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2560	2559
ณ วันที่ 1 มกราคม - ตามที่รายงานไว้เดิม	836	880
ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี – หมายเหตุข้อ 3	(99)	(99)
ณ วันที่ 1 มกราคม – ตามที่ปรับปรุงใหม่	737	781
ส่วนแบ่งขาดทุนจากการลงทุนโดยวิธีส่วนได้เสีย	(47)	(44)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม	690	737

เงินลงทุนในบริษัทย่อย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 และ 2559

	งบการเงินเฉพาะกิจการ							
	สัดส่วนความเป็นเจ้าของ		ทุนชำระแล้ว		วิธีการลงทุน		วิธีส่วนได้เสีย	
	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559
	(ร้อยละ)		(พันบาท)		(พันบาท)		(พันบาท)	
อาร์ตแวย์	99.99	99.99	25,000	25,000	25,000	25,000	690	737
หัก ค่าเผื่อการด้อยค่า					(24,310)	(24,263)	-	-
สุทธิ					690	737	690	737



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

10 อุปกรณ์

หน่วย : พันบาท
งบการเงินรวมและ
งบการเงินเฉพาะกิจการ
อุปกรณ์สำนักงาน

ราคาทุน

ณ วันที่ 1 มกราคม 2559

8

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559

8

ค่าเสื่อมราคาสะสม

ณ วันที่ 1 มกราคม 2559

(2)

ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี

(1)

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559

(3)

มูลค่าสุทธิทางบัญชี

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559

5

ราคาทุน

ณ วันที่ 1 มกราคม 2560

8

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560

8

ค่าเสื่อมราคาสะสม

ณ วันที่ 1 มกราคม 2560

(3)

ค่าเสื่อมราคาสำหรับปี

(2)

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560

(5)

มูลค่าสุทธิทางบัญชี

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560

3



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

11 เจ้าหนี้อื่น

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559
ค่าที่ปรึกษากฎหมายและธุรกิจค้างจ่าย	2,611	576	2,611	576
ค่าสอบบัญชีค้างจ่าย	495	495	450	450
ค่าจัดการกองทุนและ รับฝากหลักทรัพย์ค้างจ่าย	159	159	-	-
อื่น ๆ	55	52	55	52
รวม	3,320	1,282	3,116	1,078

12 หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี มีรายละเอียดดังนี้

	หน่วย : พันบาท	
	งบการเงินรวมและ งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	31 ธันวาคม 2560	31 ธันวาคม 2559
หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี	2,012	1,145
รวม	2,012	1,145

ภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีคำนวณจากผลแตกต่างชั่วคราวทั้งจำนวนตามวิธีหนี้สินตามงบแสดงฐานะการเงิน

รายละเอียดและการเปลี่ยนแปลงของหนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี (ก่อนรายการหักกลบลบกันของยอดดุลที่มีกับหน่วยงานเก็บภาษีเดียวกัน) ประกอบด้วย หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชีจากการเปลี่ยนแปลงในมูลค่ายุติธรรมสุทธิของเงินลงทุนเพื่อขาย ดังนี้



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

หน่วย : พันบาท
งบการเงินรวมและ
งบการเงินเฉพาะกิจการ

หนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี

ณ วันที่ 1 มกราคม 2559	2,132
รายการที่บันทึกในกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	(987)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559	1,145
ณ วันที่ 1 มกราคม 2560	1,145
รายการที่บันทึกในกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น	867
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	2,012

13 ทุนเรือนหุ้นและส่วนลดมูลค่าหุ้น

	งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ				
	จำนวนหุ้นที่				
	จำนวนหุ้น จดทะเบียน (พันหุ้น)	จำนวนหุ้นที่ จำหน่ายแล้ว (พันหุ้น)	หุ้นสามัญ (พันบาท)	ส่วนลด มูลค่าหุ้น (พันบาท)	รวม (พันบาท)
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559	<u>1,560,000</u>	<u>1,206,697</u>	<u>6,033,487</u>	<u>(174,297)</u>	<u>5,859,190</u>
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560	<u>1,560,000</u>	<u>1,206,697</u>	<u>6,033,487</u>	<u>(174,297)</u>	<u>5,859,190</u>

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 หุ้นสามัญจดทะเบียนทั้งหมดมีจำนวน 1,560 ล้านหุ้น (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559: 1,560 ล้านหุ้น) ซึ่งมีราคามูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 5 บาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559: หุ้นละ 5 บาท)

14 ส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมที่สำคัญ

บริษัท ไม่มีส่วนได้เสียที่ไม่มีอำนาจควบคุมที่สำคัญ เนื่องจากบริษัทลงทุนในบริษัทย่อยและเงินลงทุนในตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายที่บริหารโดยบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม ในสัดส่วนร้อยละ 99.99 และร้อยละ 100 ตามลำดับ



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

15 ค่าใช้จ่ายในการบริหาร

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	2560	2559	2560	2559
ค่าที่ปรึกษากฎหมายและธุรกิจ	3,943	4,527	3,943	4,527
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการประชุมผู้ถือหุ้น	915	914	915	914
ค่าจัดการกองทุนและรับฝากหลักทรัพย์	642	679	-	-
ค่าสอบบัญชี	495	495	450	450
อื่น ๆ	1,023	916	1,009	575
รวม	7,018	7,531	6,317	6,466

16 ภาษีเงินได้

ภาษีเงินได้ที่รับรู้ในกำไรหรือขาดทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 และ 2559 มียอดจำนวนเงินที่แตกต่างจากผลคูณของขาดทุนทางบัญชีคูณกับอัตราภาษีดังนี้

	หน่วย : พันบาท			
	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม	2560	2559	2560	2559
กำไรก่อนภาษีเงินได้	21,288	3,885,797	21,288	3,885,797
อัตรากำไร (ร้อยละ)	20	20	20	20
ผลคูณของกำไรทางบัญชีกับอัตรากำไรที่ใช้	4,258	777,159	4,258	777,159
ผลกระทบจากรายได้หรือค่าใช้จ่ายที่ไม่สามารถหักภาษีได้และค่าใช้จ่ายที่รับรู้ต่างงวดกันระหว่างบัญชีและภาษี	(210)	(773,061)	(210)	(773,061)
ภาษีเงินได้ที่บันทึกในกำไรหรือขาดทุน	4,048	4,098	4,048	4,098
อัตรากำไรที่แท้จริงถัวเฉลี่ย (ร้อยละ)	19.0	0.1	19.0	0.1



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

ภาษีเงินได้ที่ได้รับรู้ในกำไรขาดทุนเบ็ดเสร็จอื่น มีดังนี้

หน่วย : พันบาท

งบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ
กำไรที่ยังไม่เกิดขึ้นจริงจากหลักทรัพย์เพื่อขาย

ก่อน ภาษีเงินได้	ค่าใช้จ่าย ภาษีเงินได้	สุทธิจาก ภาษีเงินได้
---------------------	---------------------------	-------------------------

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2559	5,724	(1,145)	4,579
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560	10,060	(2,012)	8,048

อัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล

กลุ่มบริษัทใช้อัตราภาษีเงินได้ร้อยละ 20 ในการวัดมูลค่าหนี้สินภาษีเงินได้รอการตัดบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 และ 2559

17 กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน

กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐานสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560 และ 2559 คำนวณจากกำไรสำหรับปีที่เป็นส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทและจำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้วระหว่างปีในแต่ละปีโดยแสดงการคำนวณดังนี้

	งบการเงินรวม		งบการเงินเฉพาะกิจการ	
	2560	2559	2560	2559
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม				
กำไรสุทธิสำหรับปี (พันบาท)	17,240	3,881,699	17,240	3,881,699
จำนวนหุ้นสามัญที่ออกจำหน่ายแล้ว (พันหน่วย)	1,206,697	1,206,697	1,206,697	1,206,697
กำไรต่อหุ้นขั้นพื้นฐาน (บาทต่อหุ้น)	0.01	3.22	0.01	3.22



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

18 เครื่องมือทางการเงิน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 และ 2559 กลุ่มบริษัทมีความเสี่ยงเกี่ยวกับเครื่องมือทางการเงินที่มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

มูลค่ายุติธรรม

ราคาตามบัญชีของสินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินอันได้แก่ เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ลูกหนี้อื่น สำรอง เพื่อค้ำอนุญาติให้ดำเนินการส่วนต่างค้างจ่ายและดอกเบี้ย เจ้าหนี้อื่น และภาษีเงินได้นิติบุคคลค้างจ่าย มีมูลค่าใกล้เคียงกับมูลค่ายุติธรรมเนื่องจากมีระยะเวลาครบกำหนดที่สั้น

สินทรัพย์และหนี้สินทางการเงินที่วัดด้วยมูลค่ายุติธรรม มีดังนี้

หน่วย : พันบาท

	มูลค่า ตามบัญชี	งบการเงินรวม			
		มูลค่ายุติธรรม			
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	รวม
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559					
<i>สินทรัพย์หมุนเวียน</i>					
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,164,501	-	1,164,501	-	1,164,501

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560

สินทรัพย์หมุนเวียน

ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,208,975	-	1,208,975	-	1,208,975
-------------------------------------	-----------	---	-----------	---	-----------

หน่วย : พันบาท

	มูลค่า ตามบัญชี	งบการเงินเฉพาะกิจการ			
		มูลค่ายุติธรรม			
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	รวม
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559					
<i>สินทรัพย์หมุนเวียน</i>					
ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,194,311	-	1,194,311	-	1,194,311

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560

สินทรัพย์หมุนเวียน

ตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขาย	1,219,392	-	1,219,392	-	1,219,392
-------------------------------------	-----------	---	-----------	---	-----------



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

กลุ่มบริษัทพิจารณามูลค่าธุรกรรมระดับ 2 สำหรับตราสารหนี้ที่เป็นหลักทรัพย์เพื่อขายซึ่งอยู่ในความต้องการของตลาด โดยอ้างอิงจากราคาเสนอซื้อขายในตลาดตราสารหนี้ไทย ขณะปิดทำการ ณ วันที่รายงาน

19 ภาวะผูกพัน ข้อพิพาท และคดีความที่สำคัญ

19.1 ภาวะผูกพันจากสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการก่อนถูกบอกเลิก (การบอกเลิกสัญญาามีผลในวันที่ 7 มีนาคม 2550)

เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2550 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการจากสำนักงานปลัดฯ ซึ่งการแจ้งบอกเลิกสัญญานี้เป็นผลให้มีข้อพิพาทเกิดขึ้น ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินคดีต่าง ๆ ดังนี้

1. กรณีที่บริษัทเป็นผู้เรียกร้อง สำนักงานปลัดฯ เป็นผู้ถูกร้อง ในข้อพิพาทสถาบันอนุญาตโตตุลาการที่ 46/2550 กรณีที่สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการโดยมิชอบด้วยข้อกำหนดและข้อสัญญาและปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหายรวมทั้งเป็นโจทก์ต่อสถาบันอนุญาตโตตุลาการ ในข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 โดยบริษัทได้ร้องขอให้คณะอนุญาตโตตุลาการวินิจฉัยชี้ขาดเรื่องภาระการชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและค่าดอกเบี้ยที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระจำนวนกว่าแสนล้านบาท โดยเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2559 ข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ได้เข้าสู่กระบวนการแต่งตั้งคณะอนุญาตโตตุลาการและกำหนดกระบวนการพิจารณาชั้นอนุญาตโตตุลาการต่อไป
2. กรณีที่บริษัทเป็นผู้ถูกร้อง โดยสำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าปรับผังรายการ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง ค่าดอกเบี้ย และมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบ รวมกว่าแสนล้านบาทต่อศาลปกครองกลางในคดีคำเลขที่ 640/2550 ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาตโตตุลาการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการในข้อพิพาทเลขที่ 1/2550 และ 46/2550 ต่อไป

ทั้งนี้คดีข้อพิพาทหมายเลขคำเลขที่ 46/2550 ได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยสรุปคำชี้ขาดได้เปิดเผยไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 19.2



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

19.2 ข้อพิพาทและคดีความระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ

ก) ลำดับเหตุการณ์สำคัญของกรณีพิพาทและคดีความระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

วันที่ 30 มกราคม 2547 คณะอนุญาโตตุลาการ ได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยความเสียหายโดยชำระเงินให้แก่บริษัทจำนวน 20 ล้านบาท
2. ให้ปรับลดผลประโยชน์ตอบแทนตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการโดยให้เปรียบเทียบระหว่างจำนวนเงินที่คำนวณได้ตามอัตราร้อยละ 6.5 (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้เดิมอัตราร้อยละ 44) ของรายได้ก่อนหักค่าใช้จ่ายและภาษีใด ๆ กับเงินประกันผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำปีละ 230 ล้านบาท (ซึ่งปรับลดจากที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการคือปีที่ 8 จำนวน 800 ล้านบาท ปีที่ 9 จำนวน 900 ล้านบาท และตั้งแต่ปีที่ 10 - 30 ปีละ 1,000 ล้านบาท) จำนวนใดมากกว่าให้ชำระตามจำนวนที่มากกว่านั้น โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 เป็นต้นไป
3. ให้สำนักงานปลัดฯ คืนเงินผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำบางส่วนจากจำนวน 800 ล้านบาท ที่บริษัทได้ชำระ โดยมีเงื่อนไขในระหว่างพิจารณาข้อพิพาทนี้เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2546 โดยคืนให้แก่บริษัทจำนวน 570 ล้านบาท
4. ให้บริษัทสามารถออกอากาศช่วงเวลา PrimeTime (ช่วงเวลาระหว่าง 19.00 น.ถึง 21.30 น.) ได้โดยไม่ถูกจำกัดเฉพาะรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์โดยบริษัทจะต้องเสนอรายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของเวลาออกอากาศทั้งหมด ทั้งนี้ภายใต้ข้อบังคับของกฎระเบียบที่ทางราชการออกใช้บังคับแก่สถานีวิทยุโทรทัศน์โดยทั่วไป

วันที่ 27 เมษายน 2547 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง (ชั้นต้น) เพื่อขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการดังกล่าว

วันที่ 9 พฤษภาคม 2549 ศาลปกครองกลาง ได้มีคำพิพากษาให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการทั้งฉบับ

วันที่ 7 มิถุนายน 2549 บริษัทได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางต่อศาลปกครองสูงสุด



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 13 ธันวาคม 2549 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษายืนตามคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับซึ่งมีผลทำให้บริษัทต้องกลับไปผูกพันตามเงื่อนไขของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการต่อไปโดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 ที่กำหนดให้รายการข่าวสารคดีและสารประโยชน์จะต้องออกอากาศรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของเวลาออกอากาศทั้งหมดและระยะเวลาระหว่างเวลา 19.00 น. - 21.30 น. จะต้องใช้สำหรับรายการประเภทนี้เท่านั้น
2. ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 5 ในเรื่องการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้สำนักงานปลัดฯ ในอัตราร้อยละ 44 ของรายได้โดยมีอัตราขั้นต่ำ 1,000 ล้านบาทต่อปี

วันที่ 14 ธันวาคม 2549 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือฉบับลงวันที่ 14 ธันวาคม 2549 ขอให้บริษัทดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ให้บริษัทดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11
2. ให้บริษัทชำระเงินส่วนต่างของค่าอนุญาตให้ดำเนินการขั้นต่ำตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ สำหรับปีที่ 9 (งวดที่ 7) จำนวน 670 ล้านบาท ปีที่ 10 (งวดที่ 8) จำนวน 770 ล้านบาท และปีที่ 11 (งวดที่ 9) จำนวน 770 ล้านบาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 2,210 ล้านบาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปีโดยคำนวณเป็นรายวันตามจำนวนวันที่ชำระล่าช้า
3. ให้บริษัทชำระค่าปรับในอัตราร้อยละ 10 ของค่าอนุญาตให้ดำเนินการที่สำนักงานปลัดฯ จะได้รับในปีนั้น ๆ โดยคิดเป็นรายวันตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการข้อ 11 วรรคสองจากกรณีที่บริษัทดำเนินการเรื่องผังรายการไม่เป็นไปตามข้อ 11 วรรคหนึ่งตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งสำนักงานปลัดฯ ได้เรียกร้องมาเป็นจำนวนเงิน 97,760 ล้านบาท (บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการตามคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549)

ทั้งนี้สำนักงานปลัดฯ แจ้งว่าหากบริษัทไม่ชำระเงินจำนวนดังกล่าวภายใน 45 วันนับตั้งแต่ได้รับหนังสือแจ้ง (วันที่ 15 ธันวาคม 2549) สำนักงานปลัดฯ จะดำเนินการตามข้อกำหนดในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และข้อกฎหมายต่อไป



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 21 ธันวาคม 2549 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. บริษัทได้ดำเนินการปรับผังรายการให้เป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 11 เรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ 14 ธันวาคม 2549 เป็นต้นมา
2. บริษัทมิได้ผิดนัดชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการตามที่อ้างถึง เนื่องจากบริษัทได้ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งคำชี้ขาดดังกล่าวมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่ายตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดังกล่าวในช่วงระยะเวลาตั้งแต่อนุญาโตตุลาการชี้ขาดจนถึงวันที่ ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
3. บริษัทไม่เห็นพ้องกับสำนักงานปลัดฯ กรณีที่ต้องจ่ายค่าปรับจำนวน 97,760 ล้านบาท และการกำหนดให้บริษัทชำระค่าปรับดังกล่าวภายใน 45 วันด้วยเหตุผลดังนี้
 - 3.1 บริษัทมิได้ปฏิบัติผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เนื่องจากบริษัทได้ปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “ให้คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการมีผลผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย” ดังนั้นการดำเนินการปรับผังรายการตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ซึ่งเป็นวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา และข้อ 30 วรรคท้ายของข้อบังคับสำนักงานศาลยุติธรรมและมาตรา 70 วรรค 2 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง 2542 ดังนั้นการดำเนินการของบริษัทจึงเป็นการกระทำโดยชอบตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ และกฎหมายแล้ว
 - 3.2 เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการนำข้อพิพาทเสนอต่อคณะอนุญาโตตุลาการและให้วินิจฉัยชี้ขาดตามที่กล่าวมาในข้อ 3.1 หากปรากฏว่าบริษัทเป็นฝ่ายผิดสัญญา สิทธิของสำนักงานปลัดฯ ในการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะมีขึ้นหลังจากกระบวนการยุติข้อพิพาทได้ถึงที่สุดแล้ว
 - 3.3 ศาลปกครองได้จัดทำเอกสาร “ข่าวศาลปกครอง” ครั้งที่ 78/2549 ฉบับลงวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ระบุถึงคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีของบริษัทโดยมีข้อความตอนหนึ่งระบุว่า “กรณีเกี่ยวกับค่าปรับคู่สัญญา ต้องว่ากล่าวกันเองหากตกลงไม่ได้ต้องเสนอข้อพิพาทตามวิธีการที่ระบุไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ”
 - 3.4 ดอกเบี้ยและค่าปรับจากการดำเนินการปรับผังรายการนั้นยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากไม่ใช่ประเด็นพิพาทที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ดังนั้นหากคู่สัญญามีข้อขัดแย้งและไม่สามารถทำความเข้าใจตกลงกันได้ก็จะต้องเสนอข้อพิพาทต่อคณะอนุญาโตตุลาการโดยเป็นไปตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ซึ่งกำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือข้อขัดแย้งใด ๆ อันเกี่ยวเนื่องกับสัญญาระหว่างสำนักงานปลัดฯ กับผู้เข้าร่วมงาน (บริษัท) คู่สัญญาตกลงแต่งตั้งคณะอนุญาโตตุลาการทำการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทโดยคำตัดสินของคณะอนุญาโตตุลาการเป็นที่สุดและผูกพันคู่สัญญาทั้งสองฝ่าย”



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

บริษัทและที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทเห็นว่า การคำนวณค่าปรับจากการปรับผังรายการตามวิธีของสำนักงานปลัดฯ ดังกล่าวข้างต้น ไม่ถูกต้องตามเจตนารมณ์ของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ซึ่งหากบริษัทเข้าข่ายจะต้องเสียค่าปรับ การคิดคำนวณค่าปรับควรจะเป็นจำนวนเงินในอัตราไม่เกินกว่า 274,000 บาทต่อวันมิใช่ 100 ล้านบาทต่อวันตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง ดังนั้นไม่ว่ากรณีจะเป็นอย่างไร หากจะมีภาระค่าปรับโดยนับตั้งแต่วันที่บริษัทปฏิบัติตาม คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการจนถึงวันที่ศาลปกครองสูงสุดมีคำตัดสินตามที่สำนักงานปลัดฯ กล่าวอ้าง (ตั้งแต่ วันที่ 1 เมษายน 2547 จนถึงวันที่ 13 ธันวาคม 2549) การคิดคำนวณค่าปรับในช่วงเวลาดังกล่าวจึงไม่ควรจะเกินไป กว่าจำนวน 268 ล้านบาท มิใช่ 97,760 ล้านบาท ตามวิธีคำนวณที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องให้ชำระและนำมาใช้เป็น เหตุบอกเลิกสัญญาแต่อย่างใด

สำหรับกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง บริษัทและที่ปรึกษากฎหมาย ของบริษัท มีความเห็นว่าในช่วงระหว่างระยะเวลาที่บริษัทได้ปฏิบัติตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการบริษัท ไม่มีหน้าที่ในการต้องชำระ และบริษัทไม่ได้ผิดนัดการชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการแต่อย่างใด เนื่องจากบริษัทได้ ชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการรายปีจำนวน 230 ล้านบาท ตามคำชี้ขาดคณะอนุญาโตตุลาการซึ่งผูกพันทั้งสองฝ่าย แล้วตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ข้อ 15 ในช่วงเวลาที่คำชี้ขาดยังมีผลบังคับใช้โดยที่บริษัทมิได้ผิดนัดชำระ ค่าอนุญาตให้ดำเนินการและ/หรือชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการให้แก่สำนักงานปลัดฯ ค่าเช่า อีกทั้งสำนักงานปลัดฯ ยังไม่เคยใช้สิทธิเรียกร้องทางศาลในการขอคุ้มครองเพื่อระงับมิให้บริษัทปฏิบัติตามคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการ ในช่วงเวลาดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้นบริษัทจึงไม่มีภาระดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง และสำนักงานปลัดฯ ไม่มีสิทธิเรียกร้องดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในระหว่างที่คำชี้ขาดของ คณะอนุญาโตตุลาการยังคงมีผลผูกพันทางกฎหมายอยู่ อีกทั้งคำพิพากษาของศาลปกครองกลางที่มีคำสั่งให้ เพิกถอนคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการยังไม่มีผลบังคับ เนื่องจากยังอยู่ในระหว่างที่บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาล ปกครองสูงสุด และศาลปกครองสูงสุดยังไม่มีคำพิพากษาในขณะนั้น

วันที่ 4 มกราคม 2550 บริษัทได้ยื่นข้อพิพาทเรื่องค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าอนุญาตให้ ดำเนินการส่วนต่างต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ส่วนเรื่องค่าอนุญาตให้ดำเนินการ ส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาทนั้น บริษัทมีความเห็นว่าเพื่อให้การดำเนินการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ เป็นไปโดยราบรื่น และเพื่อเป็นการประนีประนอมมิให้สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ อันจะมี ผลกระทบต่อกิจการของบริษัท บริษัทจึงได้ตัดสินใจเสนอเงื่อนไขการประนีประนอมโดยเสนอแนวทางการจ่ายเงิน 2,210 ล้านบาท โดยมีเงื่อนไขให้สำนักงานปลัดฯ เข้าร่วมดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อให้ คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างซึ่งสำนักงานปลัดฯ ได้ปฏิเสธเงื่อนไขแนวทางการชำระเงินค่าอนุญาตให้ดำเนินการดังกล่าวเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2550



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้มีหนังสือขอความเป็นธรรมต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีโดยเสนอแนวทางการประนีประนอมในการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทโดยเสนอให้สำนักงานปลัดฯ รับชำระเงินค่าสัมปทานส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และให้ดำเนินการตามกระบวนการอนุญาโตตุลาการกรณีค่าปรับและดอกเบี้ย

วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอบริษัทดังกล่าว ดังนั้นนับแต่วันที่สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือปฏิเสธข้อเสนอบริษัท บริษัทจึงไม่มีภาระผูกพันใด ๆ ในข้อเสนอบริษัทที่มีต่อสำนักงานปลัดฯ อีกต่อไป ทั้งนี้เป็นไปตามมาตรา 357 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขคดีที่ 640/2550 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2550 โดยศาลได้วินิจฉัยว่าประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ อ้างว่าบริษัทยอมรับว่าเป็นหนี้ค่าสัมปทานค้างชำระอยู่จำนวน 2,210 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยรับฟังไม่ได้ว่าบริษัทยอมรับสภาพหนี้เพราะเป็นข้อเสนอทางเลือกในการแก้ไขปัญหาหลายแนวทางซึ่งยังไม่เป็นที่ยุติซึ่งถือเป็นข้อพิพาทที่ต้องนำเข้าสู่กระบวนการอนุญาโตตุลาการ

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวต่อศาลปกครองกลาง และคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาเป็นกรณีฉุกเฉินใน 2 ประเด็นดังนี้

1. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งระงับการใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ของสำนักงานปลัดฯ ในกรณีที่บริษัทยังมีได้ชำระค่าปรับจากการปรับผังรายการและดอกเบี้ยในค่าส่วนต่างจำนวนประมาณหนึ่งแสนล้านบาท จนกว่าคณะอนุญาโตตุลาการจะได้มีคำชี้ขาดและข้อพิพาทดังกล่าวถึงที่สุดตามกฎหมาย
2. ขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่าง จำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งในเรื่องนี้

วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอให้ศาลกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวและคำร้องขอไต่สวนฉุกเฉินที่บริษัทได้ยื่นต่อศาลปกครองกลาง โดยมีข้อวินิจฉัยว่า การที่สำนักงานปลัดฯ จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการนั้น หากบริษัทเห็นว่าการบอกเลิกสัญญาไม่ชอบก็ย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวได้ ส่วนกรณีที่สำนักงานปลัดฯ เรียกให้ผู้ร้อง (บริษัท) ชำระค่าปรับและดอกเบี้ยค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างรวมทั้งขอให้ศาลกำหนดระยะเวลาเพื่อให้บริษัทสามารถชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการจำนวน 2,210 ล้านบาท ให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ศาลได้มีคำสั่งนั้น ศาลเห็นว่า เป็นกรณีระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ ที่จะเจรจาตกลงกัน และหากบริษัทเห็นว่าไม่ต้องชำระหรือขอผ่อนผันการชำระหนี้ก็เป็นสิทธิที่ดำเนินการไปตามขั้นตอนของสัญญาและกระบวนการตามกฎหมายต่อไป จึงไม่มีเหตุอันสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของบริษัทขณะดำเนินการซึ่งคำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวให้ถือเป็นที่สุดโดยบริษัทไม่อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวได้



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 7 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการและแจ้งให้บริษัทดำเนินการชำระหนี้และส่งมอบทรัพย์สินที่บริษัทมิได้ใช้ในการดำเนินกิจการตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ คืนให้แก่สำนักงานปลัดฯ ภายในเวลาที่สำนักงานปลัดฯ กำหนดตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2550 ซึ่งการบอกเลิกสัญญาดังกล่าวเป็นเหตุให้บริษัทจำเป็นต้องหยุดการดำเนินธุรกิจสถานีโทรทัศน์ในระบบยูเอชเอฟ

วันที่ 28 มีนาคม 2550 บริษัทได้มีหนังสือถึงสำนักงานปลัดฯ โดยได้โต้แย้งว่าการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดฯ และเรียกร้องให้บริษัทต้องชำระหนี้จำนวนกว่าแสนล้านบาทให้แก่สำนักงานปลัดฯ ซึ่งสำนักงานปลัดฯ นำมาเป็นเหตุบอกเลิกสัญญานั้นไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาเนื่องจากบริษัทมิได้กระทำการใด ๆ ซึ่งเป็นการผิดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ บริษัทมิได้เห็นด้วยกับการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการอันเป็นการกระทำอันไม่ชอบดังกล่าว และโดยที่การบอกเลิกสัญญาของสำนักงานปลัดฯ เป็นการกระทำซึ่งเป็นเหตุให้กิจการของบริษัทได้รับความเสียหายสำนักงานปลัดฯ จึงต้องรับผิดชอบแก่บริษัท และบริษัทได้สงวนสิทธิในการดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

วันที่ 30 มีนาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นฟ้องต่อศาลปกครองกลางคดีหมายเลขคำที่ 640/2550 เรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้ค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 2,210 ล้านบาท และค่าอนุญาตให้ดำเนินการงวดที่ 12 จำนวน 677 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ 7 มีนาคม 2550) ค่าดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างจำนวน 562 ล้านบาท (นับจากวันที่คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดจนถึงวันที่ฟ้องคดีวันที่ 30 มีนาคม 2550) ค่าปรับผังรายการจำนวน 97,760 ล้านบาท และมูลค่าทรัพย์สินส่งมอบไม่ครบจำนวน 656 ล้านบาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปีของมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเงินเสร็จสิ้นซึ่งกรณีมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเป็นประเด็นใหม่ที่สำนักงานปลัดฯ ไม่เคยเรียกร้องให้บริษัทชำระหนี้มาก่อนรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 101,865 ล้านบาท

วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นคำฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลางเป็นคดีหมายเลขคำที่ 910/2550 กรณีสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบก่อนลงนามในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหาย โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท

วันที่ 9 พฤษภาคม 2550 บริษัทยื่นเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเป็นข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 ให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำวินิจฉัยชี้ขาดกรณีสำนักงานปลัดฯ ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการไม่ชอบด้วยกฎหมายและข้อสัญญาและความไม่ถูกต้องในการเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าส่วนต่าง ดอกเบี้ยค่าปรับมูลค่าทรัพย์สิน ที่ส่งมอบไม่ครบ และเรียกค่าเสียหายจากสำนักงานปลัดฯ

วันที่ 30 พฤษภาคม 2550 คดีหมายเลขคำที่ 910/2550 ซึ่งบริษัทเป็นผู้ฟ้องคดี ประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณาเนื่องจากเกินกว่าอายุความ (10 ปี)



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 22 มิถุนายน 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ที่สำนักงานปลัดฯ เป็นผู้ฟ้องคดีเรียกร้องให้บริษัทชำระค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างดอกเบี้ยค่าปรับผังรายการมูลค่าทรัพย์สินที่ส่งมอบไม่ครบเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการตามที่กำหนดไว้ในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ ต่อมาเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองกลางดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวก่อนมีการพิพากษาให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 11 กรกฎาคม 2550 บริษัทยื่นอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุดกรณีศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับฟ้องคดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เพราะเหตุขาดอายุความ (คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 เป็นคดีที่บริษัทเป็นผู้ฟ้องคดีประเด็นที่สำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ จนเป็นเหตุให้บริษัทได้รับความเสียหายโดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท)

วันที่ 24 กรกฎาคม 2550 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คำสั่งของศาลปกครองกลางที่ตัดสินให้จำหน่ายคดีหมายเลขดำที่ 640/2550 ต่อศาลปกครองสูงสุดและยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวให้หยุดกระบวนการอนุญาโตตุลาการเพื่อรอคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด

วันที่ 29 ตุลาคม 2550 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลปกครองกลางมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาเพื่อมิให้ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย มีผลใช้บังคับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเมื่อวันที่ 24 เมษายน 2550 โดยจะนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันที่ 31 ตุลาคม 2550 โดยบริษัทได้ให้เหตุผลในคำร้องว่า หากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวผ่านการพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้วจะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นหลังจากวันที่ 31 ตุลาคม 2550 ที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้อง ให้สำนักงานปลัดฯ ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทและหรือขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการเดิม อาจจะไม่มีผลบังคับได้เนื่องจากบรรดา กิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลืน และภาระผูกพัน ของบริษัทตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว บริษัทจึงขอให้ศาลปกครองกลางพิจารณาได้สวนลูกเงินและมีคำสั่งให้ระงับหรือห้ามมาตรการหยุดดำเนินการหรือหยุดการเสนอร่างกฎหมายร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาโดยเร่งด่วน ตามแต่วิธีการที่ศาลปกครองกลางจะเห็นสมควรจนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 30 ตุลาคม 2550 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องขอคุ้มครองฉุกเฉินของบริษัทโดยให้เหตุผลว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นการกระทำในหน้าที่ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นการใช้อำนาจทางนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มิใช่การใช้อำนาจทางปกครอง จึงไม่มีเหตุผลอันควรและเพียงพอที่ศาลจะมีคำสั่งระงับการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ และปัจจุบันข้อพิพาทนั้นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะอนุญาโตตุลาการจึงไม่มีเหตุผลสมควรที่ศาลปกครองกลางจะมีคำสั่งกำหนดมาตรการคุ้มครองตามที่บริษัทร้องขอมาได้

วันที่ 31 ตุลาคม 2550 ร่างพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ดังกล่าวได้ผ่านการอนุมัติจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติและอยู่ระหว่างการเตรียมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาให้มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายต่อไป อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดฯ ที่ยังคงดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรมและข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 14 พฤศจิกายน 2550 คดีหมายเลขดำที่ 910/2550 ที่บริษัทฟ้องกรณีสำนักงานปลัดฯ ไม่นำข้อ 5 วรรคสี่ เสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบก่อนลงนามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยเรียกค่าเสียหาย 119,252 ล้านบาท ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งเช่นเดียวกับศาลปกครองกลางโดยไม่รับพิจารณาคำอุทธรณ์ในคดีดังกล่าวเพราะเหตุขาดอายุความ (10 ปี)

วันที่ 19 ธันวาคม 2550 ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองกลาง โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีที่อ้างถึงเพื่อให้คู่สัญญาไปดำเนินการทางอนุญาโตตุลาการต่อไป ดังนั้นข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 1/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2550 (ก่อนถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) เพื่อขอให้คณะอนุญาโตตุลาการมีคำชี้ขาดเรื่องค่าปรับผังรายการและดอกเบี้ยของค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างและข้อพิพาทสถาบันอนุญาโตตุลาการที่ 46/2550 ซึ่งบริษัทได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2550 (หลังถูกบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ) ในกรณีที่สำนักงานปลัดฯ บอกเลิกสัญญาไม่ชอบด้วยข้อกฎหมายและข้อสัญญาและปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบทำให้บริษัทได้รับความเสียหาย



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 15 มกราคม 2551 พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาโดยมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2551 เป็นต้นไป ซึ่งจะมีผลให้คำวินิจฉัยของคณะอนุญาโตตุลาการหรือคำพิพากษาของศาลปกครองในข้อพิพาทหรือคดีระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ ที่เกิดขึ้นที่เกี่ยวกับข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้อหนึ่งของบริษัท ซึ่งบริษัทได้เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดใช้ค่าเสียหายให้บริษัทและ/หรือขอให้บริษัทกลับเข้าดำเนินการสถานีโทรทัศน์ ระบบ ยู เอช เอฟ โดยใช้คลื่นความถี่และทรัพย์สินอุปกรณ์เครือข่ายเดิมต่อไปจนครบตามกำหนดระยะเวลาในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ อาจจะไม่มียieldบังคับได้ เนื่องจากบรรดา กิจการ อำนาจหน้าที่ ทรัพย์สิน งบประมาณ หนี้ สิทธิคลื่น และภาระผูกพันของบริษัทตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จะตกเป็นของรัฐตามบทเฉพาะกาล มาตรา 57 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว อย่างไรก็ตามบริษัทยังคงมีคดีความฟ้องร้องกับสำนักงานปลัดฯ ที่ยังดำเนินต่อไปในกระบวนการยุติธรรม และข้อเรียกร้องค่าเสียหายข้ออื่น ๆ ที่เรียกร้องให้สำนักงานปลัดฯ ชดเชยค่าเสียหายโดยชำระคืนเป็นเงินสดรวมถึงการชดเชยความเสียหายโดยวิธีอื่น ๆ ให้แก่บริษัทยังคงมีผลทางกฎหมายอยู่หากศาลมีคำพิพากษาชี้ขาดตามที่บริษัทเรียกร้อง

วันที่ 3 มีนาคม 2551 บริษัทยื่นคำร้องขอต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการเพื่อรวมการพิจารณาข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 และ ข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550

วันที่ 7 มีนาคม 2551 บริษัทได้ยื่นคำร้องแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการซึ่งเป็นตัวแทนของฝ่ายบริษัททั้ง 2 คดีและได้รับอนุมัติแล้ว

วันที่ 10 มิถุนายน 2553 บริษัทได้วางเงินประกันข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 จำนวน 5,412,839.79 บาท ตามทุนทรัพย์ที่แต่ละฝ่ายที่เรียกร้องโดยคิดคำนวณ จากฐานทุนทรัพย์ ที่บริษัท เรียกร้องจำนวน 21,814,198,932 บาท สำหรับข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 1/2550 ไม่มีทุนทรัพย์ ได้วางเท่ากับ ขั้นต่ำ อัตราที่กำหนดไว้สำหรับคดีที่ไม่มีทุนทรัพย์คือ 20,000 บาท ต่อครั้ง โดยขอวาง 5 ครั้ง รวมเป็นเงิน 100,000 บาท

วันที่ 24 พฤศจิกายน 2554 บริษัทได้เร่งรัดกระบวนการพิจารณาคดีต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ โดยขอคัดค้านการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการจะอนุญาตการขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการฯ ออกไป เนื่องจากเห็นว่า สำนักงานปลัดฯ มีเจตนาประวิงเวลา โดยขอขยายระยะเวลาวางเงินประกันมาแล้วมากถึง 23 ครั้ง เป็นเวลายาวนานถึงสองปีเศษ จึงไม่มีเหตุผลสมควรที่จะอนุญาตให้ขยายเวลาออกไปอีก



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 2 ธันวาคม 2554 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำร้องขอขยายเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 24) โดยอ้างถึงหนังสือขอขยายเวลาวางเงินประกันฯ (ครั้งที่ 23) ที่ นร.1306/7334 ลงวันที่ 22 กันยายน 2554 ซึ่ง สำนักงานปลัดฯ ได้ขอขยายเวลาวางเงินประกันออกไป อีก 60 วัน นับจากวันที่ 28 กันยายน 2554

วันที่ 21 ธันวาคม 2554 สถาบันอนุญาโตตุลาการนัดหมายคู่พิพาทมาเจรจาไกล่เกลี่ยทำความเข้าใจความตกลงกัน โดยมีมติที่เสนอให้ทั้งสองฝ่ายพิจารณา คือ การชะลอการดำเนินข้อพิพาทที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลของข้อพิพาทที่ 46/2550 เนื่องจากเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกันกับ ข้อพิพาทที่ 46/2550 และข้อพิพาทที่ 46/2550 มีเนื้อหาครอบคลุมประเด็นการตีความค่าปรับในข้อพิพาทที่ 1/2550 ด้วย อีกทั้งการรวมคดีทั้งสองเป็นไปได้อย่าง โดยยังคงมีข้อโต้แย้งเรื่องอัตราการวางเงินค่าปรับการ อีกทั้งสองฝ่ายไม่ประสงค์ขอลอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 นอกจากนี้ เพื่อให้ข้อพิพาทที่ 46/2550 ดำเนินกระบวนการต่อไปได้ จึงเสนอให้ทั้งสองฝ่ายไปพิจารณาการวางเงินประกันค่าปรับการในคดี 46/2550 ฝ่ายละ 10,000,000 บาท

วันที่ 30 ธันวาคม 2554 สำนักงานปลัดฯ มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทที่ 1/2550 ออกไปก่อนเพื่อรอผลข้อพิพาทที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา

วันที่ 17 มกราคม 2555 บริษัทได้มีหนังสือขอชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขคดีที่ 1/2550 เพื่อรอผลของข้อพิพาทหมายเลขคดีที่ 46/2550 ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการ เสนอมา ต่อมา สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งให้ชะลอการดำเนินข้อพิพาทหมายเลขคดีที่ 1/2550 ตามที่บริษัท และ สำนักงานปลัดฯ เสนอไป และในวันเดียวกัน สำนักงานปลัดฯ ได้วางเงินค่าปรับการอนุญาโตตุลาการของข้อพิพาทหมายเลขคดีที่ 1/2550 จำนวน 100,000 บาท และวางเงินค่าปรับการอนุญาโตตุลาการของข้อพิพาทหมายเลขคดีที่ 46/2550 จำนวน 10,000,000 บาท พร้อมทั้งวางเงินค่าใช้จ่ายของทั้งสองคดี คดีละ 15,000 บาท

วันที่ 20 มกราคม 2555 บริษัทได้วางเงินค่าปรับการอนุญาโตตุลาการของข้อพิพาทหมายเลขคดีที่ 46/2550 เพิ่มอีก 4,587,160.21 บาท รวมเป็น 10,000,000 บาท ตามที่สถาบันอนุญาโตตุลาการแจ้งมา

วันที่ 13 กันยายน 2555 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือถึงบริษัทและสำนักงานปลัดฯ เพื่อแจ้งประวัติของอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่าย โดยแจ้งว่าหากบริษัท หรือ สำนักงานปลัดฯ ประสงค์จะคัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการอีกฝ่ายหนึ่งให้ยื่นคำคัดค้านเป็นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านมายังสถาบันอนุญาโตตุลาการภายในเวลาที่กำหนด ต่อมาเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2555 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องแจ้งความประสงค์ไม่คัดค้านคุณสมบัติของอนุญาโตตุลาการฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการ สถาบันอนุญาโตตุลาการจึงดำเนินการแจ้งต่ออนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายรับทราบ และดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 27 พฤษภาคม 2556 คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ โดยวิธีการที่สถาบันอนุญาโตตุลาการกำหนดให้มีความพึงพอใจตรงกันสูงสุดให้แต่งตั้งเป็นประธานคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งสถาบันอนุญาโตตุลาการได้ทาบทามบุคคลท่านหนึ่ง และได้ตอบรับเป็นประธานอนุญาโตตุลาการแล้วพร้อมแนบประวัติอนุญาโตตุลาการสำหรับการขึ้นทะเบียนให้ทั้งสองฝ่ายทราบ หากฝ่ายใดมีข้อคัดค้าน ขอให้ยื่นหนังสือแสดงเหตุแห่งการคัดค้านภายใน 15 วัน

วันที่ 12 มิถุนายน 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ขอขยายเวลาการพิจารณาว่าจะคัดค้านประธานคณะอนุญาโตตุลาการหรือไม่ และสถาบันอนุญาโตตุลาการให้ขยายระยะเวลาออกไป 15 วัน

วันที่ 28 มิถุนายน 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ แถลงว่า สำนักงานปลัดฯ ไม่มีข้อคัดค้านประธานคณะอนุญาโตตุลาการแต่ประการใด แต่ขอสงวนสิทธิการคัดค้านไว้ในภายภาคหน้า หากตรวจสอบพบเหตุอันทำให้สามารถคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการได้

วันที่ 19 สิงหาคม 2556 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ยื่นคำร้องต่อสถาบันอนุญาโตตุลาการว่ามีข้อมูลและข้อเท็จจริงตามแบบประวัติยังไม่แจ้งชัดเพียงพอ และประสงค์ขอทราบข้อเท็จจริงของประธานอนุญาโตตุลาการเพิ่มเติม

วันที่ 20 กันยายน 2556 ประธานคณะอนุญาโตตุลาการได้ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ สอบถาม โดยสรุปประธานอนุญาโตตุลาการ คู่สมรส และบุตร ไม่เคยถือหุ้นและ/หรือเกี่ยวข้องกับบริษัทผู้เรียกร้องกรณีใด ๆ มาก่อนทั้งสิ้น

วันที่ 8 ตุลาคม 2556 อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทผู้เรียกร้องได้ชี้แจงข้อมูลและข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามที่อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่าย สำนักงานปลัดฯ ขอให้ชี้แจงเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาใหม่ว่าจะคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทหรือไม่

วันที่ 16 ตุลาคม 2556 บริษัทได้ร้องขอความเป็นธรรมในการเร่งรัดการดำเนินกระบวนการพิจารณาข้อพิพาทที่ 46/2550 ต่ออัยการสูงสุด เนื่องจากได้ยื่นคำเสนอข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 トラบถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลามากกว่า 6 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ ดำเนินกระบวนการพิจารณาไปในทางที่ถูกต้องเป็นธรรม เพื่อให้การพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดสามารถเริ่มต้นและเสร็จสิ้นตามที่กฎหมายกำหนดต่อไป



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 28 ธันวาคม 2556 สำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้ส่งหนังสือแจ้งว่าเมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2556 สำนักงานปลัดฯ ได้มีหนังสือขอคัดค้านประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทในการดำเนินกระบวนการทางอนุญาโตตุลาการในชั้นนี้ และขอให้มีการตั้งอนุญาโตตุลาการแทนตามขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมายต่อไป

วันที่ 14 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ว่า เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2557 ประธานอนุญาโตตุลาการและอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ ในข้อพิพาท ระหว่าง บริษัทและ สำนักงานปลัดฯ

วันที่ 22 มกราคม 2557 บริษัทได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการว่าเมื่อวันที่ 15 มกราคม 2557 อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นอนุญาโตตุลาการในข้อพิพาท ระหว่างบริษัทและสำนักงานปลัดฯ และสำนักกระงับข้อพิพาทฯ สถาบันอนุญาโตตุลาการ ได้มีคำสั่งให้บริษัทดำเนินการแต่งตั้งอนุญาโตตุลาการคนใหม่แทนอนุญาโตตุลาการคนเดิมที่ถอนตัว

วันที่ 21 มีนาคม 2557 บริษัทได้ดำเนินการยื่นคำร้องขอแต่งตั้ง ศ.พิเศษ ดร. กมลชัช รัตนสกววงศ์ เป็นอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัท ซึ่งหากสำนักงานปลัดฯ ตรวจสอบแล้วไม่เห็นด้วย ให้ใช้สิทธิคัดค้านภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ สำนักงานปลัดฯ ได้รับหนังสือของสำนักกระงับข้อพิพาท หลังจากนั้น สำนักงานปลัดฯ ได้มีการขอขยายระยะเวลาคัดค้านอนุญาโตตุลาการออกไป 2 ครั้ง

วันที่ 20 พฤษภาคม 2557 สำนักงานปลัดฯ ได้ขอขยายระยะเวลาคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทออกไปอีก 30 วัน สถาบันอนุญาโตตุลาการได้อนุญาตให้ขยายเวลาจนถึงวันที่ 11 มิถุนายน 2557

วันที่ 10 มิถุนายน 2557 อัยการผู้รับมอบอำนาจฝ่ายสำนักงานปลัดฯ สำนักนายกรัฐมนตรีน มีหนังสือถึงสถาบันอนุญาโตตุลาการขอขยายระยะเวลายื่นคัดค้านอนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทออกไปอีก 30 วัน และวันที่ 26 มิถุนายน 2557 สถาบันอนุญาโตตุลาการมีหนังสือแจ้งบริษัทกรณีมีคำสั่งอนุญาตให้ สำนักงานปลัดฯ ขยายระยะเวลายื่นคัดค้านอนุญาโตตุลาการออกไปถึงวันที่ 11 กรกฎาคม 2557



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 8 กรกฎาคม 2557 สถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีหนังสือแจ้งมายังบริษัทว่า เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2557 สำนักงานปลัดฯ ได้ยื่นคำแถลงว่าไม่ประสงค์จะคัดค้านอนุญาโตตุลาการของฝ่ายบริษัท แต่สงวนสิทธิคัดค้านหากตรวจพบเหตุอันทำให้สามารถคัดค้านได้ในภายหลัง และทางสถาบันอนุญาโตตุลาการได้กำหนดวันให้อนุญาโตตุลาการฝ่ายบริษัทเสนอรายชื่อประธานอนุญาโตตุลาการคนกลาง จำนวน 3 คน ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2557 ทั้งนี้ เพื่อให้การแต่งตั้งประธานอนุญาโตตุลาการเป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม ทนายความจะทำหนังสือไปยังสถาบันอนุญาโตตุลาการเสนอรายชื่อประธานอนุญาโตตุลาการใหม่ทั้งหมด เพื่อป้องกันไม่ให้แต่ละฝ่ายทราบได้ว่ารายชื่อใดถูกเสนอโดยคู่พิพาทอีกฝ่ายหนึ่ง

วันที่ 8 สิงหาคม 2557 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอสอบถามความคืบหน้าของข้อพิพาทเนื่องจากได้ยื่นข้อพิพาทตั้งแต่ปี 2550 トラบถึงปัจจุบันรวมเป็นระยะเวลามากกว่า 7 ปี แต่ข้อพิพาทยังไม่สามารถเข้าสู่กระบวนการพิจารณาข้อพิพาทแห่งคดีได้ จึงขอให้สำนักงานระงับข้อพิพาทอนุญาโตตุลาการกรุณากำชับฝ่าย สำนักงานปลัดฯ ให้ดำเนินคดีข้อพิพาทด้วยความรวดเร็ว เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม

วันที่ 12 กันยายน 2557 คณะอนุญาโตตุลาการทั้งสองฝ่ายได้ร่วมกันคัดเลือกรายชื่อบุคคลที่ประสงค์จะแต่งตั้งเป็นประธานอนุญาโตตุลาการ และได้รับการตอบรับเป็นประธานอนุญาโตตุลาการจากผู้ถูกทาบทามแล้ว

วันที่ 12 ธันวาคม 2557 คณะอนุญาโตตุลาการได้แต่งตั้งประธานคณะอนุญาโตตุลาการอย่างเป็นทางการแล้ว คณะอนุญาโตตุลาการจึงได้กำหนดประเด็นข้อพิพาทและภาระการพิสูจน์ กระบวนพิจารณาชั้นอนุญาโตตุลาการ และวันนัดสืบพยานของคู่พิพาททั้งสองฝ่ายในปี 2558

วันที่ 2 มีนาคม 2558 บริษัทได้ยื่นคำร้องขอถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 เนื่องจากข้อพิพาทที่ 46/2550 มีประเด็นข้อพิพาทที่ครอบคลุมถึงประเด็นข้อพิพาทที่ 1/2550 และข้อพิพาทที่ 1/2550 เป็นข้อพิพาทที่เกิดขึ้นก่อนที่สำนักงานปลัดฯ จะใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ จึงไม่จำเป็นที่จะต้องดำเนินคดีในข้อพิพาทที่ 1/2550 อีกต่อไป รวมทั้งขอให้มีการตั้งคืนค่าป่วยการอนุญาโตตุลาการให้แก่บริษัทเป็นกรณีพิเศษ โดยสถาบันอนุญาโตตุลาการได้มีคำสั่งว่า หาก สปน. ประสงค์ที่จะคัดค้านให้ดำเนินการยื่นคำคัดค้านภายใน 15 วัน มิฉะนั้นถือว่าไม่คัดค้านและจะดำเนินการต่อไป

วันที่ 3 เมษายน 2558 สำนักงานปลัดฯ ยื่นหนังสือแจ้งขอขยายระยะเวลายื่นคำคัดค้านคำร้องขอถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 ออกไป 30 วัน



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 1 พฤษภาคม 2558 พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจของสำนักงานปลัดฯ ยื่นคำร้องขอคัดค้านการถอนคำเสนอข้อพิพาทที่ 1/2550 และบริษัทเริ่มนำพยานเข้าสืบในข้อพิพาทที่ 46/2550 รวมทั้งสิ้นจำนวน 6 ปาก โดยเสร็จสิ้นเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2558

วันที่ 19 มิถุนายน 2558 พนักงานอัยการผู้รับมอบอำนาจของสำนักงานปลัดฯ เริ่มนำพยานเข้าสืบในข้อพิพาทที่ 46/2550 รวมทั้งสิ้นจำนวน 8 ปาก โดยเสร็จสิ้นเมื่อ 15 กันยายน 2558

วันที่ 15 กันยายน 2558 เสร็จสิ้นการสืบพยานของคู่พิพาททั้งสองฝ่าย

วันที่ 10 พฤศจิกายน 2558 บริษัทและสำนักงานปลัดฯ ยื่นคำแถลงการณ์ปิดคดี

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ โดยคณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 ในข้อพิพาทหมายเลขคำที่ 46/2550 เป็นข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 1/2559 ระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ เกี่ยวกับการบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการของสำนักงานปลัดฯ นั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และเรียกร้องค่าเสียหายจากการบอกเลิกสัญญามีชอบ โดยคำชี้ขาดสรุปได้ดังนี้

1. การบอกเลิกสัญญาอนุญาตให้ดำเนินงานของสำนักงานปลัดฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย
2. ให้สำนักงานปลัดฯ ชำระค่าเสียหายแก่บริษัท เป็นเงิน 2,890 ล้านบาท
3. ตามที่ศาลปกครองสูงสุดพิพากษาเมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2549 ให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ลงวันที่ 30 มกราคม 2547 ทั้งฉบับ มีผลทำให้บริษัทต้องกลับมาปฏิบัติตามสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการ โดยจะต้องชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนหรือค่าอนุญาตให้ดำเนินงานส่วนต่าง พร้อมดอกเบี้ย เป็นเงินรวม 2,890 ล้านบาท

บริษัทและสำนักงานปลัดฯ ต่างฝ่ายต่างมีหน้าที่จะต้องชำระหนี้ให้แก่กันเป็นเงิน 2,890 ล้านบาท เท่ากัน สามารถนำมาหักกลบกันแล้วต่างไม่ต้องชำระหนี้ต่อกัน ค่าขออื่นของบริษัทและสำนักงานปลัดฯ นั้น ไม่ให้ตามที่ขอให้ยกเสีย

วันที่ 29 เมษายน 2559 ส.ป. ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำชี้ขาดในข้อพิพาทหมายเลขแดงที่ 1/2559 ของคณะอนุญาโตตุลาการต่อศาลปกครองกลาง

วันที่ 2 พฤศจิกายน 2559 ศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งรับคำร้องดังกล่าว เป็นคดีหมายเลขคำที่ 620/2559



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

วันที่ 9 พฤษภาคม 2560 ไอทีวีได้ยื่นคำให้การในคดีหมายเลขคดีที่ 620/2559 ต่อศาลปกครองกลาง

ขณะนี้คดีดังกล่าวอยู่ในกระบวนการทางศาลปกครองกลาง

(ข) การบันทึกบัญชีกรณีข้อพิพาทและคดีความระหว่างบริษัทกับสำนักงานปลัดฯ

เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 บริษัทได้รับสำเนาคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ซึ่งคณะอนุญาโตตุลาการได้มีคำชี้ขาดเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2559 โดยสรุปไว้ตามที่ปรากฏในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อที่ 19.2 (ก)

คำชี้ขาดมีผลเป็นที่สุดและผูกพัน ไอทีวี และ สปน. แต่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดอาจใช้สิทธิยื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้เพิกถอนคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการได้ อย่างไรก็ตามเมื่อวันที่ 29 เมษายน 2559 สปน. ได้ยื่นคำร้องคัดค้านคำชี้ขาดดังกล่าวต่อศาลปกครองกลาง และศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งรับคำร้องดังกล่าว เป็นคดีหมายเลขคดีที่ 620/2559 ขณะนี้คดีดังกล่าวอยู่ในกระบวนการทางศาลปกครองกลาง

อย่างไรก็ตามในไตรมาสที่ 2 ของปี 2559 บริษัทได้พิจารณาทบทวนประมาณการค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างค้างจ่ายพร้อมดอกเบี้ย ที่บริษัทต้องชำระให้แก่ สปน. ตามคำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการ ประกอบกับความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายอิสระ ซึ่ง ไอทีวีได้รับมาในเดือนกรกฎาคม 2559 เห็นว่า ประมาณการหนี้สินซึ่งเกี่ยวข้องกับข้อพิพาทที่ทางบริษัทได้ประมาณการและรับรู้ไว้ในงบการเงินนั้น มีจำนวนที่สูงเกินกว่าประมาณการหนี้สินตามคำชี้ขาดฯ ดังนั้นบริษัทจึงถือคำชี้ขาดฯ เป็นประมาณการที่ดีที่สุดสำหรับการบันทึกบัญชี และได้ปรับปรุงประมาณการหนี้สิน โดยปรับลดรายการบัญชีประมาณการค่าอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างค้างจ่ายและดอกเบี้ยลงเหลือจำนวน 2,890 ล้านบาท โดยบริษัทได้รับรู้ส่วนที่ปรับลดลงจำนวนเงิน 3,882 ล้านบาท เป็นรายการกลับรายการประมาณการดอกเบี้ยของสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการส่วนต่างในงบกำไรขาดทุนสำหรับงวดสามเดือนสิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2559

บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

20 สัญญาสำคัญที่ทำกับบุคคลหรือกิจการภายนอก

- ก) วันที่ 10 กรกฎาคม 2555 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับบริษัทแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมาย เป็นเงิน 5 ล้านบาท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 บริษัทจ่ายค่าบริการแล้วเป็นเงิน 4.43 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559: 3.65 ล้านบาท) ส่วนที่เหลือจ่ายตามความคืบหน้าของงานตามสัญญา
- ข) วันที่ 15 กรกฎาคม 2555 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายกับบริษัทแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมายสำหรับงานคดีหรือเมื่อมีคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการ เป็นเงิน 35 ล้านบาท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 บริษัทจ่ายค่าบริการไปแล้วเป็นเงิน 23.87 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559: 23.87 ล้านบาท) ส่วนที่เหลือจ่ายตามความคืบหน้าของสัญญาตามที่ได้รับความเห็นชอบจากบริษัทและภายหลังมีคำชี้ขาดอนุญาโตตุลาการจนกว่าคดีจะสิ้นสุด
- ค) วันที่ 4 สิงหาคม 2559 บริษัทได้ทำสัญญาว่าจ้างที่ปรึกษากฎหมายและทนายความกับบริษัทแห่งหนึ่งเพื่อใช้ในงานบริการให้คำปรึกษาและดำเนินงานด้านกฎหมายสำหรับคดีหมายเลขคดีที่ 620/2559 ในชั้นศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุด เป็นเงิน 1 ล้านบาท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2560 บริษัทจ่ายค่าบริการแล้วเป็นเงิน 0.70 ล้านบาท (ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559: 0.55 ล้านบาท) ส่วนที่เหลือจ่ายตามความคืบหน้าของงานตามสัญญา
- ง) วันที่ 1 มกราคม 2558 บริษัทได้ว่าจ้างบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวม 2 ราย และว่าจ้างธนาคารแห่งหนึ่งเพื่อดำเนินการบริหารเงินลงทุนในตราสารหนี้ ตามนโยบายการลงทุนของบริษัท และเพื่อดำเนินการรับฝากทรัพย์สินที่ได้มาจากการลงทุนในตราสารหนี้ ตามลำดับ โดยมีอายุสัญญา 1 ปี ต่ออายุได้อีกคราวละ 1 ปี โดยอัตโนมัติ ซึ่งบริษัทจ่ายค่าบริการกองทุนในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิของกองทุนที่คำนวณได้เป็นรายวัน การชำระค่าธรรมเนียม บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนรวมจะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส และบริษัทจ่ายค่าบริการรับฝากทรัพย์สินในอัตราร้อยละของมูลค่าทรัพย์สินสุทธิ ณ วันทำการสุดท้ายของสัปดาห์ และทุกวันสุดท้ายของเดือน โดยคำนวณเป็นรายสัปดาห์ การชำระค่าธรรมเนียม ธนาคารจะหักจากกองทุนเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้คู่สัญญามีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้โดยแจ้งล่วงหน้า 60 วัน



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

21 มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ยังไม่ได้ถือปฏิบัติ

สภาวิชาชีพบัญชีได้ออกประกาศที่เกี่ยวกับมาตรฐานการบัญชี มาตรฐานการรายงานทางการเงิน การตีความมาตรฐานการบัญชี และการตีความมาตรฐานการรายงานทางการเงิน ที่มีผลบังคับใช้สำหรับงบการเงินที่มีรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2561 เป็นต้นไป อย่างไรก็ตามปัจจุบันกลุ่มบริษัทยังไม่ได้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานดังกล่าวที่ออกและปรับปรุงใหม่ เนื่องจากยังไม่มีผลบังคับใช้ ทั้งนี้มาตรฐานที่ออกและปรับปรุงใหม่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของบริษัท ซึ่งมีผลบังคับใช้กับงบการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 มกราคม 2561 มีดังต่อไปนี้

มาตรฐานการบัญชี	เรื่อง
ฉบับที่ 1 (ปรับปรุง 2560)	การนำเสนองบการเงิน
ฉบับที่ 2 (ปรับปรุง 2560)	สินค้าคงเหลือ
ฉบับที่ 7 (ปรับปรุง 2560)	งบกระแสเงินสด
ฉบับที่ 8 (ปรับปรุง 2560)	นโยบายการบัญชี การเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชีและข้อผิดพลาด
ฉบับที่ 10 (ปรับปรุง 2560)	เหตุการณ์ภายหลังรอบระยะเวลารายงาน
ฉบับที่ 11 (ปรับปรุง 2560)	สัญญาก่อสร้าง
ฉบับที่ 12 (ปรับปรุง 2560)	ภาษีเงินได้
ฉบับที่ 16 (ปรับปรุง 2560)	ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์
ฉบับที่ 17 (ปรับปรุง 2560)	สัญญาเช่า
ฉบับที่ 18 (ปรับปรุง 2560)	รายได้
ฉบับที่ 19 (ปรับปรุง 2560)	ผลประโยชน์พนักงาน
ฉบับที่ 21 (ปรับปรุง 2560)	ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ
ฉบับที่ 23 (ปรับปรุง 2560)	ต้นทุนการกู้ยืม
ฉบับที่ 24 (ปรับปรุง 2560)	การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน
ฉบับที่ 26 (ปรับปรุง 2560)	การบัญชีและการรายงาน โครงการผลประโยชน์เมื่อออกจากงาน
ฉบับที่ 27 (ปรับปรุง 2560)	งบการเงินเฉพาะกิจการ
ฉบับที่ 28 (ปรับปรุง 2560)	เงินลงทุนในบริษัทร่วมและการร่วมค้า
ฉบับที่ 29 (ปรับปรุง 2560)	การรายงานทางการเงินในสภาพเศรษฐกิจที่เงินเฟ้อรุนแรง
ฉบับที่ 33 (ปรับปรุง 2560)	กำไรต่อหุ้น
ฉบับที่ 34 (ปรับปรุง 2560)	งบการเงินระหว่างกาล
ฉบับที่ 36 (ปรับปรุง 2560)	การตัดค่าของสินทรัพย์
ฉบับที่ 37 (ปรับปรุง 2560)	ประมาณการหนี้สิน หนี้สินที่อาจเกิดขึ้น และสินทรัพย์ที่อาจเกิดขึ้น
ฉบับที่ 38 (ปรับปรุง 2560)	สินทรัพย์ไม่มีตัวตน



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

มาตรฐานการรายงานทางการเงิน

ฉบับที่ 2 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 3 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 5 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 8 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 10 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 11 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 12 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 13 (ปรับปรุง 2560)

เรื่อง

การจ่ายโดยใช้หุ้นเป็นเกณฑ์

การรวมธุรกิจ

สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนที่ถือไว้เพื่อขายและการดำเนินงานที่ยกเลิก

ส่วนงานดำเนินงาน

งบการเงินรวม

การร่วมการงาน

การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับส่วนได้เสียในกิจการอื่น

การวัดมูลค่ายุติธรรม

การตีความมาตรฐานการบัญชี

ฉบับที่ 15 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 25 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 27 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 29 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 31 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 32 (ปรับปรุง 2560)

เรื่อง

สัญญาเช่าดำเนินงาน - สิ่งจูงใจที่ให้แก่ผู้เช่า

ภาษีเงินได้ - การเปลี่ยนแปลงสถานภาพทางภาษีของกิจการหรือของผู้ถือหุ้น

การประเมินเนื้อหาสัญญาเช่าที่สร้างขึ้นตามรูปแบบกฎหมาย

การเปิดเผยข้อมูลของข้อตกลงสัมปทานบริการ

รายได้ - รายการแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับบริการโฆษณา

สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - ต้นทุนเว็บไซต์

การตีความมาตรฐาน

การรายงานทางการเงิน

ฉบับที่ 1 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 4 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 5 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 7 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 10 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 12 (ปรับปรุง 2560)

ฉบับที่ 13 (ปรับปรุง 2560)

เรื่อง

การเปลี่ยนแปลงในหนี้สินที่เกิดขึ้นจากการรื้อถอน การบูรณะ

และหนี้สินที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน

การประเมินว่าข้อตกลงประกอบด้วยสัญญาเช่าหรือไม่

สิทธิในส่วนได้เสียจากกองทุนการรื้อถอน การบูรณะ และการปรับปรุง

สภาพแวดล้อม

การปรับปรุงย้อนหลังภายใต้มาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 29 (ปรับปรุง 2560)

เรื่อง การรายงานทางการเงินในสภาพเศรษฐกิจที่มีภาวะเงินเฟ้อรุนแรง

งบการเงินระหว่างกาลและการด้อยค่า

ข้อตกลงสัมปทานบริการ

โปรแกรมสิทธิพิเศษแก่ลูกค้า



บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2560

การตีความมาตรฐาน

การรายงานทางการเงิน

ฉบับที่ 14 (ปรับปรุง 2560)

เรื่อง

ข้อจำกัดสินทรัพย์ตาม โครงการผลประโยชน์ ข้อกำหนดเงินทุนขั้นต่ำ และปฏิสัมพันธ์ของรายการเหล่านี้ สำหรับมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 19 (ปรับปรุง 2560) เรื่อง ผลประโยชน์ของพนักงาน

ฉบับที่ 15 (ปรับปรุง 2560)

สัญญาสำหรับการก่อสร้างอสังหาริมทรัพย์

ฉบับที่ 17 (ปรับปรุง 2560)

การจ่ายสินทรัพย์ที่ไม่ใช่เงินสดให้เจ้าของ

ฉบับที่ 18 (ปรับปรุง 2560)

การโอนสินทรัพย์จากลูกค้า

ฉบับที่ 21 (ปรับปรุง 2560)

เงินที่นำส่งรัฐ

ผู้บริหารคาดว่าจะนำมาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ตามประกาศสภาวิชาชีพบัญชีมาใช้และถือปฏิบัติ โดยผู้บริหารพิจารณาถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้มาตรฐานการรายงานทางการเงินที่ออกและปรับปรุงใหม่ดังกล่าวต่องบการเงินรวมและงบการเงินเฉพาะกิจการ ซึ่งคาดว่าจะไม่มีผลกระทบที่มีสาระสำคัญต่องบการเงินในงวดที่ถือปฏิบัติ

22 การอนุมัติงบการเงิน

งบการเงินนี้ได้รับอนุมัติให้ออกงบการเงินจากคณะกรรมการเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2561





บริษัท ไอทีวี จำกัด (มหาชน)

349 อาคารเอสเจ อินฟินิตี้ วัน บิซิเนส คอมเพล็กซ์ ชั้นที่ 30
ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900

โทรศัพท์ 0-2118-6967, 0-2118-6938

โทรสาร 0-2118-6943