

14. รายการระหว่างกัน

14.1 ลักษณะความสัมพันธ์

บริษัทมีการทำรายการกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งต่าง ๆ โดยรายการระหว่างกันที่เกิดขึ้นนั้นเป็นการทำรายการกับผู้ถือหุ้นของบริษัท และบริษัทที่เกี่ยวข้องกันซึ่งมีบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งเป็นผู้ถือหุ้นและ/หรือผู้บริหาร ซึ่งสามารถสรุปลักษณะความสัมพันธ์ได้ดังนี้

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
กลุ่มครอบครัวชโยภาส	เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท โดยถือหุ้นรวมกันในบริษัทคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 86.58 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) ก่อนการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนต่อประชาชน ประกอบด้วย 1. นายอภิชาติ ชโยภาส กรรมการ ประธานกรรมการบริหาร และกรรมการผู้จัดการ ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 12.50 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) 2. นายอภิชัย ชโยภาส (น้องชายนายอภิชาติ ชโยภาส) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 12.50 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) 3. นางอภิญญา ลอยชูศักดิ์ (น้องสาวนายอภิชาติ ชโยภาส) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 12.50 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) 4. นายอภิชนม์ ชโยภาส กรรมการบริษัท (บุตรชายนายอภิชาติ ชโยภาส) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.54 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) 5. นางสาวอรุณิชา ชโยภาส (บุตรสาวนายอภิชาติ ชโยภาส) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.33 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) 6. นางพิกุล ชโยภาส (มารดานายอภิชาติ ชโยภาส) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.42 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) 7. นางสาวดวงกมล ยืนยง (ภรรยานายอภิชาติ ชโยภาส) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.29 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) 8. นายทวีศักดิ์ ชโยภาส (ญาตินายอภิชาติ ชโยภาส) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.08 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) 9. นางสาวอังสนา ชโยภาส (ญาตินายอภิชาติ ชโยภาส) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.08 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) 10. บริษัท แกรนด์เจวงปี จำกัด ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.33 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท)
กลุ่มครอบครัวตั้งประพฤทธิกุล	เป็นผู้ถือหุ้นของบริษัท โดยถือหุ้นรวมกันในบริษัทคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9.25 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) ก่อนการเสนอขายหุ้นเพิ่มทุนต่อประชาชน ประกอบด้วย 1. นางประคอง ตั้งประพฤทธิกุล (ภรรยานายธีรเดช ตั้งประพฤทธิกุล) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.33 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) 2. นางสุภัทร ตั้งประพฤทธิกุล (ญาตินายธีรเดช ตั้งประพฤทธิกุล) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.33 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) 3. น.ส.ธีรดา ตั้งประพฤทธิกุล (บุตรสาวนายธีรเดช ตั้งประพฤทธิกุล) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.33 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท)

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
บริษัท แกรนด์แควงปี้ จำกัด (“GCB”)	4. นายวรงค์ ตั้งประพตฤทธิกุล (บุตรชายนายธีรเดช ตั้งประพตฤทธิกุล) ถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.25 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท)
บริษัท ราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด (“RFP”)	ประกอบธุรกิจโรงแรมและภัตตาคาร และถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.33 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) โดยมีกลุ่มครอบครัวชโยภาสและนายธีรเดช ตั้งประพตฤทธิกุลเป็นกรรมการ และถือหุ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมรวมกันเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของทุนชำระแล้วของ GCB
บริษัท แพร่พิศ ไชย-ช้อง ทวีร์ จำกัด (“PST”)	ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับบ่อส่งน้ำมันหัตถ์พื การให้เช่า และบริการขายตั๋วเรือและขนส่งทางบก โดยมีกลุ่มครอบครัวชโยภาสเป็นกรรมการ โดยกลุ่มครอบครัวชโยภาส ถือหุ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมรวมกันเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของทุนชำระแล้วของ RFP
บริษัท อาร์.เอฟ.ที. จำกัด (“RFT”)	ประกอบธุรกิจให้บริการห้องพักและร้านอาหาร โดยมีกลุ่มครอบครัวชโยภาส และนายพิทักษ์ เกียรติเดชปัญญา เป็นกรรมการและถือหุ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมรวมกันเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของทุนชำระแล้วของ RFT
บริษัท เอลการจัดการ จำกัด (“AL”)	ประกอบธุรกิจตัวแทนจำหน่ายตัวโดยสารเครื่องบิน โดยมีกลุ่มครอบครัวชโยภาสเป็นกรรมการและถือหุ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมรวมกันเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของทุนชำระแล้วของ AL
บริษัท ปาร์คโฮเต็ลแอนด์รีสอร์ท จำกัด (“CPH”)	ประกอบธุรกิจโรงแรมและภัตตาคาร โดยมีกลุ่มครอบครัวชโยภาสเป็นกรรมการ โดยกลุ่มครอบครัวชโยภาส และถือหุ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมรวมกันเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของทุนชำระแล้วของ CPH
บริษัท เจ้าพระยาลอดจ์ จำกัด (“CPL”)	ประกอบธุรกิจโรงแรม โดยมีกลุ่มครอบครัวชโยภาส และนายธีรเดช ตั้งประพตฤทธิกุลเป็นกรรมการ และถือหุ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมรวมกันเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของทุนชำระแล้วของ CPL
นายอภิชาติ ชโยภาส	เป็นกรรมการ ประธานกรรมการบริหาร และกรรมการผู้จัดการของบริษัท โดยถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 12.50 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) และถือหุ้นทางอ้อมผ่านนางสาวดวงกมล ยืนยง (ภรรยา) และบริษัท แกรนด์แควงปี้ จำกัด (บริษัทที่นายอภิชาติ ชโยภาส ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 30) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 35.62 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) ทั้งนี้ กลุ่มครอบครัวชโยภาส ถือหุ้นรวมกันในบริษัทคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 86.58 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) และ เป็นกรรมการ GCB, RFP, RFT, AL, PST, CPH และ CPL
นางพิกุล ชโยภาส	เป็นมารดาของนายอภิชาติ ชโยภาส โดยถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.42 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) และกลุ่มครอบครัวชโยภาส ถือหุ้นรวมกันในบริษัทคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 86.58 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) และ เป็นกรรมการใน GCB, RFT และ CPL
นายอภิชนม์ ชโยภาส	เป็นกรรมการของบริษัท และเป็นบุตรชายของนายอภิชาติ ชโยภาส โดยถือหุ้นทางตรงในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.54 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) และกลุ่มครอบครัว

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
	ชโยภาส ถือหุ้นรวมกันในบริษัทคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 86.58 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) และ เป็นกรรมการ GCB, RFP, RFT และ PST
นายธีรเดช ดังประพฤทธิกุล	เป็นประธานกรรมการของบริษัท และเป็นญาติของนายอภิชาติ ชโยภาส โดยถือหุ้นทางอ้อมผ่านนางประคอง ดังประพฤทธิกุล (ภรรยา) คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.33 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) และกลุ่มครอบครัวดังประพฤทธิกุล ถือหุ้นรวมกันในบริษัทคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9.25 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) และ เป็นกรรมการ GCB, PST และ CPL
นายพิทักษ์ เกียรติเดชปัญญา	กรรมการของบริษัท และถือหุ้นในบริษัทคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.08 ของทุนชำระแล้ว (132 ล้านบาท) และ เป็นกรรมการ RFT และ PST

14.2 ลักษณะของรายการระหว่างกัน

บริษัทมีการทำรายการระหว่างกันอันเนื่องมาจากการดำเนินธุรกิจกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557 และสำหรับงวด 6 เดือน ปี 2558 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2558 ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ก) รายการระหว่างกันในปี 2557

หน่วย: บาท	GCB	RFP	PST	RFT	AL	CPH	CPL	นางพิกุล
1. รายรับ								
รายได้จากการขายและให้บริการ	76,809.88	189,528.79 ^{1/}	41,230.00	67,996.31	-	-	-	-
รายได้อื่น	299,100.00	19,800.00	299,100.00	305,700.00	-	-	-	-
มูลค่าขายอุปกรณ์	-	6,663.55	-	-	-	-	-	-
รวม	375,909.88	215,992.34	340,330.00	373,696.31	-	-	-	-
2. รายจ่าย								
ค่าใช้จ่าย	1,792,629.96	256,332.45	1,800.00	5,500.00	453,080.40	62,562.05	3,487,551.02	576,447.34
มูลค่าซื้ออุปกรณ์	-	20,865.50	-	-	-	-	-	-
รวม	1,792,629.96	277,197.95	1,800.00	5,500.00	453,080.40	62,562.05	3,487,551.02	576,447.34
3. รายการคงค้าง								
ลูกหนี้การค้า/ลูกหนี้อื่น	31,974.00	6,378,674.00	9,129.00	14,868.00	-	-	-	-
เงินมัดจำ	-	-	-	-	-	-	696,000.00	-
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	-	44,000.00	16,050.00	-	-	-	-	-
เจ้าหนี้อื่น	53,803.92	202,653.85 ^{2/}	1,800.00	2,000.00	43,098.20	13,430.60	65,606.16	-
รายได้รับล่วงหน้า	-	3,791,215.00 ^{1/}	-	-	-	-	-	-
เงินประกัน	-	600,000.00	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : 1/ รายการในตารางเป็นการจำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่แบบตัววัน (ใช้ภายใน 1 วัน) ให้แก่พนักงานของ RFP นอกจากนี้ ในปี 2557 บริษัทได้จำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ล่วงหน้า-ตัวเล่มให้แก่ RFP ในฐานะตัวแทนจำหน่าย ด้วย เป็นจำนวนรวมประมาณ 38.75 ล้าน บาท โดยบัตรโดยสารล่วงหน้าดังกล่าวได้ถูกจำหน่ายต่อให้แก่ลูกค้าทั่วไป และมีการนำมาใช้และรับรู้เป็นรายได้ในปี 2557 แล้ว เป็นจำนวนประมาณ 34.96 ล้านบาท คงเหลือเป็นรายได้รับล่วงหน้า ณ สิ้นปี 2557 เป็นจำนวนประมาณ 3.79 ล้านบาท

2/ รายการในตารางได้รวมรายการเงินทอนรับและเงินทอนจ่ายจากการขายบัตรโดยสารร่วมกับการให้บริการรถรับ-ส่งที่ให้บริการโดย RFP ที่มียอดคงค้าง ณ สิ้นปี 2557 เป็นจำนวนรวมประมาณ 0.18 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ถ้าหากพิจารณายอดภาระหนี้สะสมทั้งหมดที่ต้องจ่ายให้แก่ RFP สำหรับบริการดังกล่าวในปี 2557 จะมีจำนวนรวมประมาณ 0.69 ล้านบาท

ข) รายการระหว่างกันในช่วง 6 เดือน ปี 2558

หน่วย: บาท	GCB	RFP	PST	RFT	AL	CPH	CPL	นางพิกุล
1. รายรับ								
รายได้จากการขายและให้บริการ	54,612.23	100,393.09 ^{1/}	16,410.00	3,099.73	-	-	-	-
รายได้อื่น	28,200.00	75,600.00	28,200.00	41,400.00	-	-	-	-
รวม	82,812.23	175,993.09	44,610.00	44,499.73	-	-	-	-
2. รายจ่าย								
ค่าใช้จ่าย	886,130.58	104,122.00	16,050.00	4,800.00	196,968.92	72,753.02	1,836,744.31	288,524.22
รวม	886,130.58	104,122.00	16,050.00	4,800.00	196,968.92	72,753.02	1,836,744.31	288,524.22
3. รายการคงค้าง								
ลูกหนี้การค้า/ลูกหนี้อื่น	28,879.00	5,423,895.00	14,478.00	15,658.00	-	-	-	-
เงินมัดจำ	-	-	-	-	-	-	696,000.00	-
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	-	11,000.00	16,050.00	-	-	-	-	-
เจ้าหนี้อื่น	20,000.00	689,211.83 ^{2/}	-	600.00	-	-	89,965.07	-
รายได้รับล่วงหน้า	-	2,102,220.00 ^{1/}	-	-	-	-	-	-
เงินประกัน	-	600,000.00	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : 1/ รายการในตารางเป็นการจำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่แบบตัววัน (ใช้ภายใน 1 วัน) ให้แก่พนักงานของ RFP นอกจากนี้ ในช่วง 6 เดือนแรก ปี 2558 บริษัทได้จำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ล่วงหน้า-ตัวเล่มให้แก่ RFP ในฐานะตัวแทนจำหน่าย ด้วย เป็นจำนวนรวมประมาณ 18.39 ล้านบาท โดยบัตรโดยสารล่วงหน้าดังกล่าวได้ถูกจำหน่ายต่อให้แก่ลูกค้าทั่วไป และมีการนำมาใช้และรับรู้เป็นรายได้ในช่วง 6 เดือนแรก ปี 2558 แล้ว เป็นจำนวนประมาณ 16.29 ล้านบาท คงเหลือเป็นรายได้รับล่วงหน้า ณ สิ้นงวดไตรมาสที่ 2 ปี 2558 เป็นจำนวนประมาณ 2.10 ล้านบาท

2/ รายการในตารางได้รวมรายการเงินทอนรับและเงินทอนจ่ายจากการขายบัตรโดยสารร่วมกับการให้บริการรถรับ-ส่งที่ให้บริการโดย RFP ที่มียอดคงค้าง ณ สิ้นงวดไตรมาสที่ 2 ปี 2558 เป็นจำนวนรวมประมาณ 0.67 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม ถ้าหากพิจารณายอดภาระหนี้สะสมทั้งหมดที่ต้องจ่ายให้แก่ RFP สำหรับบริการดังกล่าวในช่วง 6 เดือนแรก ปี 2558 จะมีจำนวนรวมประมาณ 1.29 ล้านบาท

ลักษณะและมูลค่าของการทำรายการระหว่างกันดังกล่าวข้างต้น สามารถแบ่งแยกตามประเภทของรายการได้ดังนี้

■ รายการรายได้ค่าโดยสารและบรรทุก

บุคคลที่อาจ มีความขัดแย้ง	ลักษณะของรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
1. บริษัทราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	บริษัทขายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่			บุคคลที่อาจมีความขัดแย้งมี
2. บริษัทอาร์.เอฟ.ที. จำกัด	ให้แก่บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง			สวัสดิการให้สิทธิแก่พนักงาน
3. บริษัทแกรนด์แคว้นบิซ จำกัด	- รายได้ค่าโดยสารและบรรทุก			เดินทางระหว่างอำเภอคอนสาร
4. บริษัทแปซิฟิก โซลาร์-ซีอีเอ็ม จำกัด	+ RFP	101,410.00	73,580.00	และอำเภอเกาะสมุยโดยใช้
	+ RFT	61,370.00	1,810.00	บริการเรือเฟอร์รี่ของบริษัท โดย
	+ GCB	42,880.00	37,360.00	บริษัทจะสรุปยอดรวมที่เกิดขึ้น
	+ PST	41,230.00	16,410.00	จริงในแต่ละเดือนเพื่อเรียกเก็บ
	- ลูกหนี้การค้า			รายได้ค่าโดยสารและบรรทุก
	+ RFP	9,480.00	24,440.00	จากบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง
	+ RFT	-	570.00	ในอัตราเท่ากับลูกค้าทั่วไป ซึ่ง
	+ GCB	13,490.00	13,810.00	ถือว่าเป็นการประกอบธุรกิจ
	+ PST	4,100.00	4,420.00	ปกติของบริษัท

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การทำรายการดังกล่าวเป็นการให้บริการตามลักษณะการประกอบธุรกิจปกติของบริษัท ซึ่งบริษัทจะสรุปยอดรวมของค่าโดยสารที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือนเพื่อเรียกเก็บเงินจากบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งในอัตราเดียวกันกับลูกค้าทั่วไป โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 RFP, RFT, GCB และ PST มียอดค้างชำระกับบริษัทเป็นจำนวน 24,440 บาท 570 บาท 13,810 บาท และ 4,420 บาท ตามลำดับ ซึ่งบริษัทได้รับชำระหนี้ดังกล่าวครบแล้วทั้งจำนวนในเดือนสิงหาคม 2558 จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเหมาะสม

■ รายการรายได้ค่าอาหารและเครื่องดื่ม และจำหน่ายสินค้าสำเร็จรูป

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความ สมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
1. บริษัทราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	บริษัทจำหน่ายอาหารและ			บุคคลที่อาจมีความขัดแย้งมีสวัสดิการให้สิทธิแก่พนักงานมาทานอาหารและเครื่องดื่ม และซื้อสินค้าสำเร็จรูป เช่น เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ น้ำดื่ม และขนมปังสำเร็จรูป เป็นต้น ที่ร้านอาหารและร้านสะดวกซื้อ “Fresh Mart” ของบริษัท โดยบริษัทจะสรุปยอดรวมที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือนเพื่อเรียกเก็บรายได้ค่าอาหารและเครื่องดื่ม และจำหน่ายสินค้าสำเร็จรูปจากบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งในอัตราเท่ากับลูกค้าทั่วไป ซึ่งถือว่าเป็นการประกอบธุรกิจปกติของบริษัท
2. บริษัทอาร์.เอฟ.ที. จำกัด	เครื่องดื่ม และสินค้าสำเร็จรูป			
3. บริษัทแกรนด์เจวงษ์ จำกัด	ให้แก่บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง			
	- รายได้ค่าอาหารและเครื่องดื่ม และสินค้าสำเร็จรูป			
	+ RFP	88,118.79	26,813.09	
	+ RFT	6,626.31	1,289.73	
	+ GCB	33,929.88	17,252.23	
	- ลูกหนี้การค้า			
	+ RFP	13,942.00	9,655.00	
	+ RFT	240.00	460.00	
	+ GCB	8,520.00	5,105.00	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การทำรายการดังกล่าวเป็นการประกอบธุรกิจปกติของบริษัท ซึ่งบริษัทจะสรุปยอดรวมของค่าอาหารและเครื่องดื่ม และสินค้าสำเร็จรูปที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือนเพื่อเรียกเก็บเงินจากบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งในอัตราเดียวกันกับลูกค้าทั่วไป โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 RFP, RFT และ GCB มียอดค้างชำระกับบริษัทเป็นจำนวน 9,655 บาท 460 บาท และ 5,105 บาท ตามลำดับ ซึ่งบริษัทได้รับชำระหนี้ดังกล่าวครบแล้วทั้งจำนวนในเดือนสิงหาคม 2558 จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเหมาะสม

■ รายการรายได้ค่าโฆษณา

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
1. บริษัทราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	บริษัทได้ให้บริการโฆษณาป้าย			การทำรายการนี้เป็นการเพิ่ม
2. บริษัทแกรนด์โจวงบิช จำกัด	และโฆษณาในแผ่นพับแนะนำ			ช่องทางรายได้ให้แก่บริษัท และ
3. บริษัทแปซิฟิก โซลาร์-ซีอีเอ็ม จำกัด	สถานที่ท่องเที่ยว แก่บุคคลที่			เป็นการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สิน
	อาจมีความขัดแย้ง			ของบริษัท โดยบริษัทเรียกเก็บค่า
4. บริษัทอาร์.เอฟ.ที จำกัด	- รายได้ค่าโฆษณา			โฆษณาป้าย ใน สถานที่
	+ RFP	19,800.00	39,600.00	ประกอบการของบริษัท และในเรือ
	+ GCB	299,100.00	28,200.00	เฟอร์รี่ของบริษัท และโฆษณาใน
	+ PST	299,100.00	28,200.00	แผ่นพับแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว
	+ RFT	305,700.00	41,400.00	(Guide Map) จากบุคคลที่อาจมี
	- ลูกหนี้การค้า			ความขัดแย้ง ในอัตราเดียวกันกับ
	+ RFP	13,992.00	6,930.00	ลูกค้าทั่วไป
	+ GCB	9,964.00	9,964.00	
	+ PST	5,029.00	10,058.00	
	+ RFT	14,628.00	14,628.00	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การทำรายการดังกล่าวเป็นการช่วยเพิ่มช่องทางรายได้ให้แก่บริษัท และเป็นการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของบริษัท โดยอนุญาตให้ลูกค้าติดตั้งป้ายโฆษณาในสถานที่ประกอบการของบริษัทและในเรือเฟอร์รี่ของบริษัท อีกทั้งบริษัทมีนโยบายจัดทำแผ่นพับแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ตารางเวลาการให้บริการเรือเฟอร์รี่ของบริษัท สำหรับการเดินทางไป-กลับเกาะสมุย และเกาะพะงัน ดังนั้น การที่สามารถจัดหาลูกค้ามาลงโฆษณาในแผ่นพับฯ ดังกล่าว จะช่วยทำให้บริษัทมีรายได้มาหักกลบกับค่าใช้จ่ายในการพิมพ์แผ่นพับฯ โดยบริษัทได้คิดค่าโฆษณากับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งในอัตราเดียวกันกับลูกค้าทั่วไป โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 RFP, GCB, PST และ RFT มียอดค้างชำระกับบริษัทเป็นจำนวน 6,930 บาท 9,964 บาท 10,058 บาท และ 14,628 บาท ตามลำดับ ซึ่งบริษัทได้รับชำระหนี้ดังกล่าวครบแล้วทั้งจำนวนในเดือนสิงหาคม 2558 จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเหมาะสม

■ รายการรายได้ค่าเช่า

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	บริษัทได้ให้บริการเช่าพื้นที่ - รายได้ค่าเช่า - ลูกหนี้การค้า	- 36,000.00 - 5,700.00	- 36,000.00 5,700.00	บริษัทได้ให้ RFP เช่าพื้นที่ในบริเวณท่าเรือสมุยสากลและท่าเรือดอนสักสากล เพื่อใช้เป็นจุดให้บริการแก่ลูกค้าของ RFP ที่จองบัตรโดยสารของบริษัทในระบบออนไลน์ ในอัตราค่าเช่า 5,000 บาท/เดือน และ 1,000 บาท/เดือนตามลำดับ ซึ่งเป็นอัตราตามที่กำหนดในสัญญา

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การทำรายการดังกล่าวเป็นการช่วยเพิ่มรายได้ให้แก่บริษัท อีกทั้งเป็นการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของบริษัท โดยอนุญาตให้ RFP เช่าพื้นที่ในบริเวณท่าเรือสมุยสากล และท่าเรือดอนสักสากล เพื่อใช้เป็นจุดให้บริการแก่ลูกค้าของ RFP ที่จองบัตรโดยสารของบริษัทในระบบออนไลน์ (โปรดดูรายละเอียดของสัญญาในส่วนที่ 2.2 บทที่ 5 ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ หัวข้อ 5.3.1 ก) สัญญาให้เช่าพื้นที่ในอาคารจำหน่ายตั๋วโดยสารที่อำเภอเกาะสมุยและ ข) สัญญาให้เช่าพื้นที่ในอาคารจำหน่ายตั๋วโดยสารที่อำเภอดอนสัก) โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 RFP มียอดค้างชำระกับบริษัทเป็นจำนวน 5,700 บาท ซึ่งบริษัทได้รับชำระหนี้ดังกล่าวครบแล้วทั้งจำนวนในเดือนกรกฎาคม 2558 จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเหมาะสม

■ รายการการจำหน่ายทรัพย์สินที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	บริษัทมีการจำหน่ายทรัพย์สินที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว - เงินรับจากการจำหน่ายทรัพย์สิน - ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	6,663.55 466.45	- -	บริษัทได้จำหน่ายชุดอ่างล้างจานจำนวน 1 ชุด ซึ่งปัจจุบันไม่ได้ใช้งานแล้ว ให้แก่ RFP ในราคาตามมูลค่าตามบัญชี ทั้งนี้ การทำรายการดังกล่าวทำให้เกิดผลขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สินเป็นจำนวนเท่ากับภาษีมูลค่าเพิ่มของราคาขาย ซึ่งเป็นราคาที่ตกลงร่วมกัน

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า บริษัทได้ซื้อชุดอ่างล้างจาน มูลค่า 10,000 บาทในเดือนเมษายน 2556 เพื่อใช้งานในแผนกภัตตาคารของบริษัท ต่อมา บริษัทเห็นว่า บริษัทไม่มีความจำเป็นต้องใช้ชุดอ่างล้างจานดังกล่าว จึงได้

จำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวให้แก่ RFP ในราคาตามมูลค่าตามบัญชี ซึ่งเป็นราคาที่ตกลงร่วมกัน ทำให้เกิดผลขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวเป็นจำนวนเท่ากับภาษีมูลค่าเพิ่มของราคายางดังกล่าว ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบเห็นว่า แม้ว่าการจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าวในราคาตามมูลค่าตามบัญชี จะทำให้เกิดผลขาดทุนเป็นจำนวนเท่ากับภาษีมูลค่าเพิ่ม แต่เนื่องจากการจำหน่ายทรัพย์สินที่บริษัทไม่ได้ใช้งานแล้ว และหากเก็บไว้จะมีแต่เสื่อมราคาลงตามระยะเวลา จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

ทั้งนี้ บริษัทมีนโยบายที่จะไม่ซื้อหรือขายสินทรัพย์กับบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน อย่างไรก็ตาม ในอนาคต หากบริษัทมีความจำเป็นต้องซื้อหรือขายสินทรัพย์ให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกันและ/หรือบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน บริษัทมีนโยบายให้คณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับความสมเหตุสมผลและความจำเป็นของการทำรายการก่อนทำรายการ และจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งหรือข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการทำรายการที่เกี่ยวข้องกันและการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สินที่สำคัญของบริษัทหรือบริษัทย่อย (ถ้ามี) นอกจากนี้ บริษัทจะเปิดเผยการทำรายการระหว่างกันไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบ/สอบทานจากผู้สอบบัญชีของบริษัท รวมทั้งแบบ 56-1 และรายงานประจำปี

- รายการค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างที่ปรึกษาด้านการบริหารและดูแลงานก่อสร้าง

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทแกรนด์เจมพิช จำกัด	บริษัทว่าจ้างที่ปรึกษาด้านการบริหารและดูแลงานก่อสร้าง			บริษัทได้ว่าจ้าง GCB เพื่อเป็นที่ปรึกษาด้านการบริหารและดูแลงานก่อสร้างอาคารและงานก่อสร้างอื่นๆ เนื่องจากบริษัทไม่มีวิศวกรที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว โดยตกลงจ่ายค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ 120,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงตามที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงฉบับลงวันที่ 1 กันยายน 2556 (กันยายน 2556 – สิงหาคม 2557) และฉบับลงวันที่ 1 กันยายน 2557 (กันยายน 2557 – สิงหาคม 2558)
	- ค่าใช้จ่ายค่าที่ปรึกษา	1,440,000.00	720,000.00	
	- เจ้าหนี้อื่น	-	-	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล เนื่องจาก บริษัทมีแผนที่จะก่อสร้างท่าเทียบเรือที่ 3 และ 4 ที่ท่าเรือสมุยสากล และมีงานก่อสร้างและปรับปรุงอื่นๆ ซึ่งในการดำเนินการก่อสร้างดังกล่าวจะต้องมีวิศวกรที่มี license มาควบคุมงานด้วย แต่บริษัทไม่มีวิศวกรที่มีความเชี่ยวชาญในด้านการบริหารและดูแลงานก่อสร้าง ซึ่ง ณ ขณะนั้น บริษัทได้พิจารณาและเปรียบเทียบแล้ว เห็นว่า เงินเดือนของวิศวกรในระดับผู้ควบคุมงานมีอัตรา

ค่อนข้างสูง และจะเป็นภาระค่าใช้จ่ายแก่บริษัทในระยะยาว บริษัทจึงตัดสินใจที่จะเปิดโอกาสให้บริษัทต่างๆ เสนอราคาเพื่อการเปรียบเทียบ สำหรับการเป็นที่ปรึกษาในด้านการบริหารและดูแลงานก่อสร้างต่างๆ ของบริษัท และมีผู้เสนอราคามาทั้งหมด 3 บริษัท โดยที่ GCB ซึ่งมีวิศวกรประจำที่คอยดูแลและควบคุมงานต่อเติมและซ่อมแซมในส่วนของโรงแรมและภัตตาคาร เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดในอัตราเดือนละ 120,000 บาท ดังนั้น บริษัทจึงได้ว่าจ้าง GCB เพื่อเป็นที่ปรึกษาด้านการบริหารและดูแลงานก่อสร้างต่างๆ ของบริษัทโดยทำสัญญาเป็นเวลา 1 ปี และเมื่อครบสัญญา ก็ได้ต่อสัญญาอีก 1 ครั้ง ซึ่งสัญญานับล่าสุดมีระยะเวลาสิ้นสุดในวันที่ 31 สิงหาคม 2558 และตกลงจ่ายค่าตอบแทนในอัตราเดือนละ 120,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงตามที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงฉบับลงวันที่ 1 กันยายน 2556 (ระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่กันยายน 2556 – สิงหาคม 2557) และฉบับลงวันที่ 1 กันยายน 2557 (ระยะเวลา 1 ปี ตั้งแต่กันยายน 2557 – สิงหาคม 2558) และเป็นอัตราที่ต่ำกว่าอัตราค่าบริการของบริษัทอื่นที่นำมาเปรียบเทียบ โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 บริษัทไม่มียอดค้างชำระสำหรับค่าใช้จ่ายค่าที่ปรึกษากับ GCB

ทั้งนี้ ณ ปัจจุบัน สัญญานับลงวันที่ 1 กันยายน 2557 ได้สิ้นสุดลงแล้ว บริษัทมีนโยบายที่จะไม่ต่อสัญญากับ GCB โดยบริษัทจะจัดหาวิศวกรมาเป็นพนักงานของบริษัท เพื่อทำหน้าที่บริหารและดูแลงานก่อสร้างต่างๆ ของบริษัทเอง เนื่องจากเห็นว่าปริมาณงานที่เกี่ยวกับการบริหาร ดูแล และซ่อมแซมงานก่อสร้างต่างๆ อย่างต่อเนื่อง

■ รายการค่าใช้จ่ายค่าเช่าอาคารสำนักงานที่อาคารชโยภาส

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสะดวกสมเหตุผล
		ปี 2557	H1/2558	
นางพิกุล ชโยภาส	บริษัทเช่าอาคารสำนักงานที่อาคารชโยภาส			ในปี 2557 บริษัทได้ต่อสัญญาเช่าอาคารสำนักงานที่อาคารชโยภาส ซึ่งตั้งอยู่ที่เขตดินแดง กรุงเทพฯ จากนางพิกุล ชโยภาส เป็นเวลา 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2559 เพื่อใช้เป็นที่ทำการของฝ่ายงานสนับสนุนต่างๆ โดยเช่าจำนวน 2 ชั้น รวมพื้นที่เช่าทั้งหมด 285.52 ตารางเมตร ในอัตราค่าเช่า (รวมค่าน้ำค่าไฟฟ้า) เดือนละ 160 บาท ต่อตารางเมตร รวมภาษีหัก ณ ที่จ่ายในอัตราร้อยละ 5 ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงตามที่กำหนดในสัญญา และเป็นอัตราที่ต่ำกว่าอัตราค่าเช่าของอาคารอื่นที่นำมาเปรียบเทียบ
	- ค่าใช้จ่ายค่าเช่า	576,447.34	288,524.22	
	- เจ้าหนี้อื่น	-	-	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุผลและเหมาะสม เนื่องจากบริษัทมีความจำเป็นที่จะต้องมีสำนักงานในกรุงเทพฯ เพื่อใช้เป็นที่ทำการของฝ่ายงานสนับสนุนต่างๆ ในการติดต่อประสานงานและดำเนินธุรกิจ ดังนั้น ในปี 2557 บริษัทจึงได้ต่อสัญญาเช่าอาคารสำนักงานที่อาคารชโยภาส ซึ่งตั้งอยู่ที่เขต

ดินแดง กรุงเทพฯ จำนวน 2 ชั้น คือ ชั้น 3 และชั้น 4 รวมพื้นที่เช่าทั้งหมด 285.52 ตารางเมตร จากนางพิกุล ชโยภาส ซึ่งเป็นมารดาของนายอภิชาติ ชโยภาส กรรมการของบริษัท และเป็นผู้ถือหุ้นทางตรงในบริษัท เป็นระยะเวลา 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2559 ในอัตราค่าเช่า (รวมค่าน้ำค่าไฟฟ้า) เดือนละ 160 บาทต่อตารางเมตร รวมภาษีหัก ณ ที่จ่ายในอัตราร้อยละ 5 (โปรดดูรายละเอียดของสัญญาในส่วนที่ 2.2 บทที่ 5 ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ หัวข้อ 5.3.1 ข) สัญญาเช่าพื้นที่ของอาคารชโยภาส) ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงตามที่กำหนดในสัญญา และเป็นอัตราที่ต่ำกว่าอัตราค่าเช่าของอาคารอื่นที่นำมาเปรียบเทียบ โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 บริษัทไม่มียอดค้างชำระสำหรับค่าเช่าสำนักงานกับนางพิกุล ชโยภาส

■ รายการค่าใช้จ่ายค่าเช่าพื้นที่อาคาร ชั้น 3 และค่าไฟฟ้า ของอาคารโรงแรมเวโรนีก้า

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทเจ้าพระยาลอจจ จำกัด	บริษัทเช่าพื้นที่อาคารชั้น 3 ของอาคารโรงแรมเวโรนีก้า			ในช่วงปลายปี 2556 บริษัทได้ทำสัญญาเช่าพื้นที่อาคาร ชั้น 3 ของอาคารโรงแรมเวโรนีก้า ซึ่งตั้งอยู่ที่เขตดินแดง กรุงเทพฯ รวมพื้นที่เช่าประมาณ 580 ตารางเมตร จาก CPL เป็นเวลา 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2559 ในอัตราค่าเช่าเดือนละ 232,000 บาท หรือคิดเป็นเดือนละ 400 บาทต่อตารางเมตร ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงตามที่กำหนดในสัญญา และเป็นอัตราที่ต่ำกว่าอัตราค่าเช่าของอาคารอื่นที่นำมาเปรียบเทียบ และตกลงจ่ายค่าไฟฟ้าตามจำนวนหน่วยที่ใช้จริงในอัตราที่กำหนดโดย CPL
	- ค่าใช้จ่ายค่าเช่า	2,784,000.00	1,392,000.00	
	- ค่าไฟฟ้า	125,805.72	90,434.26	
	- เงินมัดจำ	696,000.00	696,000.00	
	- เจ้าหนี้อื่น	13,824.61	17,032.37	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า บริษัทมีแผนที่จะจัดหาพื้นที่เพื่อไว้ติดต่อและรองรับลูกค้าและผู้มาติดต่องานของบริษัท และใช้ในส่วนของสำนักงาน เช่น ศูนย์ Call Center ฝ่ายการตลาด ฝ่ายกฎหมาย ฝ่ายบุคคล และห้องประชุม เป็นต้น จึงได้ทำสัญญาเช่าพื้นที่อาคาร ชั้น 3 ของอาคารโรงแรมเวโรนีก้า ซึ่งตั้งอยู่ที่เขตดินแดง กรุงเทพฯ รวมพื้นที่เช่าประมาณ 580 ตารางเมตร จาก CPL เป็นเวลา 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2559 ในอัตราค่าเช่าเดือนละ 232,000 บาท หรือคิดเป็นเดือนละ 400 บาทต่อตารางเมตร ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงตามที่กำหนดในสัญญา และเป็นอัตราที่ต่ำกว่าอัตราค่าเช่าของอาคารอื่นที่นำมาเปรียบเทียบ และตกลงจ่ายค่าไฟฟ้าตามจำนวนหน่วยที่ใช้จริงในอัตราที่กำหนดโดย CPL (ปี 2557 และงวด 6 เดือนแรก ปี 2558 CPL กำหนดคิดค่าไฟฟ้าในอัตราหน่วยละ 10 บาท) (โปรดดูรายละเอียดของสัญญาในส่วนที่ 2.2 บทที่ 5 ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ หัวข้อ 5.3.1 ข) สัญญาเช่าพื้นที่ในโรงแรมเวโรนีก้า) โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 บริษัทมียอดค้างชำระสำหรับค่าไฟฟ้า กับ CPL เป็นจำนวนเงิน 17,032.37 บาท

ทั้งนี้ ณ วันที่ทำสัญญาเช่า บริษัทได้วางเงินมัดจำซึ่งสามารถเรียกคืนได้เมื่อสัญญาครบกำหนดเป็นจำนวน 3 เดือน หรือคิดเป็นจำนวนเงิน 696,000 บาท พร้อมทั้งได้ชำระค่าเช่าล่วงหน้าเป็นเวลา 3 เดือน (เดือนตุลาคม – เดือนธันวาคม 2556) เป็นจำนวน 696,000 บาท อย่างไรก็ตาม เนื่องจากบริษัทต้องใช้ระยะเวลาหนึ่งในการตกแต่งและปรับปรุงพื้นที่เช่า บริษัทจึงได้มีการทำหนังสือ ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2556 เพื่อขอผ่อนผันให้นำค่าเช่าที่ได้ชำระแล้วในเดือนตุลาคม - เดือน ธันวาคม 2556 มาเป็นค่าเช่าใน 3 เดือนแรกของปี 2557 แทน ซึ่ง CPL ได้ผ่อนผันให้แก่บริษัทตามที่ร้องขอตามหนังสือตอบ รับ ลงวันที่ 19 ธันวาคม 2556 ด้วยเหตุนี้ บริษัทจึงได้เริ่มรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายค่าเช่าตั้งแต่เดือนมกราคม 2557 เป็นต้นมา ด้วย เหตุนี้ คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความจำเป็น และมีความสมเหตุสมผลและ เหมาะสม

- รายการค่าใช้จ่ายค่าเช่าที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่อำเภอคอนสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี บริเวณที่ตั้งโรงงานไบโอดีเซล

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความ สมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	บริษัทเช่าที่ดินพร้อมสิ่งปลูก สร้างบริเวณที่ตั้งโรงงานไบโ อดีเซล			บริษัทได้เช่าที่ดิน เนื้อที่ 6-2-30 ไร่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บริเวณที่ตั้ง โรงงานไบโอดีเซล จาก RFP เพื่อใช้ เป็นสถานที่เก็บน้ำมัน ผสมน้ำมัน และ ผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เป็นเวลา 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2557 โดยตก ลงชำระค่าเช่าเป็นรายปีในอัตราปีละ 60,000 บาท และได้ต่ออายุสัญญาเช่า อีก 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2560 ในอัตราค่าเช่าเป็นรายปี ละ 66,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราที่กำหนดในสัญญา และสอดคล้องกับมูลค่าในรายงาน ประเมินทรัพย์สิน ซึ่งจัดทำโดยผู้ ประเมินราคาอิสระ เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2554
	- ค่าใช้จ่ายค่าเช่า	62,000.00	33,000.00	
	- เงินจ่ายล่วงหน้าค่าเช่าที่ดิน	44,000.00	11,000.00	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า ในปี 2554 บริษัทได้ซื้อเครื่องจักรที่เกี่ยวข้องกับการผลิตน้ำมันไบโอดีเซลจาก บริษัทที่เกี่ยวข้องกัน โดยเครื่องจักรดังกล่าวติดตั้งอยู่บนที่ดินของ RFP ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกันอีกแห่งหนึ่ง ด้วยเหตุนี้ บริษัทจึงจำเป็นต้องเช่าที่ดิน เนื้อที่ 6-2-30 ไร่ พร้อมสิ่งปลูกสร้าง บริเวณที่ตั้งโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ซึ่งตั้งอยู่ที่อำเภอ คอนสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี จาก RFP เพื่อใช้เป็นสถานที่เก็บน้ำมัน ผสมน้ำมัน และผลิตน้ำมันไบโอดีเซล โดยบริษัทได้ ว่าจ้างผู้ประเมินราคาอิสระ คือ บริษัท สยามแอฟเฟรเชียล แอนด์ เซอร์วิส จำกัด ซึ่งได้จัดทำรายงานประเมินโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อสาธารณะ เพื่อที่บริษัทจะนำมาใช้ในการกำหนดมูลค่าค่าเช่าสำหรับทรัพย์สินดังกล่าว อนึ่ง บริษัทได้ทำสัญญาเช่าเป็น เวลา 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2557 โดยตกลงชำระค่าเช่าเป็นรายปีในอัตราปีละ 60,000 บาท และได้ต่ออายุสัญญาเช่า อีก 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 31 สิงหาคม 2560 ในอัตราค่าเช่าเป็นรายปี ละ 66,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราที่กำหนดในสัญญา และ

สอดคล้องกับมูลค่าในรายงานประเมินทรัพย์สิน ซึ่งจัดทำโดยบริษัท สยามแอฟเฟรช แอนด์ เซอร์วิส จำกัด เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2554 โดยบริษัทได้จ่ายค่าเช่าล่วงหน้าเป็นรายปี ทำให้ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 บริษัทมีรายการเงินจ่ายล่วงหน้าค่าที่ดินเป็นจำนวน 11,000 บาท (โปรดดูรายละเอียดของสัญญาในส่วนที่ 2.2 บทที่ 5 ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ หัวข้อ 5.3.2 ก) สัญญาเช่าที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่อำเภอคอนสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี) ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า แม้ว่า ในช่วงที่ผ่านมา บริษัทไม่ได้ผลิตน้ำมันไบโอดีเซลเพื่อใช้งาน เนื่องจากต้นทุนการผลิตมีมูลค่าสูงกว่าราคาน้ำมันดีเซลที่รัฐบาลมีนโยบายตรึงราคาไว้เพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อย อย่างไรก็ตาม บริษัทสามารถใช้เครื่องจักรดังกล่าวเป็นระบบ Standby กล่าวคือ ในอนาคต หากส่วนต่างของราคาน้ำมันดีเซลและราคาน้ำมันพืชปรับสูงขึ้น ซึ่งเป็นการเอื้อประโยชน์สำหรับการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล หรือหากบริษัทประสบปัญหาขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง บริษัทก็สามารถใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่เช่านี้ได้ย่อมมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยปัจจุบัน บริษัทได้ใช้พื้นที่นี้สำหรับสำรองเก็บน้ำมันและผสมน้ำมันเพื่อใช้ในเรือเฟอร์รี่เป็นหลัก และมีทดสอบการผลิตน้ำมันไบโอดีเซลเป็นระยะๆ ด้วยเหตุนี้ จึงมีความเห็นว่าการเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล และคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการต่อสัญญาเช่าครั้งต่อไป จะจัดให้มีการประเมินราคาทรัพย์สินดังกล่าวใหม่อีกครั้ง เพื่อกำหนดหาอัตราค่าเช่าใหม่ ที่เป็นอัตราตลาดที่เป็นปัจจุบันที่สุด

- รายการค่าใช้จ่ายค่าเช่าที่ดินที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เพื่อใช้เป็นที่ตั้งบ้านพักคนงานและที่จอดรถสำรองสำหรับยานพาหนะที่จอดรถควเพื่อข้ามเรือเฟอร์รี่กลับไปท่าเรือคอนสาร รวมทั้งเป็นที่พักของคนงานก่อสร้าง และเป็นที่เก็บเครื่องมือและอุปกรณ์ในงานก่อสร้าง

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทแกรนด์แอสเซท จำกัด	บริษัทเช่าที่ดินที่อำเภอเกาะสมุย - ค่าใช้จ่ายค่าเช่า - เจ้าหนี้อื่น	240,000.00 20,000.00	120,000.00 20,000.00	ในปี 2555 บริษัทได้เช่าที่ดิน เนื้อที่รวม 27-0-72 ไร่ ซึ่งตั้งอยู่ที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี จาก GCB เป็นเวลา 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 15 มิถุนายน 2558 และได้ต่อสัญญาอีก 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 15 มิถุนายน 2561 โดยเพิ่มที่ดินที่เช่าเป็น 27-3-44 ไร่ ในอัตราค่าเช่าเท่าเดิม คือ เดือนละ 20,000 บาท เพื่อใช้สำหรับเป็นที่ตั้งบ้านพักคนงาน และที่จอดรถสำรองสำหรับยานพาหนะที่จอดรถควเพื่อข้ามเรือเฟอร์รี่กลับไปท่าเรือคอนสาร รวมทั้งเป็นที่พักของคนงานก่อสร้างและเป็นที่เก็บเครื่องมือและอุปกรณ์ในงานก่อสร้าง ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงตามที่กำหนดในสัญญา

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า ในอดีตที่ผ่านมา บริษัทได้เช่าที่ดิน เนื้อที่รวม 27-0-72 ไร่ ซึ่งตั้งอยู่ที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัด สุราษฎร์ธานี จาก GCB เพื่อรองรับแผนการก่อสร้างท่าเทียบเรือที่ 3 และ 4 ของท่าเรือสมุยสากล ซึ่ง

จะต้องมีการรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างต่างๆ ที่อยู่บริเวณหน้าท่าเทียบเรือ เช่น บ้านพักพนักงาน ภัตตาคาร โรงซ่อมและคลังอะไหล่ ห้องน้ำ และร้านขายของที่ระลึก เป็นต้น จึงมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่จำนวนมาก เพื่อใช้สำหรับเป็นพื้นที่วางและจัดเก็บสิ่งปลูกสร้างที่ถูกรื้อถอนดังกล่าว รวมทั้งใช้เป็นที่ตั้งของบ้านพักพนักงานทดแทนอาคารเก่าที่ถูกรื้อถอน และใช้เป็นที่เก็บเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในงานก่อสร้างท่าเทียบเรือดังกล่าว โดยบริษัทมีการเช่าที่ดินดังกล่าวอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอดในอัตราค่าเช่าเดิม คือ 20,000 บาทต่อเดือน ทั้งนี้ การก่อสร้างท่าเทียบเรือดังกล่าวได้แล้วเสร็จในปี 2556 แต่บริษัทก็ยังเช่าพื้นที่ดังกล่าวตามเดิมและไม่ได้ลดพื้นที่เช่าลง เนื่องจากในอนาคต บริษัทอาจมีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่ดังกล่าวทั้งหมดเหมือนเดิม ทั้งนี้ ในปัจจุบัน บริษัทได้ใช้พื้นที่เช่าดังกล่าวสำหรับเป็นที่ตั้งบ้านพักพนักงานและที่จอดรถสำหรับยานพาหนะที่จอดรถเพื่อข้ามเรือเฟอร์รี่กลับไปท่าเรือคอนสัค รวมทั้งเป็นที่พักของพนักงานก่อสร้าง และเป็นที่เก็บเครื่องมือและอุปกรณ์ในงานก่อสร้าง โดยได้ทำสัญญาเป็นเวลา 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 15 มิถุนายน 2558 ในอัตราเดือนละ 20,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงตามที่กำหนดในสัญญา คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นเพิ่มเติมว่า เมื่อคำนวณอัตราค่าเช่าดังกล่าวเป็นอัตราต่อตารางวา จะพบว่าเป็นอัตราประมาณ 1.84 บาทต่อตารางวา ซึ่งเป็นอัตราค่าเช่าที่ถูกมาก แต่เนื่องจากที่ดินที่เช่าส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ที่ยังไม่ได้พัฒนา ดังนั้น หากนำพื้นที่ใช้งานจริง คือ ประมาณ 936 ตารางวา (3,744 ตารางเมตร) มาคำนวณเทียบกับค่าเช่า จะได้ประมาณ 21.37 บาทต่อตารางวา หรือประมาณ 5.34 บาทต่อตารางเมตร ซึ่งยังคงเป็นค่าเช่าที่ถูกเมื่อเทียบกับค่าเช่าโดยทั่วไป แม้ว่าบริษัทจะไม่สามารถหาพื้นที่เช่าในลักษณะเดียวกันในพื้นที่ใกล้เคียงกันเพื่อการเปรียบเทียบได้ เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นการให้เช่าห้องพัก ดังนั้น คณะกรรมการตรวจสอบจึงมีความเห็นว่า การเช่าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

ทั้งนี้ ในปี 2558 บริษัทได้ต่ออายุสัญญาเช่าอีก 3 ปี สิ้นสุดวันที่ 15 มิถุนายน 2561 โดยเพิ่มที่ดินที่เช่าเป็น 27-3-44 ไร่ เพื่อให้มีพื้นที่สำหรับยานพาหนะขับสวนไปมาระหว่างพื้นที่เช่าและถนนทางหลวงมีความกว้างเพิ่มขึ้นและสะดวกเพิ่มขึ้น ภายใต้เงื่อนไขอัตราค่าเช่าเหมือนเดิม (โปรดดูรายละเอียดของสัญญาในส่วนที่ 2.2 บทที่ 5 ทรรศนะที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ หัวข้อ 5.3.2 ข) สัญญาเช่าที่ดินที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี) โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 บริษัทมียอดค้างชำระสำหรับค่าเช่าที่ดิน กับ GCB เป็นจำนวนรวม 20,000 บาท

- รายการค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภคและค่าเช่าพื้นที่สำหรับร้านขายอาหารตามสั่งและร้านสะดวกซื้อ “Fresh Mart” ที่โครงการตลาดศรีราชา 2 ที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	บริษัทเช่าพื้นที่สำหรับร้านขายอาหารตามสั่งและร้านสะดวกซื้อ “Fresh Mart” ที่โครงการตลาดศรีราชา 2			บริษัทได้เช่าพื้นที่สำหรับร้านขายอาหารตามสั่งและร้านสะดวกซื้อ “Fresh Mart” ที่โครงการตลาดศรีราชา 2 ของ RFP ซึ่งตั้งอยู่ที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 5 ห้อง เป็นเวลา 1 ปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557 ในราคา 4,500 บาท/เดือน และได้ต่ออายุสัญญาเช่าอีก 1 ปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 ในอัตราค่าเช่าเท่าเดิม ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงตามที่กำหนดในสัญญา และเป็นราคาค่าเช่าที่ต่ำกว่า RFP เรียกเก็บจากบุคคลภายนอก
	- ค่าใช้จ่ายค่าเช่า	54,000.00	27,000.00	ทั้งนี้ ตามสัญญาเช่าดังกล่าว กำหนดให้บริษัทชำระค่าสาธารณูปโภคที่ใช้จริงให้แก่ RFP ตามอัตราที่ RFP ประกาศ ซึ่งเป็นอัตราเดียวกันกับที่ RFP เรียกเก็บจากผู้เช่ารายอื่น
	- ค่าใช้จ่ายค่าไฟฟ้า	133,476.00	42,532.00	
	- ค่าใช้จ่ายค่าน้ำประปา	6,390.00	1,590.00	
	- เจ้าหนี้อื่น	21,493.00	22,656.00	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า RFP ได้เปิดดำเนินการโครงการตลาดศรีราชา 2 ซึ่งตั้งอยู่ที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นสถานที่แหล่งรวมร้านขายสินค้าต่างๆ และใช้เป็นจุดจำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ของบริษัท รวมทั้งเป็นสถานที่จอดรถบัสที่เดินทางด้วยเรือเฟอร์รี่ของบริษัทจากอำเภอดอนสักมาที่อำเภอเกาะสมุย ดังนั้น บริษัทได้เช่าพื้นที่ในโครงการตลาดศรีราชา 2 สำหรับใช้เป็นที่ตั้งของร้านขายอาหารตามสั่งและร้านสะดวกซื้อ “Fresh Mart” เพื่อรองรับและให้บริการแก่ลูกค้าในบริเวณดังกล่าว โดยได้เช่าพื้นที่ จำนวน 5 ห้อง รวมเป็น 75 ตารางเมตร เป็นเวลา 1 ปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557 ในราคา 4,500 บาท/เดือน ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงตามที่กำหนดในสัญญา และเป็นราคาค่าเช่าที่ต่ำกว่า RFP เรียกเก็บจากบุคคลภายนอก และได้ต่ออายุสัญญาเช่าอีก 1 ปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 ในอัตราค่าเช่าเท่าเดิม ทั้งนี้ ตามสัญญาเช่าดังกล่าว กำหนดให้บริษัทชำระค่าสาธารณูปโภคที่ใช้จริงให้แก่ RFP ตามอัตราที่ RFP ประกาศ ซึ่งเป็นราคาเดียวกันกับที่เรียกเก็บจากผู้เช่ารายอื่น (ในปี 2557 และงวด 6 เดือนแรก ปี 2558 RFP กำหนดค่าไฟฟ้าในอัตรา 7 บาท/หน่วย และค่าน้ำประปาในอัตรา 30 บาท/หน่วย) (โปรดดูรายละเอียดของสัญญาในส่วนที่ 2.2 บทที่ 5 ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ หัวข้อ 5.3.2 ค) สัญญาเช่าอาคารพาณิชย์ของโครงการตลาดศรีราชา 2 ที่อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี) โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 บริษัทมียอดค้างชำระสำหรับค่าเช่าพื้นที่และค่าสาธารณูปโภค ซึ่งบันทึกบัญชีเป็นรายการเจ้าหนี้เป็นจำนวนรวม 22,656 บาท แบ่งเป็นยอดค้างชำระสำหรับค่าเช่าพื้นที่ในเดือนมิถุนายน 2558 จำนวน 4,500 บาท และค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปาสำหรับเดือนมิถุนายน 2558 เป็นจำนวน 17,556 บาท และ 600 บาท ตามลำดับ จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

■ รายการค่าใช้จ่ายค่าสวัสดิการอาหารพนักงาน

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทเจ้าพระยาลอดจ์ จำกัด	บริษัทจ่ายค่าสวัสดิการ			บริษัทมีสวัสดิการเลี้ยงอาหารพนักงานที่ทำงานที่อาคารสำนักงานที่เช่า (อาคารชโยภาสและอาคารโรงแรมเวโรนิก้า) เขตดินแดง กทม. โดยว่าจ้าง CPL ในการทำอาหารให้แก่พนักงานของบริษัททุกวันทำการของบริษัท โดยคิดในอัตรา 100 บาทต่อคนต่อวัน ซึ่งเป็นอัตราเดียวกันกับที่ CPL คิดกับคู่ค้ารายอื่นที่เป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน
	อาหารพนักงาน			
	- ค่าใช้จ่ายค่าสวัสดิการ	497,600.00	297,500.00	
	อาหารพนักงาน			
	- เจ้าหนี้อื่น	50,000.00	53,600.00	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า บริษัทมีสวัสดิการเลี้ยงอาหารพนักงานที่ทำงานที่อาคารสำนักงานที่เช่า (อาคารชโยภาสและอาคารโรงแรมเวโรนิก้า) เขตดินแดง กทม. โดยว่าจ้าง CPL ในการทำอาหารมื้อเช้าและมื้อกลางวันให้แก่พนักงานของบริษัททุกวันทำการของบริษัท โดยคิดในอัตรา 100 บาทต่อคนต่อวัน ซึ่งเป็นอัตราเดียวกันกับที่ CPL คิดกับคู่ค้ารายอื่นที่เป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 บริษัทมียอดค้างชำระสำหรับค่าใช้จ่ายค่าสวัสดิการอาหารพนักงาน กับ CPL เป็นจำนวนรวม 53,600 บาท จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

■ รายการค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้าสำหรับค่าบริการพื้นที่และระบบของงานไทยเที่ยวไทยที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทแปซิฟิก โซลาร์-ซิ่ง ทัวร์ จำกัด	บริษัทจ่ายค่าใช้จ่าย			ในช่วงเดือนพฤศจิกายน 2557 และในเดือนเมษายน 2558 ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ได้เปิดให้ผู้สนใจทำการจองพื้นที่จัดงานไทยเที่ยวไทย ครั้งที่ 34 และครั้งที่ 35 ซึ่งจะจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 5 - 8 มีนาคม 2558 และในระหว่างวันที่ 3 - 6 กันยายน 2558 ตามลำดับ โดยบริษัทมีความประสงค์ที่จะเข้าร่วมงานดังกล่าว ซึ่ง PST ได้จองสิทธิ์เพื่อใช้พื้นที่ในงานดังกล่าวแล้วในอัตรา 44,000 บาทต่อครั้ง (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ด้วยเหตุนี้ บริษัท และ CPH จึงได้ขอแบ่งพื้นที่ออกงานดังกล่าวจาก PST โดยแต่ละรายตกลงจ่ายคืนค่าบริการพื้นที่และระบบให้แก่ PST ในอัตรา 15,000 บาทต่อรายต่อครั้ง (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)
	ล่วงหน้าสำหรับค่าบริการพื้นที่และระบบที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์			
	- ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	16,050.00	16,050.00	
	- ค่าบริการพื้นที่และระบบ	-	16,050.00	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าพื้นที่ออกงานไทยเที่ยวไทย ครั้งที่ 34 และครั้งที่ 35 ที่ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ซึ่งจัดขึ้นในระหว่างวันที่ 5 – 8 มีนาคม 2558 และในระหว่างวันที่ 3 – 6 กันยายน 2558 เป็นการเปิดโอกาสให้บริษัทขยายช่องทางการจำหน่ายตั๋วเรือเฟอร์รี่แก่ผู้ที่มาร่วมงานดังกล่าว ทั้งนี้ เนื่องจาก PST ได้จองสิทธิ์เพื่อใช้พื้นที่ในงานดังกล่าวแล้ว โดยได้ชำระค่าจองพื้นที่ดังกล่าวล่วงหน้าเป็นจำนวน 44,000 บาทต่อครั้ง (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ในเดือนพฤศจิกายน 2557 และเดือนเมษายน 2558 ด้วยเหตุนี้ บริษัท และ CPH ตกลงที่จะร่วมกันแบ่งพื้นที่เช่าดังกล่าวเท่าๆ กันกับ PST โดยแต่ละฝ่ายตกลงจ่ายคืนค่าจองพื้นที่ดังกล่าวให้แก่ PST ในอัตรา 15,000 บาทต่อรายต่อครั้ง (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายล่วงหน้าจำนวน 16,050 บาท (ค่าใช้จ่ายรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ในงบการเงินประจำปี 2557 ของบริษัทสำหรับการเข้าพื้นที่ออกงานไทยเที่ยวไทย ครั้งที่ 34 โดยบริษัทได้ไปออกงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้วในเดือนมีนาคม 2558 และได้บันทึกกลับรายการดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายในงวด 3 เดือนแรก ปี 2558 เรียบร้อยแล้ว และได้บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายล่วงหน้าจำนวน 16,050 บาท (ค่าใช้จ่ายรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ในงบการเงินงวด 6 เดือนแรก ปี 2558 ของบริษัทสำหรับการเข้าพื้นที่ออกงานไทยเที่ยวไทย ครั้งที่ 35 โดยบริษัทได้ไปออกงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้วในเดือนกันยายน 2558 และจะบันทึกกลับรายการดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายในงวด 9 เดือนแรก ปี 2558 ต่อไป จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

- รายการค่าใช้จ่ายเดินทางปฏิบัติงาน ได้แก่ ค่าตัวเครื่องบินและค่าบริการจองตัวเครื่องบิน

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทการจัดการจัดการ จำกัด	บริษัทจ่ายค่าใช้จ่ายเดินทางปฏิบัติงาน			บริษัทมีนโยบายให้ AL รับผิดชอบในการจัดการจองตัวเครื่องบินสำหรับการเดินทางปฏิบัติงานของพนักงานและที่ปรึกษาของบริษัท โดย AL จะสำรองจ่ายค่าใช้จ่ายดังกล่าวไปก่อน และจะเรียกเก็บจากบริษัทเป็นประจำทุกเดือนตามอัตราค่าตัวเครื่องบินที่เกิดขึ้นจริง บวกค่าบริการในอัตรารายการละ 300 บาท ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงร่วมกันและใกล้เคียงกับผู้ให้บริการรายอื่น โดย ในปี 2557 บริษัทมีค่าใช้จ่ายเดินทางปฏิบัติงานที่ต้องจ่ายคืนแก่ AL เป็นจำนวนรวม 453,080.40 บาท แบ่งเป็นค่าตัวเครื่องบิน 386,180.40 บาท และค่าบริการ 66,900 บาท และในงวด 6 เดือนแรกของปี 2558 บริษัทมีค่าใช้จ่ายเดินทางปฏิบัติงานที่ต้องจ่ายคืนแก่ AL เป็นจำนวนรวม 196,968.92 บาท แบ่งเป็น
	- ค่าใช้จ่ายเดินทางปฏิบัติงาน	453,080.40	196,968.92	
	- เจ้าหนี้อื่น	43,098.20	-	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า บริษัทมีนโยบายให้ AL รับผิดชอบในการจัดการจองตัวเครื่องบินสำหรับการเดินทางปฏิบัติงานของพนักงานและที่ปรึกษาของบริษัท โดย AL จะสำรองจ่ายค่าใช้จ่ายดังกล่าวไปก่อน และจะเรียกเก็บจากบริษัทเป็นประจำทุกเดือนตามอัตราค่าตัวเครื่องบินที่เกิดขึ้นจริง บวกค่าบริการในอัตรารายการละ 300 บาท ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงร่วมกันและใกล้เคียงกับผู้ให้บริการรายอื่น โดย ในปี 2557 บริษัทมีค่าใช้จ่ายเดินทางปฏิบัติงานที่ต้องจ่ายคืนแก่ AL เป็นจำนวนรวม 453,080.40 บาท แบ่งเป็นค่าตัวเครื่องบิน 386,180.40 บาท และค่าบริการ 66,900 บาท และในงวด 6 เดือนแรกของปี 2558 บริษัทมีค่าใช้จ่ายเดินทางปฏิบัติงานที่ต้องจ่ายคืนแก่ AL เป็นจำนวนรวม 196,968.92 บาท แบ่งเป็น

ค่าตัวเครื่องบิน 167,568.92 บาท และค่าบริการ 29,400 บาท ทั้งนี้ ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 บริษัทไม่มียอดค้างชำระ สำหรับค่าใช้จ่ายเดินทางปฏิบัติงาน กับ AL จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

■ รายการค่าใช้จ่ายที่พักและค่าอาหารสำหรับการเดินทางปฏิบัติงาน

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
1. บริษัทอาร์. เอฟ. ที. จำกัด	บริษัทจ่ายค่าใช้จ่ายที่พักและ			บริษัทมีนโยบายให้พนักงานและที่ปรึกษาของบริษัทที่ต้องเดินทางมาปฏิบัติงานระหว่างจังหวัด
2. บริษัทแกรนด์แวงบิช จำกัด	ค่าอาหารสำหรับการเดินทาง			
3. บริษัทแปซิฟิก โซลท์-ซีอิง ทัวร์ จำกัด	ปฏิบัติงาน - ค่าใช้จ่ายเดินทางปฏิบัติงาน			กรุงเทพฯ และจังหวัดสุราษฎร์ธานี
4. บริษัทเจ้าพระยาโลจิสติกส์ จำกัด	+ RFT	5,500.00	4,800.00	
5. บริษัทปาร์คไฮเดิลแอนดรีสส์ จำกัด	+ GCB	33,803.92	36,930.58	ใช้บริการที่พักและทานอาหารในโรงแรมของบริษัทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอยู่ใกล้กับสถานประกอบการของบริษัท และมีความสะดวกในการจองที่พัก โดยมีการคิดค่าบริการตามอัตราที่คิดกับลูกค้าภายนอก
	+ PST	1,800.00	-	
	+ CPL	31,387.95	30,900.00	
	+ CPH	200.00	-	
	- เจ้าหนี้อื่น			
	+ RFT	2,000.00	600.00	
	+ GCB	33,803.92	-	
	+ PST	1,800.00	-	
	+ CPL	-	14,400.00	
	+ CPH	200.00	-	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การที่พนักงานของบริษัทต้องเดินทางมาปฏิบัติงานระหว่างจังหวัดกรุงเทพฯ และจังหวัดสุราษฎร์ธานี บริษัทมีความจำเป็นต้องจัดหาที่พักให้แก่พนักงานดังกล่าว ทั้งนี้ เนื่องจากบริษัทที่เกี่ยวข้องของบริษัทได้ประกอบธุรกิจโรงแรมอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว บริษัทจึงมีนโยบายให้พนักงานและที่ปรึกษาของบริษัทใช้บริการที่พักของบริษัทที่เกี่ยวข้อง เพราะอยู่ใกล้กับสถานประกอบการของบริษัท และมีความสะดวกในการจองที่พัก โดยมีการคิดค่าบริการตามอัตราที่คิดกับลูกค้าภายนอก โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 บริษัทไม่มียอดค้างชำระสำหรับค่าใช้จ่ายที่พักสำหรับการเดินทางปฏิบัติงาน กับ RFT และ CPL เป็นจำนวน 600 บาท และ 14,400 บาท ตามลำดับ จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

■ รายการค่าซื้อวัสดุของใช้อื่นๆ

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	บริษัทซื้อคอมพิวเตอร์ Notebook - ค่าซื้อวัสดุของใช้อื่นๆ - เจ้าหน้าที่อื่น	20,865.50 - -	- - -	บริษัทซื้อคอมพิวเตอร์ Notebook จาก RFP ในราคาตามมูลค่าตามบัญชี ซึ่งเป็นราคาที่ตกลงร่วมกัน

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า RFP ได้ซื้อคอมพิวเตอร์ Notebook ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2557 ในราคา 21,400 บาท โดยมีนโยบายตัดค่าเสื่อมราคา 5 ปี ทั้งนี้ที่ผ่านมา ฝ่ายขายของบริษัทได้มีการยืมคอมพิวเตอร์ Notebook จาก RFP มาใช้งานโดยตลอด ดังนั้น เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัทมีความจำเป็นต้องใช้คอมพิวเตอร์ Notebook บริษัทจึงได้ซื้อคอมพิวเตอร์ Notebook ดังกล่าวจาก RFP ในราคาตามมูลค่าตามบัญชี ซึ่งเป็นราคาที่ตกลงร่วมกัน จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

ทั้งนี้ บริษัทมีนโยบายที่จะไม่ซื้อหรือขายสินทรัพย์กับบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน อย่างไรก็ตาม ในอนาคต หากบริษัทมีความจำเป็นต้องซื้อหรือขายสินทรัพย์ให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้องกันและ/หรือบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน บริษัทมีนโยบายให้คณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับความสมเหตุสมผลและความจำเป็นของการทำรายการก่อนทำรายการ และจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งหรือข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการทำรายการที่เกี่ยวข้องกันและการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สินที่สำคัญของบริษัทหรือบริษัทย่อย (ถ้ามี) นอกจากนี้ บริษัทจะเปิดเผยการทำรายการระหว่างกันไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบ/สอบทานจากผู้สอบบัญชีของบริษัท รวมทั้งแบบ 56-1 และรายงานประจำปี

■ รายการค่าใช้จ่ายค่าบริการ

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
1. บริษัทแกรนด์โจวงบีช จำกัด	บริษัทจ่ายค่าบริการ			ในปี 2557 บริษัทจ่ายค่าบริการสำหรับ
2. บริษัทเจ้าพระยาลอดจ้จ จำกัด	- ค่าใช้จ่ายค่าบริการ + GCB + CPL - เจ้าหน้าที่อื่น + GCB + CPL	12,116.74 - - - - -	- 13,642.50 - - -	ค่ารถรับส่งพนักงานไปอบรมสัมมนา และค่าถ่ายเอกสาร ให้แก่ GCB โดยคิดอัตราค่าบริการตามอัตราที่ตกลงร่วมกัน ส่วนในงวด 6 เดือนแรกปี 2558 บริษัทจ่ายค่าบริการล้างแอร์และเติมน้ำยาแอร์สำหรับพื้นที่เช่าที่โรงแรมเวโรนีก้า ให้แก่ CPL โดยคิดอัตราค่าบริการตามอัตราที่ตกลงร่วมกัน

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า ค่าบริการในปี 2557 จำนวน 12,116.74 บาท แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ค่าเช่ารถรับส่งพนักงานของบริษัทไปอบรมสัมมนา จำนวน 7,062 บาท และค่าถ่ายเอกสาร จำนวน 5,054.74 บาท ทั้งนี้ ในช่วงวันที่ 30 กันยายน 2557 และวันที่ 1 ตุลาคม 2557 บริษัทได้มีการเชิญวิทยากรเพื่อจัดอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่พนักงานของบริษัท บริษัทจึงได้เช่ารถบัสจาก GCB เพื่ออำนวยความสะดวกในการรับส่งพนักงาน โดยคิดค่าเช่าในอัตราเหมาตามที่ได้ตกลงร่วมกัน นอกจากนี้ บริษัทได้ว่าจ้าง GCB ในการถ่ายเอกสารประกอบการอบรมสัมมนาข้างต้น และมีการใช้บริการเครื่องถ่ายเอกสารอื่นๆ โดย GCB ตกลงคิดค่าบริการถ่ายเอกสารในอัตรา 0.53 บาทต่อหน้า (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงร่วมกัน จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

ส่วนค่าบริการที่เกิดขึ้นในงวด 6 เดือนแรกปี 2558 จำนวน 13,642.50 บาท เป็นค่าล้างแอร์ขนาด 9,000 – 60,000 บีทียู และค่าเติมน้ำยาแอร์ จำนวน 17 เครื่องที่ตั้งอยู่บนพื้นที่เช่าที่ชั้น 3 ของโรงแรมเวโรนีก้า โดยบริษัทฯ ตกลงจ่ายให้แก่ CPL ในอัตราค่าบริการเหมารวมเครื่องละ 750 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งเป็นอัตราที่ตกลงร่วมกันที่เทียบเคียงกับราคาตลาดได้ คณะกรรมการตรวจสอบจึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

■ รายการค่าใช้จ่ายค่าอบรมสัมมนา

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
1. บริษัทแกรนด์แชนแนล จำกัด	บริษัทจ่ายค่าใช้จ่ายค่าอบรม			บริษัทจ่ายค่าใช้จ่ายค่าอบรม
2. บริษัทเจ้าพระยาออดิ จำกัด	สัมมนาพนักงานของบริษัท			สัมมนาพนักงานของบริษัทให้แก่
	ให้แก่บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง			GCB และ CPL โดยจ่ายตาม
	- ค่าใช้จ่ายค่าอบรมสัมมนาและจัดหาบุคลากร			อัตราที่บุคคลที่อาจมีความขัดแย้งคิดกับบุคคลทั่วไป
	+ GCB	66,709.30	-	
	+ CPL	28,800.00	-	
	- เจ้าหนี้อื่น			
	+ GCB	-	-	
	+ CPL	-	-	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า ในปี 2557 บริษัทมีการจัดอบรมสัมมนาให้แก่พนักงานของบริษัทเป็นจำนวน 2 ครั้ง ที่โรงแรมของบริษัทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีการคิดค่าใช้จ่ายสำหรับค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มตามจำนวนพนักงานที่เข้าอบรม และตามอัตราที่บุคคลที่อาจมีความขัดแย้งคิดกับบุคคลทั่วไป จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

■ รายการค่าใช้จ่ายค่ารับรอง

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
1. บริษัทปาร์กไฮเดิลแอนดรีสอร์ท จำกัด	บริษัทจ่ายค่ารับรอง - ค่าใช้จ่ายค่ารับรอง			บริษัทมีการเลี้ยงรับรองและซื้อของขวัญตามเทศกาลให้แก่ลูกค้า รวมทั้งมีการซื้อของไหว้ทำบุญ
2. บริษัทเจ้าพระยาโลจิสติกส์ จำกัด	+ CPH	62,362.05	72,753.02	รวมทั้งมีการซื้อของไหว้ทำบุญ
3. บริษัทแกรนด์เจนัว จำกัด	+ CPL	19,957.35	12,267.55	อาคารสำนักงาน โดยใช้บริการที่
	+ GCB	-	9,200.00	โรงแรมของ CPH, CPL และ GCB
	- เจ้าหนี้อื่น			และจ่ายตามอัตราที่บุคคลที่อาจมี
	+ CPH	13,230.60	-	ความขัดแย้งคิดกับบุคคลทั่วไป
	+ CPL	1,781.55	4,932.70	
	+ GCB	-	-	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า บริษัทมีการเลี้ยงรับรองและซื้อของขวัญตามเทศกาลให้แก่ลูกค้า รวมทั้งมีการซื้อของไหว้ทำบุญอาคารสำนักงาน โดยใช้บริการที่โรงแรมของบริษัทที่เกี่ยวข้อง คือ CPH, CPL และ GCB ซึ่งมีการคิดค่าใช้จ่ายตามอัตราที่บุคคลที่อาจมีความขัดแย้งคิดกับบุคคลทั่วไป โดย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2558 บริษัทมียอดค้างชำระกับ CPL เป็นจำนวน 4,932.70 บาท ตามลำดับ จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

■ รายการการจำหน่ายบัตรโดยสารรับล่วงหน้าให้แก่ตัวแทนจำหน่าย และเงินวางประกัน

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	บริษัทจำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ล่วงหน้าให้แก่ RFP ในฐานะตัวแทนจำหน่าย			บริษัทได้แต่งตั้ง RFP เป็นตัวแทนจำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ ตามสัญญาตัวแทนจำหน่ายตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2554 โดยกำหนดให้ RFP วางเงินประกันเป็นจำนวน 300,000 บาท ต่อมา
	- รายได้ค่าโดยสารและบรรทุกับล่วงหน้า	3,791,215.00	2,102,220.00	เนื่องจากมีการทำธุรกรรมมากขึ้น บริษัทจึงได้มีหนังสือถึง RFP ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2556
	- ลูกหนี้การค้า	6,341,260.00	5,377,170.00	ขอให้วางเงินค้ำประกันเพิ่มขึ้นอีก 300,000 บาท
	- เงินวางประกัน	600,000.00	600,000.00	รวมเป็น 600,000 บาท โดย RFP ได้นำเงินมาวางประกันเพิ่มเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2556
				ตามสัญญาข้างต้น บริษัทได้จำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ล่วงหน้า (ตั๋วเล่ม) ให้แก่ RFP ในฐานะตัวแทนจำหน่าย เพื่อให้ RFP จำหน่ายต่อให้แก่ลูกค้าทั่วไปอีกทอดหนึ่ง โดยบริษัทให้ส่วนลดสำหรับการจำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ล่วงหน้าแก่ RFP ในอัตราเท่ากับตัวแทนจำหน่ายรายอื่น

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การทำรายการดังกล่าวเป็นการเพิ่มรายได้และช่องทางการจำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ของบริษัท โดยบริษัทจำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ล่วงหน้า ซึ่งมีอายุ 1 ปี ให้แก่ RFP ตามสัญญาตัวแทนจำหน่ายตั๋ว ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2554 และให้ส่วนลดสำหรับการจำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ล่วงหน้าแก่ RFP ในอัตราเท่ากับตัวแทนจำหน่ายรายอื่นๆ และมีการให้ส่วนลดพิเศษสำหรับการส่งเสริมการขายในปี 2557 ด้วย ทั้งนี้ ในปี 2557 บริษัทมีการทำรายการ (จำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ล่วงหน้า) กับ RFP เป็นจำนวนรวมประมาณ 38.75 ล้านบาท โดยบริษัทได้รับรู้ส่วนที่ RFP จำหน่ายต่อให้แก่ลูกค้าทั่วไปเป็นรายได้ค่าโดยสารและบรรทุกเป็นจำนวน 34.96 ล้านบาท และมียอดคงเหลือของบัตรโดยสารที่ยังไม่ได้นำมาใช้และบันทึกเป็นรายได้รับล่วงหน้า ณ สิ้นปี 2557 เป็นจำนวน 3.79 ล้านบาท ส่วนในงวด 6 เดือนแรก ปี 2558 บริษัทมีการทำรายการในส่วนนี้กับ RFP เป็นจำนวนรวมประมาณ 18.39 ล้านบาท แบ่งเป็นส่วนที่ RFP ได้จำหน่ายต่อให้แก่ลูกค้าทั่วไปและบริษัทได้บันทึกเป็นรายได้ค่าโดยสารและบรรทุกเป็นจำนวน 16.29 ล้านบาท และส่วนของบัตรโดยสารที่ยังไม่ได้นำมาใช้และบันทึกเป็นรายได้รับล่วงหน้า ณ สิ้นงวดไตรมาสที่ 2 ปี 2558 เป็นจำนวน 2.10 ล้านบาท โดย RFP มียอดค้างชำระเป็นลูกหนี้การค้าของบริษัท ณ สิ้นงวดไตรมาสที่ 2 ปี 2558 เป็นจำนวน 5.38 ล้านบาท แบ่งเป็นเช็ครับล่วงหน้าจำนวน 2.82 ล้านบาท และลูกหนี้ที่ยังไม่ถึงกำหนดชำระ จำนวนรวมประมาณ 2.56 ล้านบาท โดยบริษัทได้รับชำระยอดค้างชำระดังกล่าวครบทั้งจำนวนในเดือนสิงหาคม ปี 2558 นอกจากนี้ บริษัทได้กำหนดให้ RFP วางเงินค้ำประกันสำหรับการเป็นตัวแทนจำหน่ายเป็นจำนวน 600,000 บาทด้วย จึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

■ รายการการให้บริการขนส่งผู้โดยสารผ่านสายการบินพันธมิตร

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	บริษัทมีรายการเงินทอนจ่าย ค่ารถรับ-ส่งให้แก่ RFP ที่ลูกค้า จองผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของ สายการบินพันธมิตร - เงินทอนจ่าย	80,850.00	427,680.00	เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางการ จำหน่ายบัตรโดยสาร บริษัทและ RFP ได้ร่วมกันออกบัตรโดยสาร เพื่อให้บริการเรือเฟอร์รี่และรถรับ- ส่งแก่ลูกค้าของบริษัทที่จองบัตร ผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของสาย การบินพันธมิตร โดยลูกค้าที่จอง ซื้อจะจ่ายเงินค่าจองให้แก่สายการ บินพันธมิตร และเมื่อบริษัท และ RFP ได้ให้บริการแล้วเสร็จในแต่ละ เดือน บริษัทจะเรียกเก็บ ค่าบริการของเรือเฟอร์รี่และรถรับ- ส่งกับสายการบินพันธมิตร และจะ จ่ายชำระค่าบริการรถรับ-ส่งให้แก่ RFP อีกทอดหนึ่ง โดยอัตรา ค่าบริการที่ชำระให้แก่ RFP เป็น อัตราเท่ากับชำระให้แก่ผู้ให้บริการ รายอื่นของบริษัท

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวเป็นการช่วยเพิ่มช่องทางและโอกาสในการจำหน่ายบัตรโดยสารของบริษัท ซึ่งจะช่วยให้บริษัทมีรายได้เพิ่มขึ้น โดยบริษัทได้ร่วมกับ RFP และผู้ให้บริการรถรับส่งรายอื่นในการให้บริการเรือเฟอร์รี่และรถรับ-ส่งแก่ลูกค้าที่จองซื้อบัตรโดยสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของสายการบินพันธมิตร โดยสายการบินพันธมิตรจะเป็นผู้จัดเก็บค่าให้บริการทั้งหมดแต่เพียงฝ่ายเดียวจากผู้โดยสารที่ทำการจองผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของสายการบินพันธมิตร และเมื่อบริษัทและ RFP ได้ให้บริการแก่ลูกค้าของสายการบินพันธมิตรแล้วเสร็จ บริษัทจะเป็นผู้เรียกเก็บค่าบริการของเรือเฟอร์รี่และรถรับ-ส่งกับสายการบินพันธมิตร และภายหลังจากหักค่าใช้จ่ายต่างๆ แล้ว จะชำระค่าบริการรถรับ-ส่งให้แก่ RFP อีกทอดหนึ่ง โดยอัตราค่าบริการที่ชำระให้แก่ RFP เป็นอัตราเท่ากับชำระให้แก่ผู้ให้บริการรถรับส่งรายอื่นของบริษัท ทั้งนี้ บริษัทได้เริ่มให้บริการผ่านช่องทางนี้ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2557 โดยมีมูลค่ารวมสะสมในปี 2557 และงวด 6 เดือนแรก ปี 2558 ที่ต้องชำระให้แก่ RFP เป็นจำนวน 278,185 บาท และ 541,200 บาท ตามลำดับ และมียอดเงินทรวองจ่ายให้แก่ RFP ณ สิ้นงวดไตรมาสที่ 2 ปี 2558 เป็นจำนวน 427,680 บาท ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการตรวจสอบจึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

■ รายการการให้บริการขนส่งผู้โดยสารต่อเนื่องผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของบริษัท (E-Ticket)

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสะดวกสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
บริษัทราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	บริษัทมีรายการเงินทรวองรับค่ารถรับ-ส่งของ RFP ที่ลูกค้าจองผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของบริษัท - เงินทรวองรับบัตรเครดิต	100,310.85	238,875.83	บริษัทมีนโยบายที่จะให้บริการขนส่งผู้โดยสารแบบต่อเนื่อง ดังนั้น บริษัทและ RFP ได้ทำสัญญาร่วมบริการขนส่งผู้โดยสารต่อเนื่องผ่านระบบอินเทอร์เน็ตบนเว็บไซต์ของบริษัท (E-Ticket) ในเดือนสิงหาคม 2557 โดย RFP มีหน้าที่จัดหารถรับ-ส่งระหว่างสนามบินและท่าเรือ ส่วนบริษัทมีหน้าที่ให้บริการเรือเฟอร์รี่ข้ามฟาก ซึ่งบริษัทจะเป็นผู้จัดเก็บค่าให้บริการทั้งหมดแต่เพียงฝ่ายเดียว และหักค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามที่กำหนดในสัญญาก่อนนำส่งค่าบริการให้แก่ RFP

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวเป็นการช่วยอำนวยความสะดวกในการเดินทางอย่างต่อเนื่องให้แก่ผู้โดยสารที่สามารถจองบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่และบัตรโดยสารรถรับ-ส่งผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของบริษัท อีกทั้งเป็นการช่วยเพิ่มช่องทางการจำหน่ายตั๋วและเพิ่มรายได้ให้แก่บริษัท โดยบริษัทจะเป็นผู้จัดเก็บค่าให้บริการทั้งหมดแต่เพียงฝ่ายเดียวจากผู้โดยสารที่ทำการจองผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของบริษัท และจะหักค่าใช้จ่ายต่างๆ ตามที่ระบุในสัญญา

ก่อนนำส่งค่าบริการให้แก่ RFP ทั้งนี้ บริษัทได้เริ่มทดลองให้บริการผ่านช่องทางนี้ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2557 และได้จัดทำเป็นสัญญาในเดือนสิงหาคม 2557 โดยมีมูลค่ารวมสะสมในปี 2557 และงวด 6 เดือนแรก ปี 2558 ที่ต้องชำระให้แก่ RFP เป็นจำนวน 409,243.23 บาท และ 751,673.91 บาท ตามลำดับ และมียอดเงินทวงรอรับจากลูกค้าที่จองใช้บริการของ RFP ณ สิ้นงวดไตรมาสที่ 2 ปี 2558 เป็นจำนวน 238,875.83 บาท ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมการตรวจสอบจึงมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล

■ รายการเงินทวงจ่ายค่าเสียหายในข้อหาผิดสัญญาจ้างแรงงานและการละเมิด

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	H1/2558	
1. บริษัทอาร์. เอฟ. ที. จำกัด	บริษัทได้ทวงจ่ายค่าเสียหาย			บริษัท RFT และ GCB ถูกฟ้องร้อง
2. บริษัทแกรนด์แคว้นพีช จำกัด	ของคดีความให้แก่บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง			เรียกค่าเสียหายในข้อหาผิดสัญญาจ้างแรงงานและการละเมิด
	- ลูกหนี้อื่น			โดยเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2558
	+ RFT	-	-	ศาลฎีกาได้พิพากษาให้บริษัท
	+ GCB	-	-	RFT และ GCB ร่วมกันจ่ายชำระ
				เงินให้แก่โจทก์ เป็นจำนวน 1.22
				ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ย โดย
				บริษัทได้วางเงินเพื่อชำระหนี้ตาม
				คำพิพากษาที่ศาลแรงงานทั้ง
				จำนวนประมาณ 1.66 ล้านบาท ที่
				ศาลแรงงานแล้ว ด้วยเหตุนี้ บริษัท
				จึงได้เรียกเก็บค่าเสียหายจาก
				RFT และ GCB ในอัตราเท่าๆ กัน
				รายละเอียด 558,481.32 บาท

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวเป็นการปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลฎีกา ซึ่งมีกำหนดเวลาในการวางเงินเพื่อชำระหนี้ ด้วยเหตุนี้ บริษัทจึงได้ทวงจ่ายค่าเสียหายไปทั้งจำนวนประมาณ 1.66 ล้านบาท (จ่ายแทน RFT และ GCB ไปก่อน) เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว หลังจากนั้น จึงได้เรียกเก็บค่าเสียหายที่ทวงจ่ายไปก่อนจาก RFT และ GCB ในอัตราเท่าๆ กัน รายละเอียดประมาณ 0.56 ล้านบาท โดย RFT และ GCB ได้ชำระค่าเสียหายดังกล่าวคืนให้แก่บริษัทแล้วในเดือนเมษายน 2558 อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวไม่มีความสมเหตุสมผล เนื่องจากเป็นการนำเงินของบริษัทมหาชนจำกัดไปชำระแทนให้แก่บริษัทที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการตรวจสอบจึงได้กำชับต่อผู้บริหารของบริษัทว่า บริษัทจะต้องไม่มีการทำรายการในลักษณะเช่นนี้อีกในอนาคต โดยบริษัทจะต้องชำระเฉพาะในส่วนที่เป็นภาระของบริษัทเท่านั้น และห้ามมิให้จ่ายแทนให้แก่บุคคลและ/หรือบริษัทที่เกี่ยวข้องกันไม่ว่ากรณีใดๆ ก็ตาม

- รายการให้ความช่วยเหลือในการวางแผน Guide Map ของบริษัทในสถานที่ประกอบการของบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (บาท)		ความจำเป็นและผลกระทบ
		ปี 2557	H1/2558	
1. บริษัทแกรนด์เจมพิช จำกัด	บริษัทที่เกี่ยวข้องกันได้ให้ความ	-	-	บริษัทได้นำแผ่นพับแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว (Guide Map) ไปวางไว้ในที่ตั้งโรงแรมของบริษัทที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ตารางเวลาเดินเรือเฟอร์รี่ของบริษัท โดยบริษัทที่เกี่ยวข้องไม่ได้คิดค่าบริการใดๆ กับบริษัท
2. บริษัทแปซิฟิก โซลาร์-ซีอีเอ็ม จำกัด	ช่วยเหลือในการวางแผน			
3. บริษัท อาร์.เอฟ.ที จำกัด	Guide Map โดยไม่คิด			
4. บริษัท เอลการจัดการ จำกัด	ค่าบริการ			

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

การพิจารณาเข้าทำรายการดังกล่าวกระทำโดยบริษัทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีกรรมการและครอบครัวของกรรมการเป็นผู้ถือหุ้นหลัก โดยคณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานรายการดังกล่าวและมีความเห็นว่ามีความจำเป็นและสมเหตุสมผลเนื่องจากในสัญญาให้บริการโฆษณาแผ่นพับแนะนำสถานที่ท่องเที่ยว (Guide Map) กำหนดให้นำแผ่นพับฯ ของบริษัทไปวางไว้ในสถานที่ประกอบการและเรือของบริษัท รวมทั้งในโรงแรมของบริษัทที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ตารางเวลาเดินเรือเฟอร์รี่ของบริษัทให้แก่นักท่องเที่ยวและผู้สนใจใช้บริการเรือเฟอร์รี่ ซึ่งจะช่วยให้นักท่องเที่ยวและผู้สนใจใช้บริการเรือเฟอร์รี่เลือกมาใช้บริการได้ตามเวลาที่ต้องการ และจะช่วยสร้างรายได้ให้แก่บริษัท โดยบริษัทที่เกี่ยวข้องที่เป็นเจ้าของโรงแรมดังกล่าวไม่ได้คิดค่าบริการใดๆ สำหรับการดำเนินการดังกล่าวกับบริษัท

- รายการค้ำประกันเงินกู้ยืมสถาบันการเงินให้แก่บริษัท

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่าของเงินกู้ยืมคงค้าง (ล้านบาท)		ความจำเป็นและผลกระทบ
		31 ธ.ค. 57	30 มิ.ย. 58	
1. นายอภิชาติ ชโยภาส	เป็นผู้ค้ำประกัน รวมทั้งนำ			เป็นการค้ำประกันร่วมกับที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างของบริษัท และที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างของบริษัทที่เกี่ยวข้อง และค้ำประกันส่วนตัวของกรรมการ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขและสัญญาที่ทำกับสถาบันการเงินในปี 2555 เพื่อใช้เป็นวงเงินสำหรับการประกอบธุรกิจของบริษัท
2. บริษัท ราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด	ทรัพย์สินของตนเองค้ำประกันกับสถาบันการเงิน วงเงินรวมทั้งสิ้น 420 ล้านบาท ซึ่งประกอบด้วย			
	1. วงเงินเบิกเกินบัญชี วงเงินรวม 8 ล้านบาท	-	-	
	2. วงเงินกู้ระยะสั้นโดยทำตัวสัญญาใช้เงินเป็นหลักฐาน วงเงินรวม 10 ล้านบาท	-	-	
	3. วงเงินกู้ระยะยาว วงเงินรวม 402 ล้านบาท	218.34	191.85	

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การพิจารณาเข้าทำรายการค้าประกันเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงินในวงเงินรวม 420 ล้านบาทในปี 2555 เป็นการกระทำโดยกรรมการ และบริษัทที่เกี่ยวข้อง โดย ณ สิ้นปี 2557 และ ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ปี 2558 บริษัทมีหนี้เงินกู้ระยะยาวกับสถาบันการเงินค้างชำระเป็นจำนวนประมาณ 218.34 ล้านบาท และ 191.85 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานรายการดังกล่าวและมีความเห็นว่ามีความจำเป็นและสมเหตุสมผล เนื่องจากเป็นเงื่อนไขของการกู้ยืมเงินของสถาบันการเงิน เพื่อใช้สำหรับการดำเนินธุรกิจอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบริษัท โดยไม่มีการคิดค่าธรรมเนียมค่าประกันเงินกู้ยืม

ทั้งนี้ ในอนาคต หากบริษัทมีความจำเป็นในการทำรายการประเภทนี้เพิ่มเติม บริษัทจะดำเนินการอย่างยุติธรรม และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่ง นายอภิชาติ ชโยภาส และบริษัท ราชาเฟอร์รี่พัฒนา จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้อง มีนโยบายให้การสนับสนุนการค้าประกันเงินกู้ยืมจากสถาบันการเงินของบริษัท โดยไม่คิดค่าธรรมเนียม

- รายการค้าประกันตามสัญญาเช่าทางการเงินและสัญญาเช่าซื้อให้แก่บริษัท

บุคคลที่อาจมีความ ขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่าของภาระหนี้สินคงค้าง* (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความ สมเหตุสมผล
		31 ธ.ค. 57	30 มิ.ย. 58	
นายอภิชาติ ชโยภาส	เป็นผู้ค้าประกันสัญญาเช่าซื้อ สำหรับการซื้อยานพาหนะของ บริษัท ในวงเงินรวม 4.35 ล้านบาท และ 8.43 ล้านบาท สำหรับปี 2557 และงวด 6 เดือนแรก ปี 2558 ตามลำดับ	2.28	5.97	เป็นการค้าประกันสำหรับการ ซื้อยานพาหนะตามเงื่อนไข และสัญญาที่ทำกับบริษัท ลิขสิทธิ์

หมายเหตุ: * มูลค่าของภาระหนี้สินคงค้างที่แสดงอยู่ในตารางข้างต้นได้รวมดอกเบี้ยรอการตัดจำหน่ายด้วย

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การพิจารณาเข้าทำรายการดังกล่าวกระทำโดยกรรมการ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท โดยคณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานรายการดังกล่าวและมีความเห็นว่ามีความจำเป็นและสมเหตุสมผล เนื่องจากเป็นไปตามเงื่อนไขของสัญญาเช่าทางการเงินสำหรับการเช่าซื้อยานพาหนะ เพื่อใช้ในการดำเนินธุรกิจอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อบริษัท โดยผู้ค้าประกันไม่ได้คิดค่าธรรมเนียมค่าประกันดังกล่าวกับบริษัท

ทั้งนี้ ในอนาคต หากบริษัทมีความจำเป็นในการทำรายการประเภทนี้เพิ่มเติม บริษัทจะดำเนินการอย่างยุติธรรม และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่ง นายอภิชาติ ชโยภาส มีนโยบายให้การสนับสนุนการค้าประกันสัญญาเช่าทางการเงินของบริษัท โดยไม่คิดค่าธรรมเนียม

14.3 มาตรการหรือขั้นตอนการอนุมัติการทำรายการระหว่างกัน

ที่ผ่านมา เนื่องจากบริษัทยังไม่ได้เข้าจดทะเบียนเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ บริษัทจึงไม่ได้ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ หรือข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย อย่างไรก็ตาม บริษัทได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อเข้ามา

พิจารณาความเหมาะสมผลของการทำรายการ และความเหมาะสมของราคา โดยในการพิจารณาเข้าทำรายการระหว่างกัน กรรมการ หรือผู้บริหารที่มีส่วนได้เสียในรายการดังกล่าวจะไม่มีสิทธิออกเสียงในวาระดังกล่าว และจะพิจารณาโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของบริษัทเป็นหลัก

ทั้งนี้ หลังจากที่ได้เสนอขายหุ้นต่อประชาชน และได้เข้าจดทะเบียนเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ แล้ว ขั้นตอนการอนุมัติการทำรายการระหว่างกันของบริษัทจะเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยเคร่งครัด โดยที่กรรมการ หรือบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งมีส่วนได้เสีย หรืออาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ใดๆ กับบริษัท ไม่มีสิทธิออกเสียงในการพิจารณาอนุมัติการเข้าทำรายการระหว่างกันนั้นๆ และหากรายการระหว่างกันมีมูลค่าสูงตามเกณฑ์ที่กำหนด บริษัทจะจัดให้มีที่ปรึกษาทางการเงินอิสระเพื่อให้ความเห็นต่อการทำรายการดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นเพื่อพิจารณาอนุมัติก่อนการทำรายการ

14.4 นโยบายการทำรายการระหว่างกัน

นโยบายของบริษัทในการทำรายการระหว่างกันสามารถจำแนกตามประเภทรายการ ได้ดังนี้

- รายการธุรกิจปกติและรายการสนับสนุนธุรกิจปกติซึ่งมีเงื่อนไขทางการค้าทั่วไป เช่น การจำหน่ายบัตรโดยสารเรือเฟอร์รี่ การจำหน่ายสินค้าสำเร็จรูป อาหาร และเครื่องดื่ม ค่าโฆษณาป้ายและ Guide Map ค่ารับรอง และค่าใช้จ่ายเดินทางปฏิบัติงาน (ค่าที่พัก) เป็นต้น บริษัทได้กำหนดนโยบายในการทำรายการระหว่างกันให้มีเงื่อนไขต่างๆ เป็นไปตามลักษณะการค้าและการค้าปกติในราคาตลาด ซึ่งสามารถเปรียบเทียบได้กับราคาที่เกิดขึ้นกับบุคคลภายนอก และให้ปฏิบัติเป็นไปตามสัญญาที่ตกลงร่วมกันอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งกำหนดราคาและเงื่อนไขรายการต่างๆ ให้ชัดเจน เป็นธรรม และไม่ก่อให้เกิดการถ่ายเทผลประโยชน์ ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบภายใน (Internal Auditor) จะทำหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลและจัดทำรายงานเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและให้ความเห็นถึงความเหมาะสมของราคาและความเหมาะสมผลของการทำรายการเป็นประจำทุกๆ ไตรมาส
- รายการธุรกิจปกติและรายการสนับสนุนธุรกิจปกติซึ่งไม่มีเงื่อนไขทางการค้าทั่วไป และรายการระหว่างกันอื่นๆ บริษัทมีนโยบายให้คณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมผลและความจำเป็นของการทำรายการก่อนทำรายการ และจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งหรือข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการทำรายการที่เกี่ยวข้องกันและการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สินที่สำคัญของบริษัทหรือบริษัทย่อย (ถ้ามี) โดยรายการระหว่างกันอื่นๆ ได้แก่ รายการเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือบริการอื่นๆ เช่น การได้มาหรือจำหน่ายทรัพย์สิน เป็นต้น และรายการรับหรือให้ความช่วยเหลือทางการเงิน เช่น การกู้ยืม การค้าประกัน และการใช้ทรัพย์สินเป็นหลักประกัน เป็นต้น ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความชำนาญในการพิจารณารายการระหว่างกันดังกล่าว บริษัทจะให้ผู้เชี่ยวชาญอิสระเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการระหว่างกันดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการ หรือผู้ถือหุ้น แล้วแต่กรณี

สำหรับรายการระหว่างกันที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตนั้น กรรมการจะต้องปฏิบัติตามระเบียบต่างๆ ที่ได้กำหนดขึ้น และกรรมการจะต้องไม่อนุมัติรายการใดๆ ที่ตนหรือบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในลักษณะอื่นใดกับบริษัท รวมทั้งจะต้องเปิดเผยรายการดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณา

ทั้งนี้ กรรมการตรวจสอบทุกท่านได้รับทราบภาระหน้าที่ดังกล่าวนี้แล้ว และในอนาคตหากมีการแต่งตั้งกรรมการตรวจสอบท่านใหม่ คณะกรรมการบริษัทหรือกรรมการผู้จัดการจะดำเนินการแจ้งให้ผู้ที่จะได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการตรวจสอบใหม่ทุกท่านรับทราบภาระหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติก่อนที่จะให้มีการแต่งตั้งด้วย

บริษัทจะเปิดเผยรายการระหว่างกันไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบ/สอบทานจากผู้สอบบัญชีของบริษัท รวมทั้งแบบ 56-1 และรายงานประจำปี ทั้งนี้ ในการทำรายการระหว่างกันที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต กรรมการจะต้องปฏิบัติตามระเบียบต่างๆ ที่ได้กำหนดขึ้น และกรรมการจะต้องไม่อนุมัติรายการใดๆ ที่ตนหรือบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในลักษณะอื่นใดกับบริษัท รวมทั้งจะต้องเปิดเผยลักษณะความสัมพันธ์ และรายละเอียดของรายการดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริษัทเพื่อให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณา