

14. รายการระหว่างกัน

14.1 ลักษณะความสัมพันธ์

บริษัทฯ มีการทำรายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งต่างๆ ได้แก่ กรรมการ ผู้ถือหุ้น ผู้บริหาร และบริษัทที่เกี่ยวข้องซึ่งหมายถึงบริษัทที่มีบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งของบริษัทฯ มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับกรรมการ ผู้บริหารและผู้ถือหุ้นของบริษัทดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปลักษณะความสัมพันธ์ได้ดังนี้

บุคคล / นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
นายชาติชาย พานิชชีวะ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกรรมการของบริษัทฯ - เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท ชาติชีวะ จำกัด (“ชาติชีวะ”) ซึ่งชาติชีวะเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ มีสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัทฯ ร้อยละ 51.00 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 488.00 ล้านบาท - เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ - เป็นสามีของนางสมหะทัย พานิชชีวะ
นางสมหะทัย พานิชชีวะ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกรรมการของบริษัทฯ - เป็นผู้ถือหุ้นของ ชาติชีวะ ซึ่งชาติชีวะเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ มีสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัทฯ ร้อยละ 51.00 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 488.00 ล้านบาท - เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ - เป็นภรรยาของนายชาติชาย พานิชชีวะ
Mr. Phua Cher Chew	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกรรมการของบริษัทฯ - เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ - เป็น Executive Director และ Chief Executive Officer ของ TEE Land Ltd. (“TEEL”) - เป็น Managing Director ของ TEE Development Pte. Ltd. (“TEED”) ซึ่ง TEED เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ มีสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัทฯ ร้อยละ 49.00 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 488.00 ล้านบาท
Mr. Boon Choon Kiat	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกรรมการของบริษัทฯ - เป็นผู้บริหารของบริษัทฯ โดยดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการ - เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ
นางสุภาภรณ์ บุรพุกศลศรี	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกรรมการของบริษัทฯ - เป็นประธานกรรมการตรวจสอบของบริษัทฯ
นายชัยยุทธ เตชะทัศนสุนทร	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกรรมการของบริษัทฯ - เป็นกรรมการตรวจสอบของบริษัทฯ
Mr. Chung Tang Fong	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นกรรมการของบริษัทฯ - เป็นกรรมการตรวจสอบของบริษัทฯ
Mr. Phua Chian Kin	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นประธานกรรมการบริหารของบริษัทฯ - เป็น Group Chief Executive & Managing Director ของ TEE International Ltd. (“TEEI”) - เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ TEEI ทั้งนี้ ณ วันที่ 11 มกราคม 2559

บุคคล / นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
	Mr. Phua Chian Kin มีสัดส่วนการถือหุ้นใน TEEI ร้อยละ 58.70 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 57.04 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์
นางสาวมณีนรัตน์ ธนชัยเศรษฐ์	- เป็นผู้บริหารของบริษัทฯ โดยดำรงตำแหน่งรองกรรมการผู้จัดการ สายงานคอนโต และได้ลาออกจากตำแหน่งดังกล่าวในวันที่ 30 ตุลาคม 2558
บริษัท ชีวาทัย ฮัท ซูน จำกัด ("CTHS")	- ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ - เป็นบริษัทร่วม ซึ่งบริษัทฯ มีสัดส่วนการถือหุ้นใน CTHS ร้อยละ 50 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 78.00 ล้านบาท - มีกรรมการร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 2 ราย ได้แก่ นายชาติชาย พานิชชีวะ และ Mr. Boon Choon Kiat
บริษัท ชาติชีวะ จำกัด ("ชาติชีวะ")	- ประกอบธุรกิจลงทุนในบริษัทอื่น - มีกรรมการร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 2 ราย ได้แก่ นายชาติชาย พานิชชีวะ และนางสมหะทัย พานิชชีวะ - เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ มีสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัทฯ ร้อยละ 51.00 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 488.00 ล้านบาท
บริษัท โกลบอล เอ็นไวรอนเม้นทอล เทคโนโลยี จำกัด ("GETCO")	- ประกอบธุรกิจให้บริการบำบัดน้ำเสีย - เป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ จนถึงเดือนมกราคม 2556 - มีกรรมการร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 3 ราย ได้แก่ นายชาติชาย พานิชชีวะ นางสมหะทัย พานิชชีวะ และ Mr. Boon Choon Kiat - มีผู้ถือหุ้นร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 1 ราย ได้แก่ บริษัท ชาติชีวะ จำกัด โดยชาติชีวะมีสัดส่วนการถือหุ้นใน GETCO ร้อยละ 51 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 160.00 ล้านบาท
บริษัท ทรานส์ อีควอโทเรียล อินโดไชน่า จำกัด ("TEI")	- ประกอบธุรกิจลงทุนในบริษัทอื่น - มีกรรมการร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 1 ราย ได้แก่ Mr. Boon Choon Kiat
บริษัท ออสก้า เอสเตท เมเนจเม้นท์ จำกัด ("OSCAR")	- ประกอบธุรกิจให้บริการบริหารจัดการดูแลผลประโยชน์และบริหารโครงการ - มีกรรมการร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 1 ราย ได้แก่ Mr. Boon Choon Kiat
บริษัท ออสก้า ดีไซน์ แอนด์ เดคโคเรชั่น จำกัด ("ODD")	- ประกอบธุรกิจก่อสร้างและออกแบบตกแต่งภายใน - มีกรรมการร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 1 ราย ได้แก่ Mr. Boon Choon Kiat
บริษัท ไทยศรีประกันภัย จำกัด (มหาชน) ("ไทยศรีประกันภัย")	- ประกอบธุรกิจประกันภัย - มีกรรมการร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 1 ราย ได้แก่ นายชาติชาย พานิชชีวะ - ผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ ได้แก่ บริษัท ชาติชีวะ จำกัด ได้ถือหุ้นทางอ้อมผ่านบริษัท ไพลักษ์ณ์ จำกัด ("ไพลักษ์ณ์") ซึ่งไฟ

บุคคล / นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
	ลักษณะมีสัดส่วนการถือหุ้นในไทยศรีประกันภัยร้อยละ 68.26 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้ว 440.00 ล้านบาท
บริษัท ไฟลักษ์ณ์ จำกัด (“ไฟลักษ์ณ์”)	<ul style="list-style-type: none"> - ประกอบธุรกิจลงทุนในบริษัทอื่น - มีกรรมการร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 1 ราย ได้แก่ นายชาติชาย พานิชชีวะ - มีผู้ถือหุ้นร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 1 ราย ได้แก่ บริษัท ชาติชีวะ จำกัด (“ชาติชีวะ”) โดยชาติชีวะมีสัดส่วนการถือหุ้นในไฟลักษ์ณ์ร้อยละ 50 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้ว 100.00 ล้านบาท
บริษัท อมตะ ซิตี้ จำกัด (“อมตะ ซิตี้”)	<ul style="list-style-type: none"> - ประกอบธุรกิจขายที่ดินในนิคมอุตสาหกรรม - มีกรรมการจำนวน 2 ราย ได้แก่ นายวิกรม กรมดิษฐ์ และนายวิบูลย์ กรมดิษฐ์ เป็นพี่ชายของนางสมหะทัย พานิชชีวะ - บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (“อมตะ คอร์ป”) ถือหุ้นอมตะ ซิตี้ ในสัดส่วนร้อยละ 83.67 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 450.00 ล้านบาท ซึ่ง อมตะ คอร์ป มีกรรมการจำนวน 2 ราย ได้แก่ นายวิกรม กรมดิษฐ์ และนายวิบูลย์ กรมดิษฐ์ เป็นพี่ชายของนางสมหะทัย พานิชชีวะ และนายวิกรม กรมดิษฐ์ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ใน อมตะ คอร์ป โดยถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 20.22 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 1,067.00 ล้านบาท
บริษัท อมตะ วอเตอร์ จำกัด (“อมตะ วอเตอร์”)	<ul style="list-style-type: none"> - ประกอบธุรกิจจำหน่ายน้ำประปาและบำบัดน้ำเสียเพื่อการอุตสาหกรรม - บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (“อมตะ คอร์ป”) ถือหุ้นอมตะ วอเตอร์ ในสัดส่วนร้อยละ 100.00 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 80.00 ล้านบาท ซึ่ง อมตะ คอร์ป มีกรรมการจำนวน 2 ราย ได้แก่ นายวิกรม กรมดิษฐ์ และนายวิบูลย์ กรมดิษฐ์ เป็นพี่ชายของนางสมหะทัย พานิชชีวะ และนายวิกรม กรมดิษฐ์ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ใน อมตะ คอร์ป โดยถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 20.22 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 1,067.00 ล้านบาท
บริษัท อมตะ ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส จำกัด (“อมตะ ฟาซิลิตี้”)	<ul style="list-style-type: none"> - ประกอบธุรกิจให้บริการบริหารจัดการพื้นที่ส่วนกลางในนิคมอุตสาหกรรม - มีกรรมการร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 1 ราย ได้แก่ นายวิบูลย์ กรมดิษฐ์ เป็นพี่ชายของนางสมหะทัย พานิชชีวะ - อมตะ คอร์ป ถือหุ้นอมตะ ฟาซิลิตี้ ในสัดส่วนร้อยละ 91.00 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 15.00 ล้านบาท ซึ่ง อมตะ คอร์ป มีกรรมการจำนวน 2 ราย ได้แก่ นายวิกรม กรมดิษฐ์ และนายวิบูลย์ กรมดิษฐ์ เป็นพี่ชายของนางสมหะทัย พานิชชีวะ และนายวิกรม กรมดิษฐ์ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ใน อมตะ คอร์ป โดยถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 20.22 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 1,067.00 ล้านบาท

บุคคล / นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
TEE Land Ltd. (“TEEL”)	<ul style="list-style-type: none"> - ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อที่อยู่อาศัยและเพื่อการพาณิชย์ - เป็นบริษัทที่จัดตั้งในประเทศสิงคโปร์ และจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์สิงคโปร์ (SGX Mainboard) - มีกรรมการร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 2 ราย ได้แก่ Mr. Phua Cher Chew และ Mr. Boon Choon Kiat - กรรมการของบริษัทฯ ได้แก่ Mr. Phua Cher Chew เป็นผู้บริหารใน TEEL โดยดำรงตำแหน่ง Executive Director และ Chief Executive Officer - มีผู้ถือหุ้นใหญ่คือ TEE International Ltd. (TEEI) เป็นบริษัทที่จัดตั้งในประเทศสิงคโปร์และจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์สิงคโปร์ (SGX Mainboard) เช่นกัน ทั้งนี้ ณ วันที่ 11 มกราคม 2559 TEEI มีสัดส่วนการถือหุ้นใน TEEL ร้อยละ 63.24 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 145.07 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ - เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ TEE Development Pte. Ltd (“TEED”) โดยมีสัดส่วนการถือหุ้นใน TEED ร้อยละ 100 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 3.00 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์
TEE Development Pte. Ltd. (“TEED”)	<ul style="list-style-type: none"> - ประกอบธุรกิจลงทุนในบริษัทอื่น - เป็นบริษัทที่จัดตั้งในประเทศสิงคโปร์ - มีกรรมการร่วมกันกับบริษัทฯ จำนวน 1 ราย ได้แก่ Mr. Phua Cher Chew - กรรมการของบริษัทฯ ได้แก่ Mr. Phua Cher Chew เป็นผู้บริหารใน TEED โดยดำรงตำแหน่ง Managing Director - เป็นบริษัทย่อยของ TEEL โดย TEEL มีสัดส่วนการถือหุ้นใน TEED ร้อยละ 100 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 3.00 ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ - เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ โดย TEED มีสัดส่วนการถือหุ้นในบริษัทฯ ร้อยละ 49.00 ของทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วจำนวน 488.00 ล้านบาท
TEE Resources Pte. Ltd. (“TEER”)	<ul style="list-style-type: none"> - ประกอบธุรกิจลงทุนในบริษัทอื่น - เป็นบริษัทที่จัดตั้งในประเทศสิงคโปร์ - เป็นบริษัทย่อยของ TEEI โดย TEEI มีสัดส่วนการถือหุ้นใน TEER ร้อยละ 100 ของทุนจดทะเบียนจำนวน 1.00 ดอลลาร์สิงคโปร์

14.2 รายละเอียดรายการระหว่างกัน

1. รายการระหว่างกันกับบริษัทฯ สำหรับงวดบัญชีปี 2557 และงวดบัญชีปี 2558 มีรายละเอียดดังนี้

1.1 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับนายชาติชาย พานิชชีวะ มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าตอบแทนกรรมการ เจ้าหน้าที่อื่น	0.03	0.12	<p>ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 นายชาติชาย พานิชชีวะ ประธานกรรมการ บริษัท ได้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2557 บริษัทฯ ได้กำหนดค่าเบี้ยประชุม สำหรับประธานกรรมการบริษัทจำนวน 30,000 บาท ต่อครั้ง ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จ่ายค่าเบี้ยประชุมให้แก่ กรรมการแล้วในเดือนมกราคม 2558</p> <p>ในปี 2558 บริษัทฯ ได้กำหนดค่าตอบแทนรายเดือน ให้แก่ประธานกรรมการบริษัทจำนวน 60,000 บาท และค่าเบี้ยประชุมต่อครั้งจำนวน 60,000 บาท ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ ค้างจ่ายค่าตอบแทน รายเดือนสำหรับประธานกรรมการบริษัท รวมจำนวน 120,000 บาท อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้จ่าย ค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่ นายชาติชาย พานิชชีวะ แล้วในเดือนมกราคม 2559</p>	รายการดังกล่าวเป็นค่าตอบแทนกรรมการบริษัท ซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้ถือหุ้นแล้ว ดังนั้น การจ่ายค่า เบี้ยประชุมให้แก่กรรมการจึงสมเหตุสมผล

1.2 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับนางสมหะทัย พานิชชีวะ มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าตอบแทนกรรมการ เจ้าหน้าที่อื่น	0.02	0.05	<p>นางสมหะทัย พานิชชีวะ เป็นกรรมการบริษัทที่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2557 บริษัทฯ ได้กำหนดค่าเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการบริษัทจำนวน 20,000 บาทต่อครั้ง ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จ่ายค่าเบี้ยประชุมให้แก่กรรมการแล้วในเดือนมกราคม 2558</p> <p>ในปี 2558 บริษัทฯ ได้กำหนดค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการบริษัท (ที่ไม่เป็นกรรมการอิสระ) จำนวน 40,000 บาท และค่าเบี้ยประชุมต่อครั้งจำนวน 40,000 บาท อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2558 เป็นต้นไป บริษัทฯ ได้ปรับลดค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการบริษัท (ที่ไม่เป็นกรรมการอิสระ) จากจำนวน 40,000 บาทต่อเดือนเป็น 10,000 บาทต่อเดือน และยังคงค่าเบี้ยประชุมต่อครั้งเท่าเดิมจำนวน 40,000 บาท ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ ค้างจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนและค่าเบี้ยประชุมแก่นางสมหะทัย พานิชชีวะ รวมจำนวน 50,000 บาท อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้จ่ายเงินเดือนให้แก่นางสมหะทัย พานิชชีวะแล้วในเดือนมกราคม 2559</p>	<p>รายการดังกล่าวเป็นค่าตอบแทนกรรมการบริษัท ซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้ถือหุ้นแล้ว ดังนั้น การจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการจึงสมเหตุสมผล</p>
ขายห้องชุด รายได้จากการขาย	1.94	-	<p>ในปี 2553 บริษัทฯ ได้เปิดขาย Presale ห้องชุดโครงการซีวาทัย รามคำแหง ในกรณีที่เป็นกรรมการ</p>	<p>การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการธุรกิจปกติของ บริษัทฯ ซึ่งผู้ถือหุ้น กรรมการ หรือผู้บริหาร</p>

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			<p>และพนักงานของบริษัทฯ จะได้รับส่วนลดร้อยละ 3 จากราคา Presale ซึ่งเป็นโครงการส่งเสริมการขายที่มอบให้แก่บุคลากรของบริษัทฯ ทุกรายได้ ในช่วงเวลานั้น นายชาติชาย พานิชชีวะได้จองซื้อห้องชุดจำนวน 1 ยูนิตโดยใช้สิทธิโครงการส่งเสริมการขายดังกล่าว นายชาติชาย พานิชชีวะได้จ่ายเงินจอง เงินทำสัญญา และเงินดาวน์ครบตามจำนวนที่กำหนด</p> <p>ต่อมาในเดือนมีนาคม 2557 นายชาติชาย พานิชชีวะได้โอนสิทธิการจองซื้อห้องชุดโครงการชีวาทัย รามคำแหงนี้ให้แก่นางสมหะทัย พานิชชีวะ และในเดือนตุลาคม 2557 บริษัทฯ ได้โอนกรรมสิทธิ์ห้องชุดของโครงการชีวาทัย รามคำแหงให้แก่นางสมหะทัย พานิชชีวะ จำนวน 1 ยูนิต ซึ่งมีขนาด 30.40 ตารางเมตร ราคาประมาณตารางเมตรละ 62,500 บาท รวมมูลค่าการขายทั้งสิ้น 1.94 ล้านบาท ทั้งนี้ ราคาขายต่อตารางเมตรเป็นราคาเดียวกันกับราคาที่ยขายให้กับบุคคลภายนอกตามราคาขายห้องชุดที่กำหนดไว้ (Price List) ของโครงการ อย่างไรก็ตาม นางสมหะทัย พานิชชีวะ ได้รับส่วนลดเพิ่มอีกร้อยละ 3 จากราคาขายห้องชุดตามที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นส่วนลดที่บริษัทฯ มอบให้แก่กรรมการและพนักงานของบริษัทฯ ทุกรายได้ สำหรับการซื้อห้องชุดโครงการชีวาทัย รามคำแหง ในช่วง Presale ดังกล่าว</p>	<p>สามารถซื้อห้องชุดจากโครงการต่างๆ ของบริษัทฯ หรือบริษัทย่อยได้ ทั้งนี้ ราคาขายห้องชุดเป็นราคาที่สามารเทียบเคียงได้กับราคาขายให้แก่บุคคลภายนอก และส่วนลดที่นางสมหะทัย พานิชชีวะ ได้รับเป็นส่วนลดเดียวกันกับที่บริษัทฯ ให้แก่บุคลากรรายอื่น ดังนั้น การทำรายการนี้จึงมีความสมเหตุสมผล</p>

1.3 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ Mr. Phua Cher Chew มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าตอบแทนกรรมการ เจ้าหนี้อื่น	0.02	0.05	Mr. Phua Cher Chew เป็นกรรมการบริษัทที่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2557 บริษัทฯ ได้กำหนดค่าเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการบริษัทจำนวน 20,000 บาทต่อครั้ง ในปี 2558 บริษัทฯ ได้กำหนดค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการบริษัท (ที่ไม่เป็นกรรมการอิสระ) จำนวน 40,000 บาท และค่าเบี้ยประชุมต่อครั้งจำนวน 40,000 บาท อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2558 เป็นต้นไป บริษัทฯ ได้ปรับลดค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการบริษัท (ที่ไม่เป็นกรรมการอิสระ) จากจำนวน 40,000 บาทต่อเดือนเป็น 10,000 บาทต่อเดือน และยังคงค่าเบี้ยประชุมต่อครั้งเท่าเดิมจำนวน 40,000 บาท ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ ค้างจ่ายค่าตอบแทนรายเดือน และค่าเบี้ยประชุมกรรมการบริษัทแก่ Mr. Phua Cher Chew รวมจำนวน 50,000 บาท อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้จ่ายค่าตอบแทนรายเดือนและค่าเบี้ยประชุมดังกล่าวให้แก่ Mr. Phua Cher Chew แล้วในเดือนมกราคม 2559	รายการดังกล่าวเป็นค่าตอบแทนกรรมการบริษัท ซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้ถือหุ้นแล้ว ดังนั้น การจ่ายค่าเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการจึงสมเหตุสมผล

1.4 บริษัท มีรายการระหว่างกันกับ Mr. Boon Choon Kiat มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าตอบแทนกรรมการ เจ้าหนี้อื่น	0.02	0.04	Mr. Boon Choon Kiat เป็นกรรมการบริษัทที่เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2557 บริษัทฯ ได้กำหนดค่าเบี้ยประชุมสำหรับกรรมการบริษัทจำนวน 20,000 บาทต่อครั้ง ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จ่ายค่าเบี้ยประชุมให้แก่กรรมการแล้วในเดือนมกราคม 2558 ในปี 2558 บริษัทฯ กำหนดค่าเบี้ยประชุมต่อครั้งให้แก่กรรมการจำนวน 40,000 บาท อย่างไรก็ตาม Mr. Boon Choon Kiat เป็นกรรมการที่เป็นผู้บริหารจึงไม่ได้รับค่าตอบแทนในส่วน of ค่าตอบแทนรายเดือน ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ ค้างจ่ายค่าเบี้ยประชุมกรรมการบริษัทแก่ Mr. Boon Choon Kiat จำนวน 40,000 บาท อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้จ่ายค่าเบี้ยประชุมดังกล่าวให้แก่ Mr. Boon Choon Kiat แล้วในเดือนมกราคม 2559	รายการดังกล่าวเป็นค่าตอบแทนกรรมการบริษัทซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้ถือหุ้นแล้ว ดังนั้น การจ่ายค่าเบี้ยประชุมให้แก่กรรมการจึงสมเหตุสมผล
ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด เจ้าหนี้อื่น	0.12	-	Mr. Boon Choon Kiat ทดรองจ่ายค่าที่พักและค่าเดินทาง และค่ารับรองอื่นในการติดต่อธุรกิจของ บริษัทฯ รวมจำนวนทั้งสิ้น 121,099.25 บาท ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ชำระเงินให้แก่ Mr. Boon Choon Kiat แล้วในเดือนมกราคม 2558	การทดรองจ่ายของกรรมการเป็นรายการที่เกิดขึ้นเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินการ ดังนั้น บริษัทฯ ควรชำระเงินคืนให้แก่กรรมการโดยทันทีเมื่อได้รับแจ้งเกี่ยวกับการเบิกเงินค่าใช้จ่าย ดังนั้น การทำรายการดังกล่าวจึงสมเหตุสมผล

1.5 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับนางสุภาภรณ์ บุรพกุลสตรี มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าตอบแทนกรรมการ เจ้าหน้าที่อื่น	-	0.01	ในปี 2558 บริษัทฯ ได้กำหนดค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการบริษัท (ที่เป็นกรรมการอิสระ) จำนวน 10,000 บาทต่อเดือน และค่าเบี้ยประชุมต่อครั้งจำนวน 20,000 บาท ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ ค้างจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนแก่นางสุภาภรณ์ บุรพกุลสตรี จำนวน 10,000 บาท อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้จ่ายค่าตอบแทนรายเดือนดังกล่าวให้แก่ นางสุภาภรณ์ บุรพกุลสตรี แล้วในเดือนมกราคม 2559	รายการดังกล่าวเป็นค่าตอบแทนกรรมการบริษัท ซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้ถือหุ้นแล้ว ดังนั้น การจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการจึงสมเหตุสมผล

1.6 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับนายชัยยุทธ เตชะทัศนสุนทร มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าตอบแทนกรรมการ เจ้าหน้าที่อื่น	-	0.03	ในปี 2558 บริษัทฯ ได้กำหนดค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการบริษัท (ที่เป็นกรรมการอิสระ) จำนวน 10,000 บาทต่อเดือน และค่าเบี้ยประชุมต่อครั้งจำนวน 20,000 บาท ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ ค้างจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนแก่นายชัยยุทธ เตชะทัศนสุนทร รวมจำนวน 30,000 บาท ซึ่งบริษัทฯ ได้จ่ายค่าตอบแทนรายเดือนดังกล่าวให้แก่ นายชัยยุทธ เตชะทัศนสุนทรแล้วในเดือนมกราคม 2559	รายการดังกล่าวเป็นค่าตอบแทนกรรมการบริษัท ซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้ถือหุ้นแล้ว ดังนั้น การจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการจึงสมเหตุสมผล

1.7 บริษัท มีรายการระหว่างกันกับ Mr. Chung Tang Fong มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าตอบแทนกรรมการ เจ้าหน้าที่อื่น	-	0.01	ในปี 2558 บริษัทฯ ได้กำหนดค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการบริษัท (ที่เป็นกรรมการอิสระ) จำนวน 10,000 บาทต่อเดือน และค่าเบี้ยประชุมต่อครั้งจำนวน 20,000 บาท ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ ค้างจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่ Mr. Chung Tang Fong จำนวน 10,000 บาท อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้จ่ายค่าตอบแทนรายเดือนดังกล่าวให้แก่ Mr. Chung Tang Fong แล้วในเดือนมกราคม 2559	รายการดังกล่าวเป็นค่าตอบแทนกรรมการบริษัท ซึ่งได้รับอนุมัติจากผู้ถือหุ้นแล้ว ดังนั้น การจ่ายค่าตอบแทนรายเดือนให้แก่กรรมการจึงสมเหตุสมผล

1.8 บริษัท มีรายการระหว่างกันกับ Mr. Phua Chian Kin มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าตอบแทนกรรมการ เจ้าหน้าที่อื่น	0.02	0.04	Mr. Phua Chian Kin เป็นตัวแทนจากกลุ่มบริษัท TEE ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2557 บริษัทฯ กำหนดค่าเบี้ยประชุมในครั้งนี้ให้แก่ Mr. Phua Chian Kin จำนวน 20,000 บาท ซึ่งเป็นอัตราเดียวกับค่าเบี้ยประชุมของกรรมการบริษัท ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จ่ายค่าเบี้ยประชุมให้แก่ Mr. Phua Chian Kin แล้วในเดือนมกราคม 2558	รายการดังกล่าวเป็นการจ่ายค่าตอบแทนการเข้าร่วมประชุมให้แก่ Mr. Phua Chian Kin ซึ่งเป็นตัวแทนจากกลุ่มบริษัท TEE โดยค่าตอบแทนดังกล่าวเป็นอัตราเดียวกับค่าเบี้ยประชุมกรรมการ ดังนั้น การทำรายการดังกล่าวจึงสมเหตุสมผล

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			ในปี 2558 Mr. Phua Chian Kin เป็นตัวแทนจากกลุ่มบริษัท TEE ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ ได้เข้าร่วมประชุมวิสามัญผู้ถือหุ้น ซึ่งบริษัทฯ กำหนดค่าเบี้ยประชุมในครั้งนี้นำให้แก่ Mr. Phua Chian Kin จำนวน 40,000 บาทซึ่งเป็นอัตราเดียวกับค่าเบี้ยประชุมของกรรมการบริษัท ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จ่ายค่าเบี้ยประชุมให้แก่ Mr. Phua Chian Kin แล้วในเดือนมกราคม 2559	

1.9 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับนางสาวมณีรัตน์ ธนัญญ์เศรษฐ์ มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
เงินทอนจ่ายค่าตกแต่งห้อง ตัวอย่าง ลูกหนี้อื่น	0.03	-	บริษัทฯ เบิกเงินสดล่วงหน้าให้แก่นางสาวมณีรัตน์ ธนัญญ์เศรษฐ์ เพื่อใช้จ่ายสำหรับดำเนินการตกแต่งห้องตัวอย่างของโครงการฮอลล์มาร์ค แจ่งวัฒนะ เมื่องานแล้วเสร็จ มีเงินสดคงเหลือจากการดำเนินการจำนวน 30,776.85 บาท ซึ่งนางสาวมณีรัตน์ ธนัญญ์เศรษฐ์ ได้คืนเงินจำนวนนี้แก่บริษัทฯ แล้วในเดือนกุมภาพันธ์ 2558	รายการดังกล่าวเป็นรายการที่บริษัทฯ อนุญาตให้เบิกเงินสดเพื่อใช้จ่ายสำหรับตกแต่งห้องตัวอย่างของโครงการฮอลล์มาร์ค แจ่งวัฒนะ เพื่อความคล่องตัวในการดำเนินงาน โดยผู้เบิกเงินจะต้องนำใบเสร็จรับเงินมาหักกับยอดเงินสดที่ได้เบิกไป ซึ่งถือเป็นรายการปกติที่เกิดขึ้นในการดำเนินธุรกิจ ดังนั้น การทำรายการดังกล่าวจึงสมเหตุสมผล

1.10 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ CTHS มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ให้บริการบริหารสำนักงาน			<p>เนื่องจาก CTHS ซึ่งเป็นบริษัทร่วมที่ไม่มีพนักงานปฏิบัติงานในด้านต่างๆ บริษัทฯ จึงให้บริการบริหารสำนักงานแก่ CTHS ได้แก่ การบริหารสำนักงาน งานด้านธุรการ งานบัญชี และงานด้านการตลาด โดยมีอัตราค่าบริการจำนวน 41,900 บาทต่อเดือน ซึ่งอ้างอิงจากอัตราเงินเดือนของพนักงานที่ CHTS ต้องมีเพื่อปฏิบัติงาน และขอบเขตงานการให้บริการ ทั้งนี้ ในปี 2557 จนถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2559 บริษัทฯ ได้ให้บริการบริหารสำนักงานแก่ CTHS โดยมีอัตราค่าบริการคงที่จำนวน 41,900 บาทต่อเดือน</p> <p>ในปี 2559 ผู้บริหารของบริษัทฯ ได้ทบทวนการคิดค่าบริการบริหารสำนักงานแก่บริษัทที่เกี่ยวข้อง และเห็นว่าหลักการคิดค่าบริการบริหารสำนักงานในรูปแบบเดิมคืออ้างอิงจากเงินเดือนพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติงาน และขอบเขตงานการให้บริการ ซึ่งเป็นอัตราค่าบริการที่มีลักษณะเท่ากันทุกเดือนอาจไม่สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนพนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานและปริมาณงานในแต่ละช่วงเวลา ด้วยเหตุนี้ ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2559 บริษัทฯ ได้ปรับเปลี่ยนหลักการคิดอัตราค่าบริการบริหารสำนักงานแก่ CTHS ใหม่ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยคำนวณจากอัตราเงินเดือนซึ่งป็นส่วนเป็นรายชั่วโมงของพนักงานของ</p>	<p>การทำรายการดังกล่าวเป็นการให้บริการบริหารสำนักงานแก่บริษัทร่วมที่มีการคิดค่าบริการซึ่งอ้างอิงจากอัตราเงินเดือนของพนักงานที่ CHTS ต้องมีเพื่อปฏิบัติงาน และขอบเขตงานการให้บริการ ซึ่งมีอัตราค่าบริการคงที่ในทุกเดือนกว่า 2 ปีที่ผ่านมา อาจไม่สะท้อนต้นทุนการให้บริการที่แท้จริงของบริษัทฯ ในส่วนของการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนพนักงานและปริมาณงานในแต่ละช่วงเวลา</p> <p>ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2559 มีมติพิจารณาและอนุมัติการปรับเปลี่ยนการคิดอัตราค่าบริการบริหารสำนักงาน โดยคำนวณจากอัตราเงินเดือนซึ่งป็นส่วนเป็นรายชั่วโมงของพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการคูณด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานนั้นๆ (“ต้นทุนการให้บริการ”) และบริษัทฯ จะบวกกำไรส่วนเพิ่มอีกร้อยละ 20 จากต้นทุนการให้บริการ ซึ่งเป็นการคิดอัตราค่าบริการที่เหมาะสม เนื่องจากอัตราค่าบริการดังกล่าวจะผันแปรไปตามปริมาณงานและเงินเดือนของพนักงานที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ดังนั้น การปรับเปลี่ยนหลักการคำนวณค่าบริการ</p>
รายได้จากการให้บริการ	0.50	0.50		
รายได้ค้ำรับ	0.08	0.04		

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			บริษัท ที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการคุณด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานนั้นๆ (“ต้นทุนการให้บริการ”) และบริษัท จะบวกกำไรส่วนเพิ่มอีกร้อยละ 20 จากต้นทุนการให้บริการ โดยอัตราค่าบริการใหม่นี้จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2559 เป็นต้นไป	บริหารสำนักงานในครั้งนี้งมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัท
<u>เงินทรองจ่ายค่าติดตั้งป้ายไวนิลโฆษณา</u> ลูกหนี้อื่น	0.02	-	บริษัท ทดรองจ่ายเงินให้กับ CTHS สำหรับค่าผลิตและติดตั้งป้ายไวนิลโฆษณาให้แก่บริษัท ปิติภูมิ แอ็ดเวอร์ไทซิ่ง จำกัด จำนวน 24,075 บาท ซึ่งป้ายโฆษณามีขนาด 9x20 เมตร ติดตั้งอยู่บริเวณหน้าตึก ฮ. พัฒนาพาณิชย์ ถนนอโศก-ดินแดง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการขายห้องชุดสำหรับโครงการเดอะ สุรวงศ์	การทำรายการดังกล่าวมีความจำเป็นในการโฆษณาเพื่อส่งเสริมการขายโครงการเดอะ สุรวงศ์ของ CTHS รวมถึงเป็นช่องทางให้เข้าถึงกลุ่มลูกค้าเป้าหมายอีกวิธีหนึ่ง ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการทำรายการนี้บริษัท ได้เรียกเก็บกับ CTHS ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามจริง และบริษัท ควรเร่งติดตามหนี้สินในส่วนนี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด ดังนั้น การทำรายการนี้จึงสมเหตุสมผล
<u>เงินทรองจ่ายค่าธรรมเนียม</u> ลูกหนี้อื่น	0.58	-	บริษัท ทดรองจ่ายค่าธรรมเนียมการโอนห้องชุดจำนวน 2 ยูนิตของโครงการเดอะ สุรวงศ์ ให้แก่กระทรวงการคลัง รวมจำนวน 580,469 บาท	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นเพื่อสนับสนุนธุรกิจของบริษัทรวมทั้งการขายห้องชุดโครงการเดอะ สุรวงศ์ ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการทำรายการนี้บริษัท ได้เรียกเก็บกับ CTHS ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามจริง และบริษัท ควรเร่งติดตามหนี้สินในส่วนนี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็วที่สุด ดังนั้น การทำรายการนี้จึงสมเหตุสมผล
<u>เงินกู้ยืม</u> เงินกู้ยืมต้นงวด	45.30	7.50	ในระหว่างปี 2557 บริษัทฯ ได้กู้ยืมเงินจาก CTHS จำนวนรวม 7.20 ล้านบาท เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียน	การทำรายการดังกล่าวเกิดขึ้นเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนและเป็นการเสริมสภาพคล่อง ซึ่งเป็น

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	7.20	-	สำหรับธุรกิจของบริษัท และได้ชำระคืนเงินกู้บางส่วน จำนวน 45.00 ล้านบาท โดยการกู้ยืมเงินมีอัตราดอกเบี้ยอ้างอิงจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำของธนาคารพาณิชย์ในช่วงเวลานั้น ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน และมีกำหนดชำระคืนเมื่อทวงถาม ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ มีเงินกู้ยืมคงเหลือจำนวน 7.50 ล้านบาท	ประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยที่บริษัทฯ ได้รับเป็นอัตราดอกเบี้ยที่อ้างอิงจากอัตราดอกเบี้ยเงินฝากประจำของธนาคารพาณิชย์ในช่วงเวลานั้น จึงเห็นว่ามี ความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ
ลดลงระหว่างงวด	(45.00)	-		
เงินกู้ยืมปลายงวด	7.50	7.50		
ดอกเบี้ยจ่าย	0.52	0.12		
ดอกเบี้ยค้างจ่าย	0.03	0.03		

1.11 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับชาติชีวะะ มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
<u>ขายห้องชุด</u>			บริษัทฯ ขายห้องชุดของโครงการซีวาทัย ราชปรารภ ให้แก่ชาติชีวะะ จำนวน 3 ยูนิต ซึ่งมีขนาด 315.62 ตารางเมตร 120.71 ตารางเมตร และ 120.52 ตาราง เมตร ราคาเฉลี่ยตารางเมตรละ 93,000 บาท รวมมูลค่า การขายทั้งสิ้น 51.84 ล้านบาท ราคาขายต่อตาราง เมตรเป็นราคาที่ใกล้เคียงกับราคาตลาดซึ่งสามารถ เทียบเคียงได้กับราคาขายให้แก่บุคคลภายนอก และเป็นราคาที่ใกล้เคียงกับราคาประเมินที่ตารางเมตรละ 93,608 บาท ซึ่งเป็นราคาประเมินสินทรัพย์เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2557 โดยบริษัท ยูเค แวลูเอชัน	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการธุรกิจปกติของ บริษัทฯ ซึ่งผู้ถือหุ้น กรรมการ หรือผู้บริหาร สามารถซื้อห้องชุดจากโครงการต่างๆ ของบริษัทฯ หรือบริษัทย่อยได้ ทั้งนี้ ราคาขายห้องชุดเป็นราคา ใกล้เคียงกับราคาตลาดซึ่งสามารถเทียบเคียงได้กับ ราคาขายให้แก่บุคคลภายนอก และเป็นราคาที่ ใกล้เคียงกับราคาประเมินโดยผู้ประเมินอิสระ ดังนั้น การทำรายการนี้จึงมีความสมเหตุสมผล
รายได้จากการขาย	51.84	-		
ลูกหนี้การค้า	0.95	-		

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			แอนต์ เอเจนซี จำกัด (ผู้ประเมินหลักคือ นางอุตมศรี หน้าที่กาญจนลาภ) ด้วยวิธีเปรียบเทียบกับข้อมูลตลาด (Market Comparison) ทั้งนี้ การทำธุรกรรมทางการค้านี้เป็นการดำเนินธุรกิจตามปกติ โดยมีการกำหนดราคาขายและเงื่อนไขทางการค้าเช่นเดียวกับลูกค้ารายอื่นๆ	
ค่าใช้จ่ายที่ปรึกษา ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	0.8	-	บริษัทฯ ว่าจ้างชาติชีวะเป็นที่ปรึกษาด้านการตลาด โดยมีค่าธรรมเนียมจำนวน 20,000 บาทต่อเดือน สำหรับเดือนมกราคมถึงพฤษภาคม 2557 ทั้งนี้ ในช่วงกลางปี 2557 บริษัทฯ มีแผนการเปิดตัวโครงการคอนโดมิเนียมจำนวนหลายโครงการ และเตรียมตัวเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ จึงมีการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ เพื่อให้บริษัทฯ เป็นที่รู้จักและยอมรับในอุตสาหกรรม บริษัทฯ จึงว่าจ้างชาติชีวะเป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาธุรกิจ การวางแผนการตลาด การสำรวจและนำเสนอที่ดินที่มีศักยภาพในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ รวมถึงการวางแผนกลยุทธ์ทางธุรกิจ ดังนั้น ค่าธรรมเนียมที่ปรึกษาด้านการตลาด จึงเพิ่มขึ้นเป็น 100,000 บาทต่อเดือนตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนธันวาคม 2557 ทั้งนี้ บริษัทฯ ไม่มีการว่าจ้างชาติชีวะเป็นที่ปรึกษาด้านการตลาดตั้งแต่เดือนมกราคม 2558 เป็นต้นไป	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการสนับสนุนธุรกิจของบริษัท และการคิดค่าบริการเป็นไปตามราคาที่ตกลงกัน ซึ่งการให้บริการด้านที่ปรึกษาของชาติชีวะเป็นประโยชน์แก่บริษัทฯ ในด้านการตลาดและการดำเนินงานของบริษัทฯ จึงเห็นว่ามี ความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
เงินกู้ยืม			ในระหว่างปี 2557 บริษัทฯ ได้กู้ยืมเงินจากชาติชีวะะ จำนวนรวม 161.81 ล้านบาท เพื่อเป็นเงินทุน หมุนเวียนสำหรับธุรกิจของบริษัทฯ และได้ชำระคืน เงินกู้บางส่วนจำนวน 62.22 ล้านบาท โดยการกู้ยืมเงิน มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7 ซึ่งใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ย เงินกู้จากธนาคารพาณิชย์ ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน และมีกำหนดชำระคืนเมื่อทวงถาม ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ ชำระเงินกู้ยืมทั้งจำนวนให้แก่ชาติชีวะะแล้วในเดือน มีนาคม 2558	การทำรายการดังกล่าวเกิดขึ้นเพื่อเป็นเงินทุน หมุนเวียนและเป็นการเสริมสภาพคล่องซึ่งเป็น ประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ โดยอัตรา ดอกเบี้ยที่บริษัทฯ ได้รับใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ย การกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์ จึงเห็นว่ามี ความ สมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ
เงินกู้ยืมต้นงวด	39.68	139.27		
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	161.81	-		
ลดลงระหว่างงวด	(62.22)	(139.27)		
เงินกู้ยืมปลายงวด	139.27	-		
ดอกเบี้ยจ่าย	4.74	1.53		
ดอกเบี้ยค้างจ่าย	3.93	-		
เงินให้กู้ยืมระยะสั้น			ในปี 2556 บริษัทฯ ให้เงินกู้ยืมแก่ชาติชีวะะจำนวน 36.72 ล้านบาท โดยการกู้ยืมเงินมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน และมีกำหนดชำระคืน เมื่อทวงถาม ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้รับชำระคืนเงินกู้ทั้ง จำนวนในเดือนพฤษภาคม 2557 แล้ว	การทำรายการให้เงินกู้ยืมแก่บริษัทที่เกี่ยวข้องกัน จะต้องไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต
เงินให้กู้ยืมต้นงวด	36.72	-		
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	-	-		
ลดลงระหว่างงวด	(36.72)	-		
เงินให้กู้ยืมปลายงวด	-	-		
ดอกเบี้ยรับ	0.43	-		
ดอกเบี้ยค้างรับ	1.01	-		

1.12 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ GETCO มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
เงินกู้ยืม			บริษัทฯ มีเงินกู้ยืมจาก GETCO ยอดยกมาจากปี 2556 จำนวน 72.00 ล้านบาท เพื่อเป็นเงินทุน	การทำรายการดังกล่าวเกิดขึ้นเพื่อเป็นเงินทุน หมุนเวียนและเป็นการเสริมสภาพคล่องซึ่งเป็น
เงินกู้ยืมต้นงวด	72.00	-		

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด ลดลงระหว่างงวด เงินกู้ยืมปลายงวด ดอกเบี้ยจ่าย ดอกเบี้ยค้างจ่าย	- (72.00) - 1.93 7.22	- - - - -	หมุนเวียนสำหรับธุรกิจของบริษัทฯ โดยการกู้ยืมเงินมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7 ซึ่งใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จากธนาคารพาณิชย์ ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน และมีกำหนดชำระคืนเมื่อทวงถาม ในปี 2557 บริษัทฯ ได้ชำระคืนเงินกู้ทั้งจำนวนในเดือนพฤษภาคม 2557 แล้ว	ประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ โดยอัตราดอกเบี้ยที่บริษัทฯ ได้รับใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยการกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์ จึงเห็นว่ามีผลดีต่อผลกำไรและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ
<u>ให้บริการบริหารสำนักงาน</u> รายได้จากการให้บริการ ลูกหนี้อื่น	- -	1.79 -	บริษัทฯ ให้บริการบริหารสำนักงานแก่ GETCO ได้แก่ งานบัญชีและการเงิน กฎหมาย งานบุคคล และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีอัตราค่าบริการจำนวน 160,000 บาทต่อเดือน ซึ่งอ้างอิงจากอัตราเงินเดือนของพนักงานที่ GETCO ต้องมีเพื่อปฏิบัติงาน และขอขเขตงานการให้บริการ และบวกอัตรากำไรส่วนเพิ่มร้อยละ 20 ทั้งนี้ ในปี 2558 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2559 บริษัทฯ ได้ให้บริการบริหารสำนักงานแก่ GETCO โดยมีอัตราค่าบริการคงที่จำนวน 160,000 บาทต่อเดือน ในปี 2559 ผู้บริหารของบริษัทฯ ได้ทบทวนการคิดค่าบริการบริหารสำนักงานแก่บริษัทที่เกี่ยวข้อง และเห็นว่าหลักการคิดค่าบริการบริหารสำนักงานในรูปแบบเดิมคืออ้างอิงจากเงินเดือนพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติงาน และขอขเขตงานการให้บริการ ซึ่งเป็นอัตราค่าบริการที่มีลักษณะเท่ากันทุกเดือนอาจไม่สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนพนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานและปริมาณงานในแต่ละช่วงเวลา ด้วยเหตุนี้	การทำรายการดังกล่าวเป็นการให้บริการบริหารสำนักงานแก่บริษัทที่เกี่ยวข้องที่มีการคิดค่าบริการอ้างอิงจากอัตราเงินเดือนของพนักงานที่ GETCO ต้องมีเพื่อปฏิบัติงาน และขอขเขตงานการให้บริการ ซึ่งมีอัตราค่าบริการคงที่ในทุกเดือนอาจไม่สะท้อนต้นทุนการให้บริการที่แท้จริงของบริษัทฯ ในส่วนของการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนพนักงานและปริมาณงานในแต่ละช่วงเวลา ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2559 มีมติพิจารณาและอนุมัติการปรับเปลี่ยนการคิดอัตราค่าบริการบริหารสำนักงาน โดยคำนวณจากอัตราเงินเดือนซึ่งบางส่วนเป็นรายชั่วโมงของพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการคูณด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานนั้นๆ (“ต้นทุนการให้บริการ”) และบริษัทฯ จะบวกกำไรส่วนเพิ่มอีกร้อยละ 20 จากต้นทุนการให้บริการ ซึ่งเป็นการคิด

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2559 บริษัทฯ ได้ปรับเปลี่ยนหลักการคิดอัตราค่าบริการบริหารสำนักงานแก่ GETCO ใหม่ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยคำนวณจากอัตราเงินเดือนซึ่งบางส่วนเป็นรายชั่วโมงของพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการคุณด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานนั้นๆ (“ต้นทุนการให้บริการ”) และบริษัทฯ จะบวกกำไรส่วนเพิ่มอีกร้อยละ 20 จากต้นทุนการให้บริการ โดยอัตราค่าบริการใหม่นี้จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2559 เป็นต้นไป	อัตราค่าบริการที่เหมาะสม เนื่องจากอัตราค่าบริการดังกล่าวจะผันแปรไปตามปริมาณงานและเงินเดือนของพนักงานที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ดังนั้น การปรับเปลี่ยนหลักการคำนวณค่าบริการบริหารสำนักงานในครั้งนี้จึงมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ

1.13 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ TEI มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าเช่าสำนักงาน			ในปี 2557-2558 บริษัทฯ เช่าพื้นที่สำนักงาน ณ อาคารลุมพินีทาวเวอร์ ชั้น 27 ยูนิตดี กับ TEI จำนวน 2 ห้องในสัดส่วนพื้นที่ใช้สอยร้อยละ 58 ของจำนวนพื้นที่ทั้งหมด พร้อมบริการต่างๆ เช่น ไฟฟ้า ประปา แม่บ้าน โทรศัพท์พื้นฐาน พนักงานรับโทรศัพท์ เป็นต้น ทั้งนี้ TEI ได้เช่าพื้นที่สำนักงานจำนวน 2 ห้องนี้จากบริษัท สยามโปรดิวิส์ จำกัด ในอัตราค่าเช่ารวมค่าบริการห้องละ 90,300 บาทต่อเดือนและ 84,000	การทำรายการดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ และราคาค่าเช่าพื้นที่สำนักงานรวมถึงค่าบริการต่างๆ เกิดจากการปันส่วนตามพื้นที่ใช้สอยในกลุ่มบริษัทซึ่งเรียกเก็บค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามจริง ดังนั้น การเข้าทำรายการนี้จึงสมเหตุสมผลและเป็นไปตามการดำเนินธุรกิจปกติเสมือนการทำรายการกับบุคคลภายนอก
ค่าเช่าพื้นที่สำนักงาน	1.64	2.09		
ค่าเช่าค้ำจ่าย	0.14	0.06		

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			<p>บาทต่อเดือน โดยค่าเช่าสำนักงานและค่าบริการที่ TEI เรียกเก็บกับบริษัทฯ เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการปันส่วนค่าเช่าสำนักงาน ค่าบริการ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกิดขึ้นตามจริง ตามสัดส่วนพื้นที่ใช้สอยของบริษัทฯ และ TEI ในสัดส่วนร้อยละ 58 และร้อยละ 42 ตามลำดับ ทั้งนี้ สัญญาเช่าและบริการได้สิ้นสุดลงในเดือนตุลาคม 2558 และตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2558 บริษัทฯ ได้ทำสัญญาเช่าพื้นที่สำนักงานและบริการนี้กับบริษัท สยามโปรดิวิส์ จำกัด โดยตรง เป็นระยะเวลา 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2558 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2560 และ TEI ได้เช่าพื้นที่สำนักงานพร้อมบริการต่างๆ จากบริษัทฯ ตามสัดส่วนพื้นที่ใช้สอยของบริษัทฯ และ TEI ในสัดส่วนร้อยละ 90 และร้อยละ 10 ตามลำดับ</p>	
<p>รายได้จากค่าเช่าสำนักงาน รายได้อื่น</p>	-	0.03	<p>สืบเนื่องจากบริษัทฯ ได้ทำสัญญาเช่าพื้นที่สำนักงานและบริการ ณ อาคารลุมพินีทาวเวอร์ ชั้น 27 ยูนิตดีกับบริษัท สยามโปรดิวิส์ จำกัด โดยตรงตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2558 เป็นต้นไป และ TEI ได้เช่าพื้นที่สำนักงานในบริเวณดังกล่าวจากบริษัทฯ ในสัดส่วนพื้นที่ใช้สอยร้อยละ 10 ของจำนวนพื้นที่ทั้งหมด พร้อมบริการต่างๆ เช่น ไฟฟ้า ประปา แม่บ้าน โทรศัพท์พื้นฐาน พนักงานรับโทรศัพท์ เป็นต้น โดยค่าเช่าสำนักงานและค่าบริการที่บริษัทฯ เรียกเก็บเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดจากการปันส่วนค่าเช่าสำนักงาน</p>	<p>การทำรายการดังกล่าวเป็นไปเป็นการให้เช่าพื้นที่สำนักงานแก่ TEI และราคาเช่าพื้นที่สำนักงานรวมถึงค่าบริการต่างๆ เกิดจากการปันส่วนตามพื้นที่ใช้สอยบริษัทฯ และ TEI ซึ่งเรียกเก็บค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามจริง ดังนั้น การเข้าทำรายการนี้จึงสมเหตุสมผลและไม่ได้ทำให้บริษัทฯ เสียประโยชน์แต่อย่างใด</p>

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ให้บริการบริหารสำนักงาน รายได้จากการให้บริการ ลูกหนี้อื่น	-	0.70	ค่าบริการ และค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกิดขึ้นตามจริง บริษัทฯ ให้บริการบริหารสำนักงานแก่ TEI ได้แก่ งานบัญชีและการเงิน กฎหมาย งานบุคคล และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีอัตราค่าบริการจำนวน 59,000 บาทต่อเดือน ซึ่งอ้างอิงจากอัตราเงินเดือนของพนักงานที่ TEI ต้องมีเพื่อปฏิบัติงาน และขอบเขตงานการให้บริการ และบวกอัตราค่าโง่งส่วนเพิ่มร้อยละ 20 ทั้งนี้ในปี 2558 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2559 บริษัทฯ ได้ให้บริการบริหารสำนักงานแก่ TEI โดยมีอัตราค่าบริการคงที่จำนวน 59,000 บาทต่อเดือน ในปี 2559 ผู้บริหารของบริษัทฯ ได้ทบทวนการคิดค่าบริการบริหารสำนักงานแก่บริษัทที่เกี่ยวข้อง และเห็นว่าหลักการคิดค่าบริการบริหารสำนักงานในรูปแบบเดิมคืออ้างอิงจากเงินเดือนพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติงาน และขอบเขตงานการให้บริการ ซึ่งเป็นอัตราค่าบริการที่มีลักษณะเท่ากันทุกเดือนอาจไม่สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนพนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานและปริมาณงานในแต่ละช่วงเวลา ด้วยเหตุนี้ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2559 บริษัทฯ ได้ปรับเปลี่ยนหลักการคิดอัตราค่าบริการบริหารสำนักงานแก่ TEI ใหม่ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยคำนวณจากอัตราเงินเดือนซึ่งป็นส่วนเป็นรายชั่วโมงของพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการคุณด้วย	การทำรายการดังกล่าวเป็นการให้บริการบริหารสำนักงานแก่บริษัทที่เกี่ยวข้องที่มีการคิดค่าบริการอ้างอิงจากอัตราเงินเดือนของพนักงานที่ TEI ต้องมีเพื่อปฏิบัติงาน และขอบเขตงานการให้บริการ ซึ่งมีอัตราค่าบริการคงที่ในทุกเดือนอาจไม่สะท้อนต้นทุนการให้บริการที่แท้จริงของบริษัทฯ ในส่วนของการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนพนักงานและปริมาณงานในแต่ละช่วงเวลา ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2559 มีมติพิจารณาและอนุมัติการปรับเปลี่ยนการคิดอัตราค่าบริการบริหารสำนักงาน โดยคำนวณจากอัตราเงินเดือนซึ่งป็นส่วนเป็นรายชั่วโมงของพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการคุณด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานนั้นๆ (“ต้นทุนการให้บริการ”) และบริษัทฯ จะบวกค่าโง่งส่วนเพิ่มอีกร้อยละ 20 จากต้นทุนการให้บริการ ซึ่งเป็นการคิดอัตราค่าบริการที่เหมาะสมเนื่องจากอัตราค่าบริการดังกล่าวจะผันแปรไปตามปริมาณงานและเงินเดือนของพนักงานที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ดังนั้น การปรับเปลี่ยนหลักการคำนวณค่าบริการบริหารสำนักงานในครั้งนี้จึงมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			จำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานนั้นๆ (“ต้นทุนการให้บริการ”) และบริษัทฯ จะบวกกำไรส่วนเพิ่มอีกร้อยละ 20 จากต้นทุนการให้บริการ โดยอัตราค่าบริการใหม่นี้จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2559 เป็นต้นไป	

1.14 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ OSCAR มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
<u>ค่าใช้จ่ายท่องเที่ยวของบริษัทฯ</u> ค่าใช้จ่ายในการบริหาร เจ้าหนี้อื่น	0.15 0.15	- -	OSCAR ทดรองจ่ายค่าท่องเที่ยว ที่จัดขึ้นประจำปีให้แก่พนักงานของบริษัทฯ ซึ่งประกอบด้วย ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ค่าอาหาร ค่าจัดกิจกรรมอื่นๆ จำนวนรวมทั้งสิ้น 146,968 บาท	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินการ และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเป็นค่าใช้จ่ายที่เรียกเก็บตามจริง อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ควรชำระเงินคืนให้แก่บริษัทที่เกี่ยวข้องโดยทันทีเมื่อได้รับแจ้งเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายนี้ ทั้งนี้ หากเกิดรายการเช่นนี้อีกในอนาคต บริษัทฯ ควรเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายนี้โดยตรง
<u>ค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด</u> ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	-	0.01	OSCAR ทดรองจ่ายค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดในการทำกิจกรรมเพื่อสังคม รวมจำนวน 13,281 บาท	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินการ และค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเป็นค่าใช้จ่ายที่เรียกเก็บตามจริง อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ควรชำระเงินคืนให้แก่บริษัทที่เกี่ยวข้องโดยทันทีเมื่อได้รับแจ้งเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายนี้ ทั้งนี้ หากเกิดรายการเช่นนี้อีกในอนาคต บริษัทฯ ควรเป็น

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
				ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายนี้โดยตรง
<p><u>ค่าเช่าห้องชุด</u></p> <p>ค่าใช้จ่ายในการบริหาร</p> <p>ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย</p> <p>เงินมัดจำ</p>	<p>-</p> <p>2,420 บาท</p> <p>4,000 บาท</p>	<p>0.06</p> <p>-</p> <p>8,000 บาท</p>	<p>ในปี 2557 บริษัทฯ ได้ทำสัญญาเช่าห้องชุดในอาคารโครงการเคหะชุมชนร่มเกล้า เพื่อเป็นสถานที่เก็บเอกสารของบริษัทฯ โดยมีระยะเวลาการเช่า 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2558 ถึง 31 ธันวาคม 2559 ในอัตราค่าเช่าเดือนละ 2,420 บาท ซึ่งราคาเช่าห้องชุดเป็นไปตามราคาตลาดและเทียบเคียงกับราคาเช่าห้องชุดในบริเวณใกล้เคียง ทั้งนี้ ในปี 2557 บริษัทฯ ได้วางเงินประกันการเช่าห้องชุดจำนวน 4,000 บาท</p> <p>ในเดือนมกราคม 2558 บริษัทฯ ได้ทำสัญญาเช่าห้องชุดในอาคารโครงการเคหะชุมชนร่มเกล้าอีกจำนวน 1 ห้อง โดยมีระยะเวลาการเช่า 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2558 ถึง 31 ธันวาคม 2559 ในอัตราค่าเช่าเดือนละ 2,530 บาท ซึ่งราคาเช่าห้องชุดเป็นไปตามราคาตลาดและเทียบเคียงกับราคาเช่าห้องชุดในบริเวณใกล้เคียง ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้วางเงินประกันการเช่าห้องชุดจำนวน 4,000 บาท</p>	<p>การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการสนับสนุนธุรกิจปกติของบริษัทฯ เพื่อใช้ห้องชุดเป็นสถานที่เก็บเอกสาร และราคาเช่าเป็นราคาที่ใกล้เคียงกับราคาตลาด และสามารถเทียบเคียงกับราคาเช่าห้องชุดในบริเวณใกล้เคียง ดังนั้น การทำรายการดังกล่าวจึงมีความสมเหตุสมผล</p>
<p><u>ค่าเช่ารถยนต์</u></p> <p>ค่าใช้จ่ายในการบริหาร</p> <p>เจ้าหน้าที่การค้า</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>0.60</p> <p>-</p>	<p>บริษัทฯ เช่ารถยนต์จาก OSCAR ยี่ห้อ BMW รุ่น Series 5 เพื่อใช้สนับสนุนการดำเนินงานของบริษัทฯ โดยเป็นรถยนต์สำหรับผู้บริหาร มีอัตราค่าเช่าจำนวน 50,000 บาทต่อเดือน ซึ่งอัตราค่าเช่าต่อเดือนดังกล่าวเป็นอัตราค่าเช่าที่ใกล้เคียงกับราคาตลาดสำหรับรถยนต์ยี่ห้อและรุ่นเดียวกัน</p>	<p>การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการสนับสนุนธุรกิจของบริษัทฯ และราคาเช่ารถยนต์จาก OSCAR เป็นราคาที่ใกล้เคียงกับราคาตลาดสำหรับรถยนต์ยี่ห้อและรุ่นเดียวกัน ดังนั้น การทำรายการนี้จึงสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ</p>

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ให้บริการบริหารสำนักงาน รายได้จากการให้บริการ ลูกหนี้อื่น	-	1.50	บริษัทฯ ให้บริการบริหารสำนักงานแก่ OSCAR ได้แก่ งานบัญชีและการเงิน กฎหมาย งานบุคคล และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยในปี 2558 บริษัทฯ คิดอัตราค่าบริการจำนวน 145,000 บาทต่อเดือน ซึ่งอ้างอิงจากอัตราเงินเดือนของพนักงานที่ OSCAR ต้องมีเพื่อปฏิบัติงาน และขอบเขตงานการให้บริการ ซึ่งมีอัตราค่าบริการคงที่ในทุกเดือนอาจไม่สะท้อนต้นทุนการให้บริการที่แท้จริงของบริษัทฯ ในส่วนของการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนพนักงานและปริมาณงานในแต่ละช่วงเวลา ในปี 2559 ผู้บริหารของบริษัทฯ ได้ทบทวนการคิดค่าบริการบริหารสำนักงานแก่บริษัทที่เกี่ยวข้อง และเห็นว่าหลักการคิดค่าบริการบริหารสำนักงานในรูปแบบเดิมคืออ้างอิงจากเงินเดือนพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติงาน และขอบเขตงานการให้บริการ ซึ่งเป็นอัตราค่าบริการที่มีลักษณะเท่ากันทุกเดือนอาจไม่สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนพนักงานที่เข้าปฏิบัติงานและปริมาณงานในแต่ละช่วงเวลา ด้วยเหตุนี้ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2559 บริษัทฯ ได้ปรับเปลี่ยนหลักการคิดอัตราค่าบริการบริหารสำนักงานแก่ OSCAR ใหม่ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยคำนวณจากอัตราเงินเดือนซึ่งป็นส่วนเป็นรายชั่วโมงของพนักงาน	การทำรายการดังกล่าวเป็นการให้บริการบริหารสำนักงานแก่บริษัทที่เกี่ยวข้องที่มีการคิดค่าบริการอ้างอิงจากอัตราเงินเดือนของพนักงานที่ OSCAR ต้องมีเพื่อปฏิบัติงาน และขอบเขตงานการให้บริการ ซึ่งมีอัตราค่าบริการคงที่ในทุกเดือนอาจไม่สะท้อนต้นทุนการให้บริการที่แท้จริงของบริษัทฯ ในส่วนของการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนพนักงานและปริมาณงานในแต่ละช่วงเวลา ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2559 มีมติพิจารณาและอนุมัติการปรับเปลี่ยนการคิดอัตราค่าบริการบริหารสำนักงาน โดยคำนวณจากอัตราเงินเดือนซึ่งป็นส่วนเป็นรายชั่วโมงของพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการคูณด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานนั้นๆ (“ต้นทุนการให้บริการ”) และบริษัทฯ จะบวกกำไรส่วนเพิ่มอีกร้อยละ 20 จากต้นทุนการให้บริการ ซึ่งเป็นการคิดอัตราค่าบริการที่เหมาะสมเนื่องจากอัตราค่าบริการดังกล่าวจะผันแปรไปตามปริมาณงานและเงินเดือนของพนักงานที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ดังนั้น การปรับเปลี่ยนหลักการคำนวณค่าบริการบริหารสำนักงานในครั้งนี้จึงมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			ของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการคุณด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานนั้นๆ (“ต้นทุนการให้บริการ”) และบริษัทฯ จะบวกกำไรส่วนเพิ่มอีกร้อยละ 20 จากต้นทุนการให้บริการ โดยอัตราค่าบริการใหม่จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2559 เป็นต้นไป	

1.15 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ ODD มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ให้บริการบริหารสำนักงาน รายได้จากการให้บริการ ลูกหนี้อื่น	-	0.18	บริษัทฯ ให้บริการบริหารสำนักงานแก่ ODD ได้แก่ งานบัญชีและการเงิน กฎหมาย งานบุคคล และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีอัตราค่าบริการจำนวน 16,000 บาทต่อเดือน ซึ่งอ้างอิงจากราคาบริการของพนักงานที่ ODD ต้องมีเพื่อปฏิบัติงาน และขอขเขตงานการให้บริการ และบวกอัตรากำไรส่วนเพิ่มร้อยละ 20 ทั้งนี้ ในปี 2558 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2559 บริษัทฯ ได้ให้บริการบริหารสำนักงานแก่ ODD โดยมีอัตราค่าบริการคงที่จำนวน 16,000 บาทต่อเดือน ในปี 2559 ผู้บริหารของบริษัทฯ ได้ทบทวนการคิดค่าบริการบริหารสำนักงานแก่บริษัทที่เกี่ยวข้อง และ	การทำรายการดังกล่าวเป็นการให้บริการบริหารสำนักงานแก่บริษัทที่เกี่ยวข้องที่มีการคิดค่าบริการอ้างอิงจากราคาบริการของพนักงานที่ ODD ต้องมีเพื่อปฏิบัติงาน และขอขเขตงานการให้บริการ ซึ่งมีอัตราค่าบริการคงที่ในทุกเดือนอาจไม่สะท้อนต้นทุนการให้บริการที่แท้จริงของบริษัทฯ ในส่วนของการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนพนักงานและปริมาณงานในแต่ละช่วงเวลา ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2559 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2559 มีมติพิจารณาและอนุมัติการปรับเปลี่ยนการคิดอัตราค่าบริการบริหารสำนักงาน

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			<p>เห็นว่าหลักการคิดค่าบริการบริหารสำนักงานในรูปแบบเดิมคืออ้างอิงจากเงินเดือนพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติงาน และขอบเขตงานการให้บริการ ซึ่งเป็นอัตราค่าบริการที่มีลักษณะเท่ากันทุกเดือนอาจไม่สอดคล้องกับการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนพนักงานที่เข้าไปปฏิบัติงานและปริมาณงานในแต่ละช่วงเวลา ด้วยเหตุนี้ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2559 บริษัทฯ ได้ปรับเปลี่ยนหลักการคิดอัตราค่าบริการบริหารสำนักงานแก่ ODD ใหม่ให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น โดยคำนวณจากอัตราเงินเดือนซึ่งป็นส่วนเป็นรายชั่วโมงของพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการคุณด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานนั้นๆ (“ต้นทุนการให้บริการ”) และบริษัทฯ จะบวกกำไรส่วนเพิ่มอีกร้อยละ 20 จากต้นทุนการให้บริการ โดยอัตราค่าบริการใหม่นี้จะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2559 เป็นต้นไป</p>	<p>โดยคำนวณจากอัตราเงินเดือนซึ่งป็นส่วนเป็นรายชั่วโมงของพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการคุณด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานนั้นๆ (“ต้นทุนการให้บริการ”) และบริษัทฯ จะบวกกำไรส่วนเพิ่มอีกร้อยละ 20 จากต้นทุนการให้บริการ ซึ่งเป็นการคิดอัตราค่าบริการที่เหมาะสมเนื่องจากอัตราค่าบริการดังกล่าวจะผันแปรไปตามปริมาณงานและเงินเดือนของพนักงานที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ดังนั้น การปรับเปลี่ยนหลักการคำนวณค่าบริการบริหารสำนักงานในครั้งนี้จึงมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัทฯ</p>

1.16 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ ไทยศรีประกันภัย มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าประกัน ค่าใช้จ่ายในการบริหาร เจ้าหน้าที่อื่น	0.65 0.65	1.20 0.57	บริษัทฯ ได้ชำระค่าเบี้ยประกันสำหรับกรมธรรม์ประกันภัยกับไทยศรีประกันภัย ได้แก่ กรมธรรม์ประกันภัยวิศวกรรมสำหรับโครงการฮอลล์มาร์ค แจ่ง วัฒนะ กรมธรรม์ประกันภัยความเสียหายทรัพย์สินสำหรับโรงงานสำเร็จรูปให้เช่า โครงการ 1 เฟส 1 และ เฟส 2 กรมธรรม์ประกันภัยสุขภาพกลุ่มและอุบัติเหตุสำหรับพนักงาน ทั้งนี้ ราคาเบี้ยประกันที่บริษัทฯ ได้รับเป็นราคาใกล้เคียงกับราคาที่ไทยศรีประกันภัยให้กับลูกค้ารายอื่น	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการสนับสนุนธุรกิจของบริษัท และราคาเบี้ยประกันเป็นราคาใกล้เคียงกับราคาที่ไทยศรีประกันภัยให้กับลูกค้ารายอื่น ดังนั้น การทำรายการนี้จึงสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ

1.17 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ อมตะ ซิตี มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ซื้อที่ดินในนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี ค่าที่ดิน	19.31	-	ในเดือนพฤศจิกายน 2556 บริษัทฯ ได้เข้าทำสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินกับ อมตะ ซิตี โดยที่ดินมีเนื้อที่ทั้งหมด 13.32 ไร่ ราคา 2.90 ล้านบาทต่อไร่ รวมราคาทั้งสิ้น 38.63 ล้านบาท ตั้งอยู่ที่นิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง มีวัตถุประสงค์ในการซื้อเพื่อก่อสร้างโรงงานสำเร็จรูปให้เช่าโครงการที่ 2 โดยการชำระเงินแบ่งออกเป็น 2 งวด ได้แก่ งวดที่ 1 ชำระเงินจำนวน 19.32 ล้านบาท ณ วันที่ลงนามใน	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการสนับสนุนธุรกิจของบริษัทฯ และราคาซื้อที่ดินเป็นราคาที่สามารเทียบเคียงได้กับราคาตลาด ดังนั้น การทำรายการนี้จึงสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			สัญญาจะซื้อจะขาย และงวดที่ 2 ชำระเงินจำนวน 19.31 ล้านบาท ณ วันที่จดทะเบียนโอนกรรมสิทธิ์ในปี 2557 ทั้งนี้ ราคาซื้อที่ดินจำนวน 2.90 ล้านบาทต่อไร่ เป็นราคาที่สามารเทียบเคียงได้กับราคาตลาดที่ 2.60-2.90 ล้านบาทต่อไร่ ซึ่งเป็นราคาที่บริษัทฯ ได้ทำการสำรวจการขายที่ดินในนิคมอุตสาหกรรมอื่นในบริเวณใกล้เคียง	

1.18 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ อมตะ วอเตอร์ มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าสาธารณูปโภค ค่าใช้จ่ายในการบริหาร เจ้าหนี้อื่น	0.05 3,895 บาท	0.08 0.01	ในปี 2557 และปี 2558 บริษัทฯ ชำระเงินค่าน้ำและค่าบำรุงรักษามีเตอร์น้ำให้แก่ อมตะ วอเตอร์ สำหรับโรงงานสำเร็จรูปให้เช่าที่ยังไม่มีผู้เช่าในนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ จำนวนเงินรวม 53,457 บาท และ 84,982 บาท ตามลำดับ ซึ่งรูปแบบการคิดค่าน้ำที่ อมตะ วอเตอร์ คิดกับบริษัทฯ เป็นรูปแบบเดียวกันกับที่ อมตะ วอเตอร์ คิดกับบุคคลอื่นที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมเดียวกัน	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการสนับสนุนธุรกิจของบริษัทฯ และการคิดค่าสาธารณูปโภคเป็นรูปแบบเดียวกันกับที่ อมตะ วอเตอร์ คิดกับบุคคลอื่นที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมเดียวกัน ดังนั้น การทำรายการนี้จึงสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ

1.19 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ อมตะ ฟาซิลิตี้ มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าส่วนกลางในนิคมอมตะ ซิตี้ ค่าใช้จ่ายในการบริหาร	0.41	0.40	ในปี 2557 และปี 2558 บริษัทฯ ชำระเงินค่าส่วนกลางและค่าบำรุงรักษาสำหรับพื้นที่โรงงานสำเร็จรูปให้เช่าในนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ จำนวนเงินรวม 411,404 บาท และ 401,588 บาท ตามลำดับ ซึ่งรูปแบบการคิดค่าส่วนกลางที่ อมตะ ฟาซิลิตี้ คิดกับบริษัทฯ เป็นรูปแบบเดียวกันกับที่ อมตะ ฟาซิลิตี้ คิดกับบุคคลอื่นที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมเดียวกัน	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการสนับสนุนธุรกิจของบริษัทฯ และการคิดค่าส่วนกลางเป็นรูปแบบเดียวกันกับที่ อมตะ ฟาซิลิตี้ คิดกับบุคคลอื่นที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมเดียวกัน ดังนั้น การทำรายการนี้จึงสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ

1.20 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ TEEL มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ทดรองจ่ายใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด ลูกหนี้อื่น	-	0.35	บริษัทฯ ได้ทดรองจ่ายค่าเดินทาง ค่าที่พัก และค่ารับรองต่างๆ ให้แก่ผู้บริหารจาก TEEL จำนวน 346,500 บาท ซึ่งบริษัทฯ ได้เรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าวกับ TEEL ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง	การทดรองจ่ายของบริษัทฯ เป็นรายการที่เกิดขึ้นเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินการของกลุ่มบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม เมื่อเกิดรายการทดรองจ่ายเช่นนี้ในอนาคต บริษัทฯ ควรเร่งดำเนินการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายนี้โดยทันที ดังนั้น การทำรายการดังกล่าวจึงสมเหตุสมผล
ทดรองจ่ายค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ด ค่าใช้จ่ายในการบริหาร เจ้าหนี้อื่น	- - -	4,034 บาท - -	TEEL ได้ทดรองจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดทำสื่อให้แก่พนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าร่วมประชุมประจำปีของบริษัทในกลุ่ม TEE จำนวน 4,034 บาท ซึ่ง TEEL ได้เรียกเก็บค่าใช้จ่ายดังกล่าวกับบริษัทฯ ตามค่าใช้จ่ายที่	การทำรายการดังกล่าวเกิดขึ้นเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินการของกลุ่มบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม เมื่อเกิดรายการทดรองจ่ายเช่นนี้ในอนาคต บริษัทฯ ควรรีบดำเนินการชำระเงินค่าใช้จ่ายนี้แก่บริษัทที่เกี่ยวข้อง

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			เกิดขึ้นจริง	โดยทันที ดังนั้น การทำรายการดังกล่าวจึงสมเหตุสมผล
เงินกู้ยืม				
เงินกู้ยืมต้นงวด	249.98	283.52	ในระหว่างปี 2557 บริษัทฯ ได้กู้ยืมเงินจาก TEEL จำนวนรวม 262.93 ล้านบาท เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนสำหรับธุรกิจของบริษัทฯ และได้ชำระคืนเงินกู้บางส่วนจำนวน 232.37 ล้านบาท โดยการกู้ยืมเงินมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7 ซึ่งใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จากธนาคารพาณิชย์ ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันและมีกำหนดชำระคืนเมื่อบริษัทฯ มีกระแสเงินสดเพียงพอ ในปี 2558 บริษัทฯ ได้กู้เงินเพิ่มจาก TEEL จำนวน 84.22 ล้านบาท โดยการกู้ยืมเงินมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7 ซึ่งใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จากธนาคารพาณิชย์ ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันและมีกำหนดชำระคืนเมื่อบริษัทฯ มีกระแสเงินสดเพียงพอ อีกทั้ง บริษัทฯ ชำระคืนเงินกู้บางส่วนจำนวน 309.57 ล้านบาท ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ มีเงินกู้ยืมคงเหลือจำนวน 57.64 ล้านบาท	การทำรายการดังกล่าวเกิดขึ้นเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนและเป็นการเสริมสภาพคล่องซึ่งเป็นประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ โดยอัตราดอกเบี้ยที่บริษัทฯ ได้รับใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยการกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์ จึงเห็นว่ามี ความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	262.93	84.22		
ลดลงระหว่างงวด	(232.37)	(309.57)		
ผลต่างอัตราแลกเปลี่ยน	2.98	(0.53)		
เงินกู้ยืมปลายงวด	283.52	57.64		
ดอกเบี้ยจ่าย	16.97	6.88		
ดอกเบี้ยค้างจ่าย	11.33	3.27		

1.21 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ TEED มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ขายห้องชุด รายได้จากการขาย	49.39	-	บริษัทฯ ขายห้องชุดจำนวน 3 ยูนิตของโครงการ ซีวาทัย ราชปรารภ ให้แก่ TEED ซึ่งห้องชุดทั้ง 3 ยูนิต เป็นห้องชุดขนาด 300.88 ตารางเมตร 144.67 ตารางเมตร และ 144.78 ตารางเมตร ราคาเฉลี่ยตารางเมตร ละ 93,000 บาท รวมมูลค่าการขายทั้งสิ้น 49.39 ล้านบาท ราคาขายต่อตารางเมตรเป็นราคาที่ใกล้เคียงกับราคาตลาดซึ่งสามารถเทียบเคียงได้กับราคาขายให้แก่บุคคลภายนอก และเป็นราคาที่ใกล้เคียงกับราคาประเมินที่ตารางเมตรละ 93,608 บาท ซึ่งเป็นราคาประเมินสินทรัพย์เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2557 โดยบริษัท ยูเค แวลูเอชัน แอนด์ เอเจนซี่ จำกัด (ผู้ประเมินหลักคือ นางอุตมศรี นาทีกาญจนลาภ) ด้วยวิธีเปรียบเทียบกับข้อมูลตลาด (Market Comparison) ทั้งนี้ การทำธุรกรรมทางการค้ำนี้เป็นการดำเนินธุรกิจตามปกติ โดยมีการกำหนดราคาขายและเงื่อนไขทางการค้าเช่นเดียวกับลูกค้ารายอื่นๆ	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการธุรกิจปกติของบริษัทฯ ซึ่งผู้ถือหุ้น กรรมการ หรือผู้บริหารมีสิทธิซื้อห้องชุดจากโครงการต่างๆ ของบริษัทฯ หรือบริษัทย่อยได้ ทั้งนี้ ราคาขายห้องชุดเป็นราคาใกล้เคียงกับราคาตลาดซึ่งสามารถเทียบเคียงได้กับราคาขายให้แก่บุคคลภายนอก และเป็นราคาที่ใกล้เคียงกับราคาประเมินโดยผู้ประเมินอิสระ ดังนั้น การทำรายการนี้จึงมีความสมเหตุสมผล
ทดรองจ่ายค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี ลูกหนี้อื่น	0.96	1.67	บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด (“ผู้สอบบัญชี”) เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบปีบัญชี 1 มิถุนายน ถึง 31 พฤษภาคมของทุกปี (รอบปีบัญชีของกลุ่มบริษัท TEE ในประเทศสิงคโปร์) เนื่องจากกลุ่มบริษัท TEE ในประเทศสิงคโปร์ต้องจัดทำงบการเงิน	การทอดรองจ่ายของบริษัทฯ เป็นรายการที่เกิดขึ้นเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินการของกลุ่มบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม เมื่อเกิดรายการทอดรองจ่ายเช่นนี้ในอนาคต บริษัทฯ ควรเร่งดำเนินการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายนี้โดยทันที ดังนั้น การทำรายการดังกล่าวจึง

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			รวม จึงว่าจ้างผู้สอบบัญชีเพื่อตรวจสอบบัญชีส่วนของบริษัทฯ ซึ่งค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง TEED เป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมด ในปี 2557 บริษัทฯ ได้ท่ตรงจ่ายค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีรวมถึงค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องจำนวน 0.96 ล้านบาท ซึ่งค่าใช้จ่ายดังกล่าว TEED ได้ชำระเงินคืนค่าใช้จ่ายนี้แก่บริษัทฯ เรียบร้อยแล้ว ในปี 2558 บริษัทฯ ได้ท่ตรงจ่ายค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีรวมถึงค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องจำนวน 1.67 ล้านบาท	สมเหตุสมผล
ท่ตรงจ่ายค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายในการบริหาร เจ้าหนี้อื่น	- -	0.26 0.29	TEED ท่ตรงจ่ายค่าเดินทางไปต่างประเทศของกรรมการและผู้บริหารของบริษัทฯ และค่าใช้จ่ายเบ็ดเตล็ดอื่นๆ จำนวน 260,701 บาท	การท่ตรงจ่ายของบริษัทฯ เป็นรายการที่เกิดขึ้นเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินการของกลุ่มบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม เมื่อเกิดรายการท่ตรงจ่ายเช่นนี้ในอนาคต บริษัทฯ ควรเร่งดำเนินการชำระเงินคืนโดยทันที ดังนั้น การทำรายการดังกล่าวจึงสมเหตุสมผล
เงินกู้ยืม เงินกู้ยืมต้นงวด เพิ่มขึ้นระหว่างงวด ลดลงระหว่างงวด ผลต่างอัตราแลกเปลี่ยน เงินกู้ยืมปลายงวด	28.57 - - - 28.57	28.57 - - - 28.57	บริษัทฯ มีเงินกู้ยืมเงินจาก TEED ยอดยกมาจากปี 2556 จำนวนรวม 28.57 ล้านบาท จุดประสงค์ของการกู้ยืมเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนสำหรับธุรกิจของบริษัทฯ โดยการกู้ยืมเงินมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7 ซึ่งใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จากธนาคารพาณิชย์ ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันและมีกำหนดชำระคืนเมื่อบริษัทฯ มีกระแสเงินสดเพียงพอ	การทำรายการดังกล่าวเกิดขึ้นเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนและเป็นการเสริมสภาพคล่องซึ่งเป็นประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ โดยอัตราดอกเบี้ยที่บริษัทฯ ได้รับใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยการกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์ จึงเห็นว่ามีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทฯ

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ดอกเบียจ่าย	2.00	2.00	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ มีเงินกู้คงเหลือ จำนวน 28.57 ล้านบาท	
ดอกเบียค้างจ่าย	3.28	5.25		

1.22 บริษัทฯ มีรายการระหว่างกันกับ TEER มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
เงินให้กู้ยืมระยะสั้น			ในปี 2556 บริษัทฯ ให้เงินกู้ยืมแก่ TEER จำนวน 35.28 ล้านบาท โดยการกู้ยืมเงินมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3 ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน และมีกำหนดชำระคืน เมื่อทวงถาม ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้รับชำระคืนเงินกู้ทั้ง จำนวนในเดือนพฤษภาคม 2557 แล้ว	การทำรายการให้เงินกู้ยืมแก่บริษัทที่เกี่ยวข้องกัน จะต้องไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต
เงินให้กู้ยืมต้นงวด	35.28	-		
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	-	-		
ลดลงระหว่างงวด	(35.28)	-		
ผลต่างอัตราแลกเปลี่ยน	-	-		
เงินให้กู้ยืมปลายงวด	-	-		
ดอกเบียรับ	0.43	-	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 บริษัทฯ มีดอกเบียค้างรับ จำนวน 1.00 ล้านบาท	
ดอกเบียค้างรับ	1.00	1.00		

2. รายการระหว่างกันกับบริษัท ชีวาทัย อินเทอร์เน็ต จำกัด (“CTIC”) ซึ่งเป็นบริษัทย่อย สำหรับงวดบัญชีปี 2557 และงวดบัญชีปี 2558 รายละเอียดดังนี้

2.1 CTIC มีรายการระหว่างกันกับ CTHS มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
เงินที่ตรงจ่ายค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการ เจ้าหน้าที่อื่น	-	0.12	CTHS ตรงจ่ายค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินงาน สำหรับโครงการชีวาทัย อินเทอร์เน็ต จำนวน 122,057 บาท ซึ่ง CTHS ได้เรียกเก็บค่าใช้จ่าย ดังกล่าวตามที่เกิดขึ้นจริง	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นเพื่อ สนับสนุนธุรกิจของ CTIC สำหรับการขายห้องชุด โครงการชีวาทัย อินเทอร์เน็ต ทั้งนี้ ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น จากการทำรายการนี้ CTHS ได้เรียกเก็บกับ CTIC ตามค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามจริง ดังนั้น การทำรายการนี้ จึงสมเหตุสมผล

2.2 CTIC มีรายการระหว่างกันกับชาติชีวะ มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
เงินกู้ยืม	-	21.42	ในระหว่างปี 2557 CTIC ได้กู้ยืมเงินจากชาติชีวะ จำนวน 21.42 ล้านบาท เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียน สำหรับธุรกิจของบริษัท โดยการกู้ยืมเงินมีอัตรา ดอกเบี้ยร้อยละ 7 ซึ่งใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ จากธนาคารพาณิชย์ ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน และมี กำหนดชำระคืนเมื่อบริษัท มีกระแสเงินสดเพียงพอ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 CTIC มียอดเงินกู้ยืม คงเหลือจำนวน 21.42 ล้านบาท	การทำรายการดังกล่าวเกิดขึ้นเพื่อเป็นเงินทุน หมุนเวียนและเป็นการเสริมสภาพคล่องซึ่งเป็น ประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ CTIC โดยอัตรา ดอกเบี้ยที่ CTIC ได้รับใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยการกู้ เงินจากธนาคารพาณิชย์ จึงเห็นว่ามีผลสมเหตุสมผล และเป็นไปเพื่อประโยชน์ของ CTIC
เงินกู้ยืมต้นงวด	-	21.42		
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	21.42	-		
ลดลงระหว่างงวด	-	-		
เงินกู้ยืมปลายงวด	21.42	21.42		
ดอกเบี้ยจ่าย	0.94	1.50		
ดอกเบี้ยค้างจ่าย	0.94	2.44		

2.3 CTIC มีรายการระหว่างกันกับ TEEL มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
เงินกู้ยืม			ในระหว่างปี CTIC ได้กู้ยืมเงินจาก TEEL จำนวน 20.63 ล้านบาท เพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนสำหรับธุรกิจของบริษัท โดยการกู้ยืมเงินมีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 7 ซึ่งใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้จากธนาคารพาณิชย์ ไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกัน และมีกำหนดชำระคืนเมื่อบริษัทฯ มีกระแสเงินสดเพียงพอ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2558 CTIC มียอดเงินกู้ยืมคงเหลือจำนวน 18.45 ล้านบาท	การทำรายการดังกล่าวเกิดขึ้นเพื่อเป็นเงินทุนหมุนเวียนและเป็นการเสริมสภาพคล่องซึ่งเป็นประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ CTIC โดยอัตราดอกเบี้ยที่ CTIC ได้รับใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยการกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์ จึงเห็นว่ามีผลสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของ CTIC
เงินกู้ยืมต้นงวด	-	20.04		
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	20.63	-		
ลดลงระหว่างงวด	-	(2.13)		
ผลต่างอัตราแลกเปลี่ยน	(0.59)	0.54		
เงินกู้ยืมปลายงวด	20.04	18.45		
ดอกเบี้ยจ่าย	0.91	1.29		
ดอกเบี้ยค้างจ่าย	0.91	2.23		

2.4 CTIC มีรายการระหว่างกันกับ TEED มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ทดลองจ่ายค่าตอบแทนบัญชี ลูกหนี้อื่น	0.30	0.70	บริษัท สำนักงาน อีวาย จำกัด (“ผู้สอบบัญชี”) เป็นผู้ตรวจสอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับรอบปี 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557 (รอบปีบัญชีของกลุ่มบริษัทในประเทศสิงคโปร์) เนื่องจากกลุ่มบริษัทในประเทศสิงคโปร์ต้องจัดทำงบการเงินรวม จึงว่าจ้างผู้สอบบัญชีเพื่อตรวจสอบบัญชีส่วนของบริษัทฯ โดยบริษัทฯ ได้ทดลองจ่ายค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีในส่วนนี้จำนวน 700,000 บาท ซึ่งค่าใช้จ่ายดังกล่าว TEEL จะ	การทดลองจ่ายของบริษัทฯ เป็นรายการที่เกิดขึ้นเพื่อความคล่องตัวในการดำเนินการของกลุ่มบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม เมื่อเกิดรายการทดลองจ่ายเช่นนี้ในอนาคต บริษัทฯ ควรเร่งดำเนินการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายนี้โดยทันที ดังนั้น การทำรายการดังกล่าวจึงสมเหตุสมผล

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
			เป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมด	

2.5 CTIC มีรายการระหว่างกันกับ ไทยศรีประกันภัย มีรายละเอียดดังนี้

ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	ม.ค. - ธ.ค. 2557	ม.ค. - ธ.ค. 2558		
ค่าประกัน ค่าใช้จ่ายในการบริหาร เจ้าหนี้อื่น	0.60 -	0.49 0.19	CTIC ได้ชำระค่าเบี้ยประกันภัยกับไทยศรีประกันภัย ได้แก่ กรมธรรม์ประกันภัยวิศวกรรม สำหรับโครงการ ซีวาทัย อินเตอร์เซนจ์ กรมธรรม์ประกันภัยสำหรับสำนักงานขายโครงการซีวาทัย อินเตอร์เซนจ์ กรมธรรม์ประกันภัยความเสี่ยงทรัพย์สินสำหรับโครงการฮอลล์มาร์ค งามวงศ์วาน ทั้งนี้ ราคาเบี้ยประกันที่ CTIC ได้รับเป็นราคาใกล้เคียงกับราคาของไทยศรีประกันภัยให้กับลูกค้ารายอื่น	การทำรายการดังกล่าวเป็นรายการสนับสนุนธุรกิจของ CTIC และราคาค่าเบี้ยประกันเป็นราคาใกล้เคียงกับราคาของไทยศรีประกันภัยให้กับลูกค้ารายอื่น ดังนั้น การทำรายการนี้จึงสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของ CTIC

14.3 ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการระหว่างกัน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2558 และที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2559 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559 ได้พิจารณาข้อมูลรายการระหว่างกันของบริษัทฯ ในรอบบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557 และรอบบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 ประกอบกับสอบถามข้อมูลต่างๆ จากฝ่ายบริหารของบริษัทฯ รวมทั้งสอบถามข้อมูลตามที่ระบุในหมายเหตุประกอบงบการเงินของผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ แล้วเห็นว่า รายการระหว่างกันของบริษัทฯ ในรอบบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557 และรอบบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2558 แบ่งการทำรายการออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. รายการธุรกิจปกติ ได้แก่ การขายห้องชุดโครงการคอนโดมิเนียม ที่บริษัทฯ กระทำเป็นปกติเพื่อประกอบธุรกิจ ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นรายการที่มีความจำเป็น สมเหตุสมผล และไม่ทำให้บริษัทฯ เสียประโยชน์แต่อย่างใด โดยราคาขายห้องชุดโครงการคอนโดมิเนียมที่บริษัทฯ กำหนดเป็นราคาใกล้เคียงกับราคาตลาดซึ่งสามารถเทียบเคียงได้กับราคาขายให้แก่บุคคลภายนอก และเป็นราคาที่ใกล้เคียงกับราคาประเมินโดยผู้ประเมินราคาอิสระ
2. รายการสนับสนุนธุรกิจปกติ ได้แก่ การเช่าพื้นที่สำนักงาน การซื้อที่ดินในนิคมอุตสาหกรรมอมตะ ซิตี้ การเช่ารถยนต์ การชำระค่าสาธารณูปโภคและค่าส่วนกลาง เป็นต้น ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นรายการที่มีความจำเป็นและสมเหตุสมผล และไม่ทำให้บริษัทฯ เสียประโยชน์แต่อย่างใด
3. รายการอื่นๆ นอกเหนือจากรายการธุรกิจปกติและรายการสนับสนุนธุรกิจปกติ ได้แก่ การให้บริการบริหารจัดการ การรับความช่วยเหลือทางการเงิน คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณารายการระหว่างกันดังกล่าว และมีความเห็นว่าเป็นรายการที่เกิดขึ้นตามความจำเป็นและสมเหตุสมผล และไม่ทำให้บริษัทฯ เสียประโยชน์แต่อย่างใด ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณารายการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน และมีความเห็นว่ารายการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่บุคคลหรือบริษัทที่เกี่ยวข้องจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต

14.4 มาตรการหรือขั้นตอนการอนุมัติการทำรายการระหว่างกัน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2558 ได้มีมติกำหนดนโยบายและขั้นตอนการทำรายการระหว่างกันของบริษัทฯ กับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกัน เพื่อให้การทำรายการเป็นไปอย่างโปร่งใสและเป็นการรักษาผลประโยชน์ของบริษัทฯ โดยบริษัทฯ จะปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งหรือข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ทั้งนี้ ผู้บริหารหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะไม่สามารถเข้าร่วมในการอนุมัติการทำรายการระหว่างกันดังกล่าวได้ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้ต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท บริษัทฯ จะจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบเข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นในการทำรายการและความสมเหตุสมผลของรายการนั้นๆ ทั้งนี้ การทำรายการที่เป็นข้อตกลงทางการค้าที่มีเงื่อนไขการค้าโดยทั่วไป และการทำรายการที่เป็นข้อตกลงทางการค้าที่ไม่เป็นเงื่อนไขการค้าโดยทั่วไป ให้มีหลักการดังนี้

14.4.1 การทำรายการที่เป็นข้อตกลงทางการค้าที่มีเงื่อนไขการค้าโดยทั่วไป

การทำรายการธุรกิจปกติและรายการสนับสนุนธุรกิจปกติ ได้แก่ การขายอสังหาริมทรัพย์ (เช่น ห้องชุดโครงการคอนโดมิเนียม) การเช่าพื้นที่สำนักงาน การชำระค่าสาธารณูปโภคและค่าส่วนกลาง เป็น

ต้น จะต้องมิใช่ข้อตกลงทางการค้าที่มีเงื่อนไขการค้าและราคาที่เป็นธรรม สามารถเทียบเคียงได้กับการทำรายการระหว่างบริษัท กับบุคคลทั่วไป หรือการทำรายการระหว่างบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบุคคลทั่วไป หรือการทำรายการในลักษณะเดียวกับของผู้ประกอบการอื่นในธุรกิจ โดยได้อนุมัติในหลักการให้ฝ่ายจัดการสามารถอนุมัติการทำธุรกรรมดังกล่าวได้ หากธุรกรรมนั้นมีข้อตกลงทางการค้าในลักษณะเดียวกับที่วิญญูชนจะพึงกระทำกับคู่สัญญาทั่วไปในสถานการณ์เดียวกันด้วย อำนาจต่อรองที่ปราศจากอิทธิพลในการที่ตนมีสถานะเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารของบริษัท สามารถดำเนินการได้ตามปกติภายใต้หลักการที่ทางคณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาอนุมัติ และจัดทำรายงานสรุปการทำธุรกรรมดังกล่าวที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ผ่านมา เพื่อรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบทุกไตรมาส ทั้งนี้ บริษัท จะปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งหรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการทำรายการเกี่ยวข้องกัน

14.4.2 การทำรายการที่เป็นข้อตกลงทางการค้าที่ไม่เป็นเงื่อนไขการค้าโดยทั่วไป

การทำรายการที่เป็นข้อตกลงทางการค้าที่ไม่เป็นเงื่อนไขโดยทั่วไป บริษัท กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นในการเข้าทำรายการและความเหมาะสมด้านราคาของรายการนั้นๆ ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความชำนาญในการพิจารณารายการระหว่างกันที่อาจเกิดขึ้น บริษัท จะจัดให้มีผู้ประเมินราคาอิสระ ผู้เชี่ยวชาญอิสระ หรือผู้ตรวจสอบบัญชีเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการระหว่างกันดังกล่าวกับคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบใช้ประกอบการตัดสินใจและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการบริษัทหรือผู้ถือหุ้น แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป ทั้งนี้ บริษัท จะเปิดเผยรายการระหว่างกันไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีของบริษัท และหากหุ้นสามัญของบริษัท ได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว บริษัท จะเปิดเผยรายการระหว่างกันไว้ในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานประจำปีของบริษัท (แบบ 56-2) ตามหลักเกณฑ์และกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

14.5 นโยบายหรือแนวโหม้การทำรายการระหว่างกันในอนาคต

บริษัท มีการทำรายการระหว่างกันจากการประกอบธุรกิจปกติและสนับสนุนธุรกิจปกติที่จะเกิดขึ้นต่อเนื่องในอนาคตได้แก่ การเช่าพื้นที่สำนักงาน การให้บริการบริหารจัดการ การชำระค่าสาธารณูปโภคและค่าส่วนกลาง การเช่ารถยนต์ การเช่าห้องชุด การชำระค่าประกันภัย การรับความช่วยเหลือทางการเงินกับบุคคลหรือบริษัทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการทำรายการระหว่างกันดังกล่าวจะเป็นไปตามลักษณะธุรกิจการค้าโดยทั่วไป มีเงื่อนไขการค้าปกติและสามารถอ้างอิงได้กับเงื่อนไขทางธุรกิจประเภทเดียวกันกับที่บริษัท ทำกับบุคคลภายนอก เช่น

- การขายอสังหาริมทรัพย์ให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง จะเป็นการซื้อขายและเงื่อนไขทางการค้าเช่นเดียวกับที่บริษัท ให้แก่ลูกค้ารายอื่น รวมถึงสิทธิในการได้รับส่วนลดจะเป็นไปตามนโยบายของบริษัท
- การกู้ยืมเงินจากบริษัทที่เกี่ยวข้อง อัตราดอกเบี้ยที่บริษัท ได้รับจะเป็นอัตราดอกเบี้ยที่ใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยจากการกู้ยืมเงินจากธนาคารพาณิชย์

- การให้บริการบริหารจัดการสำนักงานแก่บริษัทที่เกี่ยวข้อง คิดอัตราค่าบริการบริหารสำนักงานจากอัตราเงินเดือนซึ่งปีนั้นส่วนเป็นรายชั่วโมงของพนักงานของบริษัทฯ ที่เข้าปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการคุณด้วยจำนวนชั่วโมงการทำงานของพนักงานนั้นๆ (“ต้นทุนการให้บริการ”) และบริษัทฯ จะบวกกำไรส่วนเพิ่มอีกร้อยละ 20 จากต้นทุนการให้บริการ
- การเข้าทำรายการอื่นๆ ซึ่งมีราคาหรือค่าธรรมเนียม และเงื่อนไขทางการค้าที่สามารถเทียบเคียงได้กับราคาตลาด

ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทฯ จะสอบทานและให้ความเห็นต่อรายการระหว่างกันที่เป็นรายการธุรกิจปกติหรือสนับสนุนธุรกิจปกติเป็นรายไตรมาส อย่างไรก็ตาม การทำรายการที่ไม่ได้เป็นไปตามธุรกิจปกติที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต บริษัทฯ จะจัดให้คณะกรรมการตรวจสอบเข้ามาสอบทานความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของการเข้าทำรายการนั้นก่อนการเข้าทำรายการระหว่างกันทุกครั้ง

หากบริษัทฯ ประสงค์ที่จะเข้าทำรายการเกี่ยวข้องกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ มีส่วนได้ส่วนเสีย หรืออาจมีความขัดแย้งในอนาคต บริษัทฯ จะปฏิบัติตามนโยบายและขั้นตอนที่ได้กล่าวไว้อย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ บริษัทฯ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการเข้าทำรายการและความเหมาะสมด้านราคาของรายการนั้นๆ ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความชำนาญในการพิจารณารายการระหว่างกันที่อาจเกิดขึ้น บริษัทฯ จะดำเนินการให้มีบุคคลผู้มีความรู้ความชำนาญพิเศษ เช่น ผู้ประเมินราคาอิสระ ผู้เชี่ยวชาญอิสระหรือผู้ตรวจสอบบัญชีเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการระหว่างกันดังกล่าว โดยความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบหรือบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญพิเศษจะถูกนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการบริษัทหรือผู้ถือหุ้น แล้วแต่กรณี นอกจากนี้ บริษัทฯ จะปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งหรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเปิดเผยรายการระหว่างกันไว้ในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานประจำปีของบริษัทฯ (แบบ 56-2) ตามหลักเกณฑ์และกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย