

14. รายการระหว่างกัน
14.1 รายการระหว่างกัน

บริษัทมีรายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์และบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน โดยมีผู้ถือหุ้นกลุ่มเดียวกัน หรือมีกรรมการร่วมกัน หรือมีบุคคลที่เกี่ยวข้องของผู้บริหาร กรรมการ และผู้ถือหุ้นของบริษัท เข้าเป็นกรรมการ ผู้มีอำนาจควบคุม และผู้ถือหุ้นของบุคคลเกี่ยวข้องดังกล่าว ทั้งนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้ทำการตรวจสอบและสอบทานถึงความเหมาะสมของรายการ ความสมเหตุสมผล ตลอดจนการกำหนดค่าตอบแทน และเงื่อนไขต่างๆ ตามธุรกิจปกติทั่วไป ซึ่งบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ที่มีรายการระหว่างกันกับบริษัทสำหรับงวดบัญชีปี 2557 และงวด 3 เดือนปี 2558 มีดังนี้

บุคคลที่มีรายการระหว่างกัน	ลักษณะการประกอบธุรกิจ	ลักษณะความสัมพันธ์
1) นายปิยะ เตชากุล	-	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท โดยถือหุ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 17.50% ของทุนจดทะเบียน เป็นกรรมการ กรรมการบริหาร กรรมการบริหารความเสี่ยง และกรรมการผู้จัดการ
2) นายชาติชาย พานิชชีวะ	-	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท โดยถือหุ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 14.40% ของทุนจดทะเบียน เป็นประธานกรรมการ และประธานกรรมการบริหาร
3) นางสาวนันทิยา พานิชชีวะ	-	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ถือหุ้นของบริษัท โดยถือหุ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.00% ของทุนจดทะเบียน มีความสัมพันธ์ทางสายโลหิตกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยเป็นน้องสาวของนายชาติชาย พานิชชีวะ
4) บมจ.ไทยศรีประกันภัย	ธุรกิจประกันวินาศภัย	<ul style="list-style-type: none"> เป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกับบริษัท เนื่องจาก ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรรมการ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม คือ นายชาติชาย พานิชชีวะ เข้าเป็นกรรมการและกรรมการผู้มีอำนาจลงนามในบริษัทดังกล่าว
5) บจก.กรมดิษฐ์ พาร์ค	ให้เช่าอาคาร พร้อมทั้งบริการ สาธารณูปโภค	<ul style="list-style-type: none"> เป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกับบริษัท เนื่องจาก ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ และกรรมการ ของบริษัท ได้แก่ นายชาติชาย พานิชชีวะ ถือหุ้นร้อยละ 25.00 นายวิวัฒน์ กรมดิษฐ์ ถือหุ้นร้อยละ 0.0004 และนางสมหะทัย พานิชชีวะ ถือหุ้นร้อยละ 25.00 โดยคุณชาติชาย พานิชชีวะ เป็นกรรมการและกรรมการผู้มีอำนาจลงนามในบจก. กรมดิษฐ์ พาร์ค
6) บจก.เอ็นพีอาร์ ทรานส์ ทัวร์	บริการขนส่งพนักงานบริษัทต่างๆ	<ul style="list-style-type: none"> เป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกับบริษัท เนื่องจาก ผู้บริหารของบริษัท ได้แก่ คุณนิชานันท์ รัตนเกต เป็นกรรมการ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม และผู้ถือหุ้นในบจก.เอ็นพีอาร์ ทรานส์ ทัวร์ ร้อยละ 99.99
7) นายอำพล เตชากุล	-	<ul style="list-style-type: none"> มีความสัมพันธ์ทางสายโลหิตกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่และกรรมการ โดยเป็นน้องชายของนายปิยะ เตชากุล
8) นายวิวัฒน์ กรมดิษฐ์	-	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัท โดยถือหุ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 14.00% ของทุนจดทะเบียน เป็นรองประธานกรรมการ และกรรมการบริหาร

รายละเอียดรายการระหว่างกันของบริษัทกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในรอบบัญชีปี 2557 – งวด 3 เดือนปี 2558 มีดังนี้

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	งวด 3 เดือน ปี 2558	
1) นายปิยะ เตชากุล	เงิน ให้ กู้ ยืม ระยะสั้น ; บริษัท ให้เงินกู้ยืมระยะสั้นแก่นายปิยะฯ	ยอดต้นงวด 0.28 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 0.00 ลดลงระหว่างงวด (0.28) ยอดปลายงวด 0.00	ยอดต้นงวด 0.00 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 0.00 ลดลงระหว่างงวด (0.00) ยอดปลายงวด 0.00	<ul style="list-style-type: none"> ในปี 2556 บริษัทมีรายการเงินให้กู้ยืมเงินระยะสั้นแก่นายปิยะฯ เพื่อนำไปซื้อคัสซีและอะไหล่จากเชียงใหม่ประกอบเป็นคัสซีและเครื่องยนต์ที่สมบูรณ์ ก่อนนำไปว่าจ้างผู้ประกอบตัวถัง (Bus Body) ซึ่งการให้กู้ยืมดังกล่าว บริษัทไม่ได้ติดต่อกับนายปิยะฯ แต่อย่างใด ปัจจุบันบริษัทไม่มีนโยบายซื้ออะไหล่เพื่อนำมาประกอบรถโดยสาร แต่การจัดหารถโดยสารของบริษัทในปัจจุบันจะอยู่ในรูปการลงทุนซื้อคัสซีและเครื่องยนต์ (Chassis and engine) ใหม่จากผู้ผลิตชั้นนำ และว่าจ้างผู้ประกอบตัวถัง (Bus Body) ให้ประกอบตัวถัง และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องโดยสารตามที่ลูกค้าต้องการ ทั้งนี้ นายปิยะฯ ได้ชำระคืนเงินกู้ยืมให้กับบริษัทเป็นที่เรียบร้อยแล้วในปี 2557 และบริษัทไม่มีนโยบายดำเนินการในลักษณะดังกล่าวอีกในอนาคต ปัจจุบันบริษัทได้กำหนดนโยบายเงินสต็อกยืมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยระบุวัตถุประสงค์ ขอบเขต ค่าใช้จ่ายกรณีต่างๆ การควบคุมและหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุมเงินสต็อกยืมของบริษัท โดยบริษัทไม่มีนโยบายให้กรรมการหรือผู้บริหารของบริษัท กู้ยืมเงินเพื่อไปดำเนินการในลักษณะดังกล่าวอีกในอนาคต ในงวด 3 เดือนปี 2558 บริษัทมีรายการเงินทอนรับจากนายปิยะฯ โดยเกิดจากรายการค่าเลี้ยงรับรองผู้บริหารระดับสูงของลูกค้ารายใหญ่รายหนึ่งที่นายปิยะฯ ได้จ่ายค่าเลี้ยงรับรองไปก่อนแล้วจึงนำใบเสร็จดังกล่าวมาเบิกกับบริษัท ซึ่ง ณ วันที่ 10 มีนาคม 2558 บริษัทได้จ่ายชำระคืนเงินจำนวนดังกล่าวให้กับนายปิยะฯ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว <p><u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u> ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2558 และครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2558 ได้พิจารณารับทราบและให้ความเห็น</p>
	เงินทอนรับ ; บริษัทมีรายการเงินทอนรับจากนายปิยะฯ	0.00	0.01	

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	งวด 3 เดือน ปี 2558	
1) นายปิยะ เตชากุล (ต่อ)				เกี่ยวกับรายการที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ดังกล่าวว่า ขอให้ปฏิบัติตามนโยบายของบริษัทในประเด็นการให้กู้ยืมระยะสั้นดังกล่าวว่าจะไม่มีอีกในอนาคต ทั้งนี้ เพื่อป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตสำหรับประเด็นเรื่องเงินตรองรับมีความเห็นว่า หากเกิดรายการแล้ว ควรเร่งดำเนินการเบิกจ่ายตามขั้นตอนให้เรียบร้อย
2) นายชาติชาย พานิชชีวะ	เงินกู้ยืมระยะสั้น ; ในปี 2557 บริษัท กู้ยืมเงินจากนายชาติชายฯ เพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในกิจการ	ยอดต้นงวด 0.00 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 5.00 ลดลงระหว่างงวด (5.00) ยอดปลายงวด 0.00	ยอดต้นงวด 0.00 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 0.00 ลดลงระหว่างงวด (0.00) ยอดปลายงวด 0.00	<ul style="list-style-type: none"> ในปี 2557 บริษัทกู้ยืมเงินจากนายชาติชายฯ จำนวน 5.00 ล้านบาท อายุ 1 ปี เพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนภายในกิจการ โดยคิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 8.50 ต่อปี ซึ่งบริษัทจำหน่ายบัตรโดยสารของบริษัทจำนวน 2 คัน ได้แก่ ทะเบียนเลขที่ 30-0646 จังหวัดชลบุรี และทะเบียนเลขที่ 30-0647 จังหวัดชลบุรี เป็นหลักประกันหนี้ดังกล่าว โดยนายชาติชายฯ นำเงินทุนจากสภาพคล่องส่วนเกินมาให้กู้ยืม ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมระยะสั้นดังกล่าวมีอัตราที่ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมระยะสั้นที่บริษัทได้รับจากเจ้าหนี้สถาบันการเงินแห่งหนึ่ง ทั้งนี้ บริษัทไม่มีนโยบายที่จะดำเนินการในลักษณะดังกล่าวอีกในอนาคต ในปี 2557 บริษัทมีดอกเบี้ยจ่ายจากการกู้ยืมเงินจากนายชาติชายฯ เท่ากับ 0.42 ล้านบาท และบริษัทได้ชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วในปี 2557 <p>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2558 ได้พิจารณารับทราบรายการที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ดังกล่าว ซึ่งรายการดังกล่าวมีการกำหนดอัตราดอกเบี้ยที่สมเหตุสมผลซึ่งได้อ้างอิงจากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมเจ้าหนี้สถาบันการเงิน และเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทเป็นสำคัญ</p>
	ดอกเบี้ยจ่าย ; บริษัทมีดอกเบี้ยจ่ายจากการกู้ยืมเงินระยะสั้นจากนายชาติชายฯ	0.42	0.00	

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	งวด 3 เดือน ปี 2558	
3) นางสาวนันทิยาพานิชชีวะ	เงินกู้ยืมระยะสั้น ในปี 2557 บริษัทกู้ยืมเงินจากนางสาวนันทิยาพานิชชีวะเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในกิจการ	ยอดต้นงวด 0.00 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 5.00 ลดลงระหว่างงวด (0.00) ยอดปลายงวด <u>5.00</u>	ยอดต้นงวด 5.00 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 0.00 ลดลงระหว่างงวด (0.00) ยอดปลายงวด <u>5.00</u>	<ul style="list-style-type: none"> ในปี 2557 บริษัทกู้ยืมเงินจากนางสาวนันทิยาพานิชชีวะ จำนวน 5.00 ล้านบาท อายุ 1 ปี เพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนภายในกิจการ โดยคิดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 8.50 ต่อปี ซึ่งบริษัทจำนำรถบัสโดยสารของบริษัทจำนวน 2 คัน ได้แก่ ทะเบียนเลขที่ 30-2641 จังหวัดชลบุรี และทะเบียนเลขที่ 30-2646 จังหวัดชลบุรี เป็นหลักประกันหนี้ดังกล่าว โดยนางสาวนันทิยาพานิชชีวะ นำเงินทุนจากสภาพคล่องส่วนเกินมาให้กู้ยืม ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมระยะสั้นดังกล่าวมีอัตราที่ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมระยะสั้นที่บริษัทได้รับจากเจ้าหนี้สถาบันการเงินแห่งหนึ่ง ทั้งนี้ บริษัทไม่มีนโยบายที่จะดำเนินการในลักษณะดังกล่าวอีกในอนาคต ในปี 2557 และงวด 3 เดือนปี 2558 บริษัทมีดอกเบี้ยจ่ายจากการกู้ยืมเงินจากนางสาวนันทิยาพานิชชีวะ เท่ากับ 0.14 ล้านบาท และ 0.11 ล้านบาท โดยมีกำหนดชำระคืนในเดือนกันยายน 2558 <p><u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u></p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2558 และครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2558 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณารับทราบรายการที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ดังกล่าว ซึ่งรายการดังกล่าวมีการกำหนดอัตราดอกเบี้ยที่สมเหตุสมผลซึ่งได้อ้างอิงจากอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมเจ้าหนี้สถาบันการเงิน และเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทเป็นสำคัญ</p>
	ดอกเบี้ยจ่าย ; บริษัทมีดอกเบี้ยจ่ายจากการกู้ยืมเงินระยะสั้นจากนางสาวนันทิยาพานิชชีวะ	0.14	0.11	
4) บมจ.ไทยศรีประกันภัย	ค่าเบี้ยประกันภัยจ่าย ; บริษัททำสัญญาประกันภัยรถกับ บมจ.ไทยศรีประกันภัย	7.44	1.78	<ul style="list-style-type: none"> ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 บริษัทมีรถโดยสารเพื่อให้บริการจำนวน 133 คัน และรถสนับสนุนจำนวน 6 คันโดยบริษัททำกรมธรรม์ประกันภัยรถสำหรับบริษัททุกคันซึ่งให้ความคุ้มครองต่อชีวิต ร่างกายหรืออนามัยของบุคคลภายนอกและผู้โดยสารในรถ คุ้มครองความเสียหายต่อทรัพย์สินของบุคคลภายนอก และคุ้มครองความเสียหายต่อตัวรถคันเอาประกันภัยเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยบริษัททำประกันภัยรถกับบริษัทประกันภัยชั้นนำรวม 2 ราย เพื่อคุ้มครองการเดินรถและคุ้มครองผู้โดยสาร พนักงานขับ รวมถึงตัวรถ

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	งวด 3 เดือน ปี 2558	
4) บมจ.ไทยศรีประกันภัย (ต่อ)	ค่าเบี้ยประกันภัยจ่ายล่วงหน้า	3.77	2.26	<ul style="list-style-type: none"> บริษัททำประกันภัยร่วมกับบมจ.ไทยศรีประกันภัยรวม 80 กรมธรรม์ โดยบริษัทได้เปรียบเทียบค่าเบี้ยประกันและเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องก่อนตัดสินใจทำประกัน ซึ่งมีบางกรณีที่ลูกค้าบางรายจะขอให้บริษัททำกรมธรรม์ที่เพิ่มความคุ้มครอง ทั้งด้านจำนวนเงิน รวมถึงเงื่อนไขการคุ้มครอง ซึ่ง บมจ.ไทยศรีประกันภัย ได้เสนอเงื่อนไขตรงกับความต้องการของลูกค้า และมีความสมเหตุสมผล บริษัทกำหนดแนวทางในการพิจารณาซื้อกรมธรรม์ประกันภัย ซึ่งต้องมีการเปรียบเทียบค่าเบี้ยประกันภัยและเงื่อนไขความคุ้มครองที่เหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายของบริษัท <p><u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u></p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2558 และครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2558คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณารับทราบรายการที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ดังกล่าว ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทเป็นสำคัญ และเห็นว่า บริษัทมีการเปรียบเทียบค่าเบี้ยประกัน เงื่อนไขที่เกี่ยวข้องรวมถึงความคุ้มครอง กับบริษัทประกันภัยรายอื่นอย่างเหมาะสมแล้ว โดยบมจ.ไทยศรีประกันภัย มีเงื่อนไขค่าเบี้ยประกันและความคุ้มครองที่ดีกว่าบริษัทประกันภัยรายอื่น</p>
	ค่าเบี้ยประกันภัยค้างจ่าย	3.50	0.27	
5) บจก.กรมดิษฐ์พาร์ค	เช่าพื้นที่ ; บริษัท เช่าพื้นที่ ชั้น 1 ของอาคารกรมดิษฐ์พาร์ค เพื่อเป็นที่ตั้งสำนักงาน	0.20	0.05	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทเช่าพื้นที่อาคารชั้น 1 อาคารกรมดิษฐ์พาร์ค ในนิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร จังหวัดชลบุรี กับบจก.กรมดิษฐ์พาร์ค เพื่อใช้เป็นอาคารสำนักงาน บนพื้นที่รวม 238 ตารางเมตรในอัตราค่าเช่าต่อเดือนเท่ากับ 16,560 บาท รวมระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2557 – 30 เมษายน 2560 รวมถึงทำสัญญาจ้างบริการด้านสาธารณูปโภค ภายนอกพื้นที่เช่า กับบจก.กรมดิษฐ์พาร์ค สำหรับการดูแลความเรียบร้อยด้านจรรยา ความสะอาด ที่จอดรถ และสาธารณูปโภคภายในโครงการ ในอัตราค่าเช่าเดือนละ 12,000 บาท ระยะเวลา 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2557 – 30 เมษายน 2560 และทำสัญญาเช่าที่ดินบริเวณด้านหลังอาคารสำนักงาน อาคารกรมดิษฐ์ เนื้อที่ประมาณ 600 ตารางวา เพื่อใช้เป็นสถานที่จอดรถและโรงซ่อมบำรุง ระยะเวลาเช่า 2 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2556 – 31 สิงหาคม 2558 โดยมีอัตราค่า
	บริการ ; บริษัท ว่าจ้างบริการสาธารณูปโภคส่วนกลางใน	0.38	0.12	

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	งวด 3 เดือน ปี 2558	
5) บจก.กรมดิษฐ์พาร์ค (ต่อ)	อาคารกรมดิษฐ์พาร์ค			<p>เช่าเดือนละ 30,000 บาท ทั้งนี้ บริษัทเป็นผู้รับผิดชอบต่อค่าสาธารณูปโภคภายในพื้นที่เช่าด้วยตนเอง ตามอัตราการใช้ที่เกิดขึ้นจริง โดยเป็นการจ่ายชำระผ่านบจก. กรมดิษฐ์พาร์ค ในอัตราตามกำหนดไว้ในสัญญา (รายละเอียดเพิ่มเติมส่วนที่ 2.2 การประกอบธุรกิจ หัวข้อที่ 5 ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ)</p> <ul style="list-style-type: none"> • บริษัทได้เปรียบเทียบค่าเช่าสำนักงาน ค่าบริการสถานที่ และค่าเช่าที่ดิน กับพื้นที่ข้างเคียง พบว่าอัตราค่าเช่าสำนักงานของบริษัทต่ำกว่าผู้เช่ารายอื่นในพื้นที่ใกล้เคียง เนื่องจากบริษัทเช่ามาเป็นระยะเวลาสั้น กอปรกับขนาดพื้นที่มากกว่าผู้เช่ารายอื่น จึงทำให้ได้รับอัตราค่าเช่าที่ต่ำกว่าผู้เช่ารายอื่น (รายละเอียดเพิ่มเติมส่วนที่ 2.2 การประกอบธุรกิจ หัวข้อที่ 5 ทรัพย์สินที่ใช้ในการประกอบธุรกิจ) • ในปี 2557 และงวด 3 เดือนปี 2558 บริษัทมีรายการค่าเช่าและค่าบริการค้างจ่าย จำนวน 0.12 ล้านบาท และ 0.12 ล้านบาท ซึ่งเกิดจากรอบการจ่ายชำระค่าสาธารณูปโภคในพื้นที่เช่า ที่บริษัทเป็นผู้รับผิดชอบตามอัตราการใช้จริง <p><u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u> ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2558 และครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2558 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณารับทราบรายการที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ดังกล่าว ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทเป็นสำคัญ และเห็นว่าอัตราค่าเช่าและค่าบริการที่บริษัทจ่ายให้แก่บริษัท กรมดิษฐ์ พาร์ค จำกัด เป็นอัตราที่สมเหตุสมผลแล้ว</p>
	เช่าที่ดิน ; บริษัท เช่าที่ดินเพื่อใช้จอดรถและโรงซ่อมบำรุง	0.49	0.09	
	ค่าเช่าและค่าบริการค้างจ่าย ; บริษัทมีรายการค่าเช่าและค่าบริการค้างจ่าย	0.12	0.12	
6) บจก.เอ็นพีอาร์ ทราเนลส์ ทัวร์	จ้างบริการ : บริษัทจ้างบริการรถร่วมจากบจก.เอ็นพีอาร์ ทราเนลส์ ทัวร์	3.71	0.91	<ul style="list-style-type: none"> • บริษัทว่าจ้างรถร่วมบริการ 2 คันจากบจก.เอ็นพีอาร์ ทราเนลส์ ทัวร์ เพื่อให้บริการรับ-ส่งพนักงานของลูกค้าที่จัดทำสัญญามาตั้งแต่ช่วงแรกบริษัทก่อตั้ง เนื่องจากในขณะนั้นบริษัทต้องการกระจายความเสี่ยงในการลงทุน เพื่อที่บริษัทจะได้ไม่ต้องลงทุนรถบัสของตนเองทั้งหมดในการบริการ ซึ่งรถของบจก.เอ็นพีอาร์ ทราเนลส์ ทัวร์ เป็นรถที่วิ่งกับบริษัท มาตั้งแต่บริษัทก่อตั้งเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ การว่าจ้างรถบัส

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	งวด 3 เดือน ปี 2558	
6) บจก.เอ็นพีอาร์ ทรานส์ ทัวร์ (ต่อ)	ค่าจ้างบริการ ค้างจ่าย : บริษัท มีค่าจ้างบริการ ค้างจ่าย จากการ ยังไม่ถึงรอบ กำหนดชำระ	0.94	0.91	ร่วมจากบจก.เอ็นพีอาร์ ทรานส์ ทัวร์ มีเงื่อนไขและราคาค่าบริการที่ถูกกว่ารถร่วมบริการรายอื่น <ul style="list-style-type: none"> ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 บริษัทมีพันธมิตรรถร่วมบริการ 80 รายที่มีรถร่วมให้บริการรวมทั้งสิ้น 94 คัน แบ่งเป็นรถคู่โดยสารร่วมบริการจำนวน 82 คัน และรถบัสดูโดยสารร่วมบริการจำนวน 12 คัน ทั้งนี้ บริษัทไม่มีนโยบายรับรถบัสดูโดยสารร่วมบริการเพิ่มในอนาคต บริษัทได้ลงนามสัญญากรรถร่วมบริการกับบจก.เอ็นพีอาร์ ทรานส์ ทัวร์ มาโดยต่อเนื่อง โดยสัญญาดังกล่าวระบุเงื่อนไขการไม่ทำธุรกิจแข่งกับบริษัท นอกจากนี้ บริษัทยังได้จัดทำสัญญาเพิ่มเติมระหว่างบริษัทและบจก.เอ็นพีอาร์ ทรานส์ ทัวร์ เพื่อป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต โดยระบุเงื่อนไขเพิ่มเติมหากบจก.เอ็นพีอาร์ ทรานส์ ทัวร์ จะมีจำนวนรถเพิ่มขึ้นจากที่มีอยู่ในปัจจุบัน ก็จะนำรถที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวมาวิ่งร่วมกับบริษัท รวมถึงหากต้องการจำหน่ายรถโดยสาร ก็จะเสนอขายให้แก่บริษัทพิจารณาก่อนเป็นอันดับแรก ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 บริษัทมีรายการค่าจ้างบริการค้างจ่ายกับ บจก.เอ็นพีอาร์ ทรานส์ ทัวร์ เท่ากับ 0.91 ล้านบาท โดยปัจจุบันบริษัทได้จ่ายชำระค่าจ้างบริการค้างจ่ายดังกล่าวให้แก่บจก.เอ็นพีอาร์ ทรานส์ ทัวร์ เรียบร้อยแล้วทั้งจำนวน <p><u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u></p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2558 และที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2558 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณารับทราบรายการที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ดังกล่าว ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทเป็นสำคัญ และเห็นว่าอัตราค่าจ้างบริการที่บริษัทจ่ายให้แก่บริษัท เอ็นพีอาร์ ทรานส์ ทัวร์ จำกัด เป็นอัตราที่สมเหตุสมผลแล้ว เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าจ้างที่บริษัทจ่ายให้แก่รถบัสดูโดยสารรายอื่น</p>

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	งวด 3 เดือน ปี 2558	
7) นายอำพล เตชากุล	จ้างบริการ : บริษัทจ้างบริการรถร่วมจากนายอำพลฯ	0.60	0.15	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทว่าจ้างรถตู้ร่วมบริการ 1 คันจากนายอำพลฯ เพื่อให้บริการรับ-ส่งพนักงานของลูกค้าบางรายที่ต้องการใช้รถตู้โดยสารในการรับ-ส่งพนักงาน ซึ่งบริษัทว่าจ้างรถตู้ร่วมบริการในการดำเนินธุรกิจ เนื่องจากการดำเนินธุรกิจด้วยรถตู้ของบริษัทเอง จะมีอัตราการทำกำไรที่ต่ำไม่คุ้มค่าในการลงทุน ทั้งนี้ รถตู้ร่วมบริการของนายอำพลฯ เป็นรถตู้ร่วมบริการที่วิ่งกับบริษัท มาตั้งแต่บริษัทก่อตั้งเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้ การว่าจ้างรถร่วมจากนายอำพลฯ และรถร่วมบริการรายอื่น มีเงื่อนไขและราคาค่าบริการเดียวกันกับรถร่วมบริการรายอื่น ทั้งนี้ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2558 บริษัทมีรายการค่าจ้างบริการค้างจ่ายกับ นายอำพล เตชากุล เท่ากับ 0.15 ล้านบาท โดยปัจจุบันบริษัทได้จ่ายชำระค่าจ้างบริการค้างจ่ายดังกล่าวนายอำพลฯ เรียบร้อยแล้วทั้งจำนวน บริษัทได้มีหนังสือถึงนายอำพลฯ และรถตู้ร่วมบริการทุกราย รวมจำนวน 59 ราย คิดเป็นจำนวนรถตู้เท่ากับ 67 คัน ที่จดทะเบียนประเภทส่วนบุคคล เพื่อขอระงับการว่าจ้างจนกว่าจะดำเนินการจดทะเบียนเป็นรถโดยสารไม่ประจำทางแล้วเสร็จ โดยหนังสือดังกล่าวมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2558 เป็นต้นไป ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของบริษัทเกี่ยวกับการใช้รถร่วมบริการ ซึ่งต้องจดทะเบียนเป็นรถโดยสารไม่ประจำทางเท่านั้น (รายละเอียดเพิ่มเติมส่วนที่ 2 บริษัทที่ออกหลักทรัพย์ส่วนที่ 2.4 ฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน หัวข้อ 16 การวิเคราะห์และคำอธิบายของฝ่ายจัดการ) <p><u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u> ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2558 และที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2558 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณารับทราบรายการที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ดังกล่าว ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัทเป็นสำคัญ และเห็นว่าอัตราค่าจ้างบริการที่บริษัทจ่ายให้แก่ นายอำพล เตชากุล เป็นอัตราที่สมเหตุสมผลแล้ว เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราค่าจ้างที่บริษัทจ่ายให้แก่รถตู้ร่วมบริการรายอื่น</p>
	ค่าจ้างบริการค้างจ่าย : บริษัทมีค่าจ้างบริการค้างจ่าย จากการยังไม่ถึงรอบกำหนดชำระ	0.14	0.15	

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (ล้านบาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผล
		ปี 2557	งวด 3 เดือน ปี 2558	
8) นายวิวัฒน์ กรมดิษฐ์	<u>ที่ปรึกษา :</u> บริษัทแต่งตั้ง นายวิวัฒน์ฯ เป็นที่ปรึกษา โดยมีหน้าที่ให้คำปรึกษาและแนวทางในการประกอบธุรกิจแก่บริษัท	0.00	0.06	<ul style="list-style-type: none"> บริษัทแต่งตั้งนายวิวัฒน์ฯ เป็นที่ปรึกษาในการดำเนินธุรกิจจากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 1/2558 (ครั้งแรกหลังแปรสภาพ) เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2558 เนื่องจากนายวิวัฒน์ฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญ และมีประสบการณ์ในธุรกิจที่เกี่ยวข้องมายาวนาน โดยนายวิวัฒน์ฯ ได้รับค่าตอบแทนในฐานะที่ปรึกษาเป็นรายเดือนในอัตราคงที่ <p><u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u></p> <p>ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 3/2558 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2558 รับทราบรายการที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ดังกล่าว โดยเห็นว่าค่าตอบแทนที่จ่ายให้แก่ นายวิวัฒน์ กรมดิษฐ์ ในฐานะที่ปรึกษามีความเหมาะสม และเป็นไปเพื่อประโยชน์ของบริษัท</p>

ทั้งนี้ ฝ่ายบริหารของบริษัทได้ตรวจพบความคลาดเคลื่อนในการคำนวณค่าเสื่อมราคายานพาหนะสำหรับขนส่ง ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายการที่เกี่ยวข้องต่างๆ โดยบริษัทได้จัดทำงบการเงินสำหรับงวดบัญชีปี 2557 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 ขึ้นใหม่ พร้อมทั้งแก้ไขความคลาดเคลื่อนของรายการดังกล่าว มีผลทำให้กำไรสะสมของกิจการในงวดบัญชีปี 2557 สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2557 ลดลงเล็กน้อยกว่าเงินปันผลจ่ายที่บริษัทได้จ่ายไปก่อนหน้านี้ตามมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2558 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2558 ที่ผ่านมา ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2558 จึงมีมติอนุมัติให้แก้ไขจำนวนเงินปันผลจ่ายสำหรับปี 2557 ที่ประกาศจ่ายตามมติที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2558 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2558 จากจำนวน 30.00 ล้านบาท เป็นจำนวน 27.00 ล้านบาท ทำให้ในงวด 3 เดือนปี 2558 บริษัทมีรายการลูกหนี้อื่น-บุคคลที่เกี่ยวข้อง (ผู้ถือหุ้นของบริษัท) จำนวน 3.00 ล้านบาท โดยที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นครั้งที่ 1/2558 (หลังแปรสภาพ) เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2558 มีมติที่จะเรียกคืนเงินปันผลส่วนเกินดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ปี 2558 ทั้งนี้ ปัจจุบันบริษัทได้รับชำระเงินจำนวนดังกล่าวแล้วทั้งจำนวน

14.2 ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณารายการระหว่างกันของ บริษัท กับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ มีส่วนได้เสีย หรืออาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในอนาคต ตามประกาศคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ โดยในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2558 ได้ให้ความเห็นว่ารายการระหว่างกันดังกล่าวเป็นรายการที่สมเหตุสมผล เป็นไปตามเงื่อนไขการค้าโดยทั่วไป และถือเป็นการปฏิบัติเช่นเดียวกันกับบุคคลหรือกิจการที่ไม่เกี่ยวข้องอื่น รวมทั้งไม่มีการถ่ายเทผลประโยชน์ระหว่างบริษัท

14.3 มาตรการและขั้นตอนการอนุมัติการทำรายการระหว่างกัน

กรณีที่มีรายการระหว่างกันของบริษัทหรือบริษัทย่อยกับบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง บุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ มีส่วนได้เสีย หรืออาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในอนาคตซึ่งเป็นข้อตกลงทางการค้าในลักษณะเดียวกับที่วิญญูชนจะพึงกระทำกับคู่สัญญาทั่วไปในสถานการณ์เดียวกัน ด้วยอำนาจต่อรองทางการค้าที่ปราศจากอิทธิพลในการมีสถานะเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง และมีเงื่อนไขการค้าปกติหรือราคาตลาด ภายใต้เงื่อนไขที่สมเหตุสมผล สามารถตรวจสอบได้ และไม่ก่อให้เกิดการถ่ายเทผลประโยชน์ ฝ่ายบริหารของบริษัทสามารถดำเนินการได้ตามปกติภายใต้หลักการที่ทางคณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาอนุมัติ และจัดทำรายงานสรุปเพื่อรายงานให้กับทางคณะกรรมการตรวจสอบทราบทุกไตรมาส

สำหรับในกรณีที่มีรายการระหว่างกันไม่เป็นรายการทางการค้าปกติ บริษัทจะจัดให้มีการเห็นโดยคณะกรรมการตรวจสอบเกี่ยวกับความจำเป็นและความเหมาะสมของรายการนั้น ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความชำนาญในการพิจารณารายการระหว่างกันที่อาจเกิดขึ้น บริษัทจะพิจารณาให้ผู้ประเมินราคาอิสระ ผู้เชี่ยวชาญอิสระเฉพาะด้านหรือผู้ตรวจสอบบัญชี เป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการระหว่างกันดังกล่าวต่อคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบใช้ในการประกอบการตัดสินใจและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการบริษัทหรือผู้ถือหุ้นตามแต่กรณีเพื่ออนุมัติรายการดังกล่าวก่อนการเข้าทำรายการ ทั้งนี้ บริษัทจะเปิดเผยรายการระหว่างกันไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีของบริษัท และหากหุ้นสามัญของบริษัทได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์เอ็ม เอ ไอ (mai) แล้ว บริษัทจะเปิดเผยรายการระหว่างกันดังกล่าวไว้ในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานประจำปีของบริษัท (แบบ 56-2) ตามหลักเกณฑ์และกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ทั้งนี้ การพิจารณาอนุมัติการทำรายการระหว่างกันดังกล่าว ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งผู้ที่มีความขัดแย้งหรือมีส่วนได้เสียในการทำรายการระหว่างกันจะไม่มีสิทธิออกเสียงลงมติในการทำรายการระหว่างกันนั้น ๆ

14.4 การอนุมัติในหลักการเกี่ยวกับข้อตกลงทางการค้าที่มีเงื่อนไขการค้าโดยทั่วไป ในการทำธุรกรรมระหว่างบริษัท กับกรรมการ ผู้บริหาร หรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง

ในอนาคตหากบริษัทมีความจำเป็นต้องทำรายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัท บริษัทจะกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ให้เป็นไปตามลักษณะการดำเนินการค้าปกติและเป็นราคาตลาดซึ่งสามารถอ้างอิงเปรียบเทียบได้กับเงื่อนไขหรือราคาที่เกิดขึ้นกับธุรกิจประเภทเดียวกันที่บริษัทกระทำกับบุคคลภายนอก ทั้งนี้ บริษัทจะให้คณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับราคา อัตราค่าตอบแทน รวมทั้งความจำเป็นและความเหมาะสมของรายการระหว่างกันดังกล่าว ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความชำนาญในการพิจารณารายการระหว่างกันที่อาจ

เกิดขึ้น บริษัทจะพิจารณาให้ผู้ประเมินราคาอิสระ ผู้เชี่ยวชาญอิสระเฉพาะด้านหรือผู้สอบบัญชีของบริษัท เป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการทำรายการระหว่างกันดังกล่าว เพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบใช้ในการประกอบการตัดสินใจและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการบริษัทหรือผู้ถือหุ้นตามแต่กรณี ทั้งนี้ บริษัทจะเปิดเผยรายการระหว่างกันไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีของบริษัท และหากหุ้นสามัญของบริษัทได้จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (mai) แล้ว บริษัทจะเปิดเผยรายการระหว่างกันดังกล่าวไว้ในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานประจำปีของบริษัท (แบบ 56-2) ตามหลักเกณฑ์และกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

รายการระหว่างกันที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตนั้น กรรมการจะต้องปฏิบัติตามระเบียบต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นและกรรมการจะต้องไม่อนุมัติรายการใด ๆ ที่ตนหรือบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในลักษณะอื่นใดกับบริษัทและจะต้องเปิดเผยรายการดังกล่าวคณะกรรมการบริษัทเพื่อให้คณะกรรมการบริษัทพิจารณา ซึ่งบริษัทจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงตลอดถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการทำรายการเกี่ยวโยงกันและการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สินของบริษัทหรือบริษัทย่อย และตามมาตราฐานบัญชีที่กำหนดโดยสมาคมนักบัญชีโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ บริษัทจะไม่ทำรายการระหว่างกันกับบริษัทที่เกี่ยวข้องที่ไม่ใช่การดำเนินธุรกิจตามปกติของบริษัท

14.5 มาตรการคุ้มครองผู้ลงทุน

เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้ลงทุน ในอนาคตถ้ามีรายการระหว่างกันของบริษัทเกิดขึ้นกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ มีส่วนได้ส่วนเสีย หรืออาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในอนาคต บริษัทจะจัดให้มีการนำเสนอรายการดังกล่าวผ่านที่ประชุมคณะกรรมการที่มีกรรมการตรวจสอบเข้าร่วมประชุม ทั้งนี้ เพื่อดูแลให้รายการระหว่างกันเป็นไปอย่างยุติธรรมและมีนโยบายการกำหนดราคาที่เหมาะสม โดยคณะกรรมการบริษัทจะต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ ข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการทำรายการที่เกี่ยวข้องกัน และรายการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สินของบริษัทจดทะเบียน