

14. รายการระหว่างกัน

1. รายการระหว่างกัน

บริษัทฯ มีการทำรายการระหว่างกันกับกิจการที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่มีนัยสำคัญที่เกิดขึ้นในปี 2556 ที่ผ่านมา โดยได้แสดงรายละเอียดรายการ และยอดคงเหลือสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2556 ในงบการเงินสำหรับงวดสิ้นสุดวันดังกล่าว บุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกัน ได้แก่ บุคคลหรือกิจการต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับบริษัทฯ หรือบริษัทย่อย โดยการเป็นผู้ถือหุ้นหรือมีผู้ถือหุ้นร่วมกัน หรือมีกรรมกรร่วมกัน รายการที่มีขึ้นกับบุคคลหรือกิจการที่เกี่ยวข้องกันได้กำหนดขึ้น โดยใช้ราคาตลาดหรือในราคาที่ตกลงกันตามสัญญาหากไม่มีราคาตลาดรองรับ

อย่างไรก็ดี สำหรับรายการระหว่างกันของบริษัทฯ และบริษัทย่อยที่เกิดขึ้นภายหลังจากวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 จะไม่ถูกพิจารณาในฐานะรายการระหว่างกันสืบเนื่องมาจากบริษัทฯ และบริษัทย่อยดำเนินการปรับโครงสร้างการถือหุ้นส่งผลให้บริษัทฯ ถือหุ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 89.98 99.99 99.99 และ 99.99 ใน CNC JGL SPZ และ JPM ตามลำดับ นอกจากนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการบริหารครั้งที่ 7/2557 วันที่ 12 มีนาคม 2557 สำหรับ CNC JGL และ SPZ จะทำการปิดและชำระบัญชีหลังจากโครงการสำเพ็ง 2 เฟส 1 2 และ 3 เมื่อโครงการปิดการขาย โอนกรรมสิทธิ์ และจัดตั้งนิติบุคคลแล้วเสร็จ โดยบริษัทฯ จะดำเนินการพัฒนาโครงการสำเพ็ง 2 เฟส 4 ทิวลิป สแควร์ เดอะไมอามี และโครงการอื่นๆ ในอนาคตภายใต้ บริษัท เจ.เอส.พี. พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ต่อไป

2. รายละเอียดและลักษณะความสัมพันธ์ของบุคคลหรือกิจการที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่มี การทำรายการระหว่างกันกับบริษัทฯ

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
บริษัท ไชน่าเซ็นเตอร์ (สาทร-กัลปพฤกษ์) จำกัด ("CNC")	- บริษัทย่อยของบริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 89.98 และมีกรรมกรชุดเดียวกับบริษัทฯ - ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ โครงการสำเพ็ง 2 เฟส 1
บริษัท เจ.เอส.พี. โกลเด็นท์แลนด์ จำกัด ("JGL")	- บริษัทย่อยของบริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.99 และมีกรรมกรชุดเดียวกับบริษัทฯ - ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ โครงการสำเพ็ง 2 เฟส 2
บริษัท สำเพ็ง 2 พลาซ่า จำกัด ("SPZ")	- บริษัทย่อยของบริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.99 และมีกรรมกรชุดเดียวกับบริษัทฯ - ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ โครงการสำเพ็ง 2 เฟส 3
บริษัท เจ.เอส.พี. พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด ("JPM")	- บริษัทย่อยของบริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.99 และมีกรรมกรชุดเดียวกับบริษัทฯ - ประกอบธุรกิจรับบริหารจัดการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อการให้เช่า
บริษัท ธนเสฏฐ์ ทาวเวอร์ จำกัด	- ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ เป็นผู้ถือหุ้นในบจก.ธนเสฏฐ์ ทาวเวอร์ได้แก่ นายทองศักดิ์ มโนธรรมรักษา ถือหุ้นในสัดส่วน 20% และนายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ถือหุ้นในสัดส่วน 40% - ประกอบธุรกิจให้เช่าอาคารสำนักงาน
บริษัท สยาม ดราagoon อินเทอร์เน็ต จำกัด	- อดีตกรรมการผู้มีอำนาจ คือ นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ รองกรรมการผู้จัดการ/ บุตรชายนายทองศักดิ์ มโนธรรมรักษา)

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
	- ประกอบกิจการซื้อและจำหน่ายวัสดุก่อสร้างและเครื่องใช้ไฟฟ้า
บริษัท ที ซี อาร์ โฮมมาร์ท จำกัด	- กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ ญาติสนิทนายยงศิลป์ รุ่งชีวา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม) - ประกอบธุรกิจค้าวัสดุก่อสร้าง อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ในการก่อสร้าง
บริษัท รุ่งถาวรค้าไม้ จำกัด	- กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ ญาติสนิทนายยงศิลป์ รุ่งชีวา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม) - ประกอบกิจการประกอบกิจการขายไม้แปรรูปทุกชนิด
บริษัท เพาเวอร์พรีนท์ จำกัด	- กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ ญาติสนิทของ นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ รองกรรมการผู้จัดการ/ บุตรชายนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา) - ประกอบธุรกิจบริการพิมพ์หนังสือ
บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด	- กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายพีระ นีรพิทักษ์ (กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ <b>รองกรรมการผู้จัดการอาวุโส</b> ) - ประกอบธุรกิจนายหน้าขายประกันวินาศภัย
บริษัท ดี อินฟินิท คอนสตรัคชั่น จำกัด	- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 - ประกอบธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง
บริษัท พระราม3 เทรตเซ็นเตอร์ จำกัด	- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายปรีชา ชนินทรโกญจนาท (กลุ่มเดียวกับนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา) - ประกอบธุรกิจ ให้เช่าอสังหาริมทรัพย์
บริษัท กู๊ด เมอริท ซิตี จำกัด	- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 - ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์
บริษัท กู๊ดเมอริท ซิตีโฮม จำกัด	- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นางสาวรณิ สุขศรีการ (ภรรยานายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556) - ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์
บริษัท กู๊ด เมอริท แลนด์ (ภูเก็ต) จำกัด	- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายปรีชา ชนินทรโกญจนาท (กลุ่มเดียวกับนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา) - ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์
บริษัท เมอริทแลนด์ จำกัด	- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 - ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์
บริษัท วีไอพีลิวอิงแลนด์ จำกัด	- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายปรีชา สวาทยานนท์ และ นายวิชัย สวาทยานนท์ ซึ่งเป็นญาติสนิทของนายพงษ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ - ประกอบธุรกิจให้เช่า ขาย ซื้อ และดำเนินการด้านอสังหาริมทรัพย์
บริษัท พานทอง วิลเลจ จำกัด	- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นางสาวรณิ สุขศรีการ ภรรยาของนายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
	- ประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์
บริษัท เมอริท บางปะกง จำกัด	- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทที่ยกก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 - ประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์
บริษัท ทรัพย์รุ่งเรือง บางปะกง จำกัด	- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทที่ยกก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 - ประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์
บริษัท ที.ที.เอ็น. อเนก จำกัด	- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทที่ยกก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 - ประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์
นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา	- เป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการบริษัท/ ประธานกรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจ ลงนาม
นายวีระวิทย์ มโนธรรมรักษา	- เป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจ ลงนาม/ บุตรชายนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา
นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา	- เป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ รองกรรมการผู้จัดการ/ บุตรชายนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา
นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์	- ภรรยาของกรรมการผู้จัดการ
นายอาคม อัครวัฒน์วงศ์	- บิดาของภรรยา นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา - กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ของบริษัท ธนแสกนิตี้ ทาวเวอร์ จำกัด
นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์	- เป็นผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%
นายบุญยง สวาทยานนท์	- บิดาของนายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%
นางทัศนีย์ สวาทยานนท์	- มารดาของนายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%
นายปรีชา สวาทยานนท์	- น้องชายของนายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ซึ่งผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่ม ผู้ถือหุ้นใหญ่ โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%
นางสาววรรษาส สวาทยานนท์	- น้องสาวนายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%
นางนงนุช ตันติประภาส	- น้องสาวนายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%
นางทัศนีย์ นฤนาทดำรงค์	- มารดาของภรรยา นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ (กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่) - มารดาของนางสาวมนุชนาถ นฤนาทดำรงค์ (ผู้ถือหุ้นสัดส่วน 3%)
นางมนุชนาถ นฤนาทดำรงค์	- น้องภรรยาคุณพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่) - ผู้ถือหุ้นในบริษัทฯ สัดส่วน 3%
นายยงศิลป์ รุ่งชีวา	- เป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม
นางพัชรินทร์ พิพิธอารมย์	- ภรรยา นายยงศิลป์ รุ่งชีวา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม
นายพีระ นีรพิทักษ์	- กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ <b>รองกรรมการผู้จัดการอาวุโส</b>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
นางวรรณี นิระพิทักษ์	- ภรรยา นายพีระ นิระพิทักษ์ (กรรมการ/ กรรมการบริหาร/รองกรรมการผู้จัดการอาวุโส)
นายพิรุฬห์ นิระพิทักษ์	- บุตร นายพีระ นิระพิทักษ์ (กรรมการ/ กรรมการบริหาร/รองกรรมการผู้จัดการอาวุโส)
นายพิเชษฐ นิระพิทักษ์	- บุตร นายพีระ นิระพิทักษ์ (กรรมการ/ กรรมการบริหาร/รองกรรมการผู้จัดการอาวุโส)
นายประโยชน์ สุขศิริการ	- อดีตผู้ถือหุ้นและกรรมการในบริษัทย่อย JGL CNC และ SPZ โดยได้มีการขายหุ้นในบริษัทย่อยทั้ง 3 แห่ง ให้กับกลุ่มนายทองศักดิ์ มโนธรรมรักษา พร้อมลาออกจากการเป็นกรรมการในบริษัทย่อย ทั้ง 3 แห่งแล้วเมื่อ พฤษภาคม 2556
นายรังสรรค์ หวังไพฑูรย์	- ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ
นางอัจฉริยา ดวงพลอย	- น้องสาว นายรังสรรค์ หวังไพฑูรย์ (ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ)
<u>นางสุพร อัครวัฒน์วงศ์</u>	- มารดาของภรรยา นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา - ภรรยาของกรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ของบริษัท อนเสกฐ์ ทาวเวอร์ จำกัด
พ.ต.อ. รุ่งวัฒน์ สุริยฉาย	- ผู้ถือหุ้นบริษัทฯ สัดส่วนร้อยละ 1.5

3. รายการระหว่างกัน

รายการระหว่างกันระหว่างบริษัท เจ.เอส.พี. พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) กับบุคคลหรือกิจการที่อาจมีความขัดแย้งประจำปี 2556 และสำหรับงวด 3-6 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 30 มิถุนายน 2557

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค.- มิ.ย.57	
<p>บจก. ไชน่าเซ็นเตอร์ (สาทร-กัลปพฤกษ์) "CNC"</p> <p>- บริษัทย่อยของบริษัท ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.99</p> <p>- ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 1</p>	<p>เงินกู้ยืมจาก CNC</p> <p>บริษัท ได้กู้ยืมเงินจาก CNC เพื่อชำระค่าที่ดินที่จะนำมาพัฒนาโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 และใช้เป็นเงินทุนในการพัฒนาที่ดินที่ซื้อในขั้นต้นของบริษัท โดยมีวัตถุประสงค์ใช้เงินทั้งหมด 3 ฉบับ ได้แก่</p> <p>1) เลขที่ 56002 วันที่ 5 เมษายน 2556 จำนวน 50,000,000 บาท</p> <p>2) เลขที่ 56004 วันที่ 25 มิถุนายน 2556 จำนวน 150,580 บาท และ</p> <p>3) เลขที่ 56005 วันที่ 25 มิถุนายน 2556 จำนวน 148,379 บาท</p> <p>โดยวัตถุประสงค์ใช้เงินทั้ง 3 ฉบับ คิดอัตราดอกเบี้ย 8.25% ต่อปี และครบกำหนดเมื่อทวงถาม</p>	<p>เงินกู้ยืมจาก CNC</p> <p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 50,298,959</p> <p>ลดลงระหว่างงวด (50,298,959)</p> <p>ยอดปลายงวด -</p> <p>ดอกเบี้ยจ่าย 419,201.49</p> <p>ดอกเบี้ยค้างจ่าย -</p>	<p>31-30 มี.ค.- มิ.ย.57</p>	<p>บริษัท มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนเพื่อซื้อที่ดินที่จะนำมาพัฒนาโครงการของบริษัท (ลำเพ็ง 2 เฟส 4) และอีกส่วนหนึ่งเพื่อใช้สำหรับพัฒนาที่ดินที่ซื้อในขั้นต้น ซึ่งเงินกู้ยืมจาก CNC ดังกล่าวจะช่วยทำให้บริษัท มีเงินทุนที่เพียงพอและมีความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ ก่อนที่บริษัท จะได้รับอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงิน <u>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</u></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นการกู้ยืมเงินจากบริษัทย่อย (CNC) มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ประกอบกับการกู้ยืมดังกล่าวมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจนและมีการคิดดอกเบี้ยระหว่างกันในอัตราดอกเบี้ยที่ใกล้เคียงกับสถาบันการเงิน รายการดังกล่าวจึงทำให้กลุ่มบริษัท ได้ประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจ</p> <p>ทั้งนี้ บริษัท ได้ดำเนินการจ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 7 สิงหาคม 2556</p>
	ให้เงินกู้ยืมแก่ CNC	เงินให้กู้ยืมแก่ CNC		บริษัท ได้ให้เงินกู้ยืมแก่ CNC เนื่องจาก CNC มีความจำเป็นต้อง

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
<p>บริษัทฯ ได้ให้เงินกู้ยืมแก่ CNC เพื่อใช้เป็นเงินทุนในการก่อสร้างอสังหาริมทรัพย์และสาธารณูปโภคในโครงการ CNC (ลำเพ็ง 2 เฟส 1) โดยมีตัวสัญญาใช้เงิน 4 ฉบับ ได้แก่</p> <p>1) เลขที่ 56001 วันที่ 23 พฤษภาคม 2556 จำนวน 10,940,205 บาท</p> <p>2) เลขที่ 56002 วันที่ 23 พฤษภาคม 2556 จำนวน 9,000,000 บาท</p> <p>3) เลขที่ 56003 วันที่ 10 มิถุนายน 2556 จำนวน 130,000,000 บาท และ</p> <p>4) เลขที่ 56004 วันที่ 11 ตุลาคม 2556 จำนวน 100,000,000 บาท</p> <p>โดยตัวสัญญาใช้เงินทั้ง 4 ฉบับ คิดอัตราดอกเบี้ย 8.25% ต่อปี และครบกำหนดเมื่อทวงถาม</p> <p><u>เงินปันผลรับ</u> บริษัทฯ ได้รับเงินปันผลจาก CNC โดยบริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 89.98</p>	<p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 249,940,205</p> <p>ลดลงระหว่างงวด (149,940,205)</p> <p>ยอดปลายงวด 100,000,000</p> <p>ดอกเบี้ยรับ 6,044,327.20</p> <p><u>ดอกเบี้ยค้างรับ</u></p> <p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 6,044,327.20</p> <p>ลดลงระหว่างงวด (4,190,902.55)</p> <p>ยอดปลายงวด 1,853,424.65</p>	<p>100,000,000</p> <p>-</p> <p>(1050,000,000)</p> <p><del>50,000,000</del></p> <p>1,828,561.64</p> <p>1,853,424.65</p> <p>1,828,561.64</p> <p>(3,625,479.4481</p> <p><u>.986.29</u></p> <p><u>56,506.85</u></p>	<p>ใช้เงินทุนในการก่อสร้างอสังหาริมทรัพย์และสาธารณูปโภคของในโครงการของ CNC (ลำเพ็ง 2 เฟส 1) ซึ่งการให้เงินกู้ยืมแก่ CNC นั้น จะช่วยให้ CNC มีเงินทุนที่เพียงพอและมีความคล่องตัวในการพัฒนาโครงการของ CNC <u>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</u></p> <p><u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นการให้เงินกู้ยืมแก่บริษัทย่อย (CNC) มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัท ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าว หลักฐานการชำระเงินที่ชัดเจนและมีการคิดดอกเบี้ยระหว่างกันในอัตราดอกเบี้ยที่ใกล้เคียงกับสถาบันการเงิน รายการดังกล่าวจึงทำให้กลุ่มบริษัทฯ ได้ประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้รับชำระคืนเงินให้กู้ยืม <u>ดังกล่าวบางส่วนทั้งจำนวนแล้ว โดยมียอดคงค้างระหว่างกัน</u></p>	
	<p><u>เงินปันผลรับ</u> บริษัทฯ ได้รับเงินปันผลจาก CNC โดยบริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 89.98</p>	<p><u>เงินปันผลรับ</u> -</p>	<p>53,988,000</p>	<p>บริษัทฯ ได้รับเงินปันผลจาก CNC ตามสัดส่วนที่บริษัทฯ ได้เข้าลงทุนร้อยละ 89.98 ซึ่งโครงการของ CNC (ลำเพ็ง 2 เฟส 1) ได้ทยอยรับรู้รายได้จากการโอนกรรมสิทธิ์อสังหาริมทรัพย์ในโครงการให้กับลูกค้า ส่งผลให้มีกำไรจากการดำเนินงาน CNC จึงได้ดำเนินการจ่ายเงินปันผลในเดือน พ.ค. 2557 <u>รายการดังกล่าวอาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต</u></p> <p><u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการ</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				<b>ดังกล่าวเป็นการรับเงินปันผลจาก CNC ซึ่งเป็นผลตอบแทนจากการลงทุนปกติ</b>
<p><b>บจก. เจ.เอส.พี.โกลด์เอนด์แลนด์ "JGL"</b></p> <p>- บริษัทย่อยของบริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.99 และมีกรรมการชุดเดียวกับบริษัทฯ</p> <p>- ปร ะ ก อ บ รุ ร กิ จ พั ฒ น า อสังหาริมทรัพย์ โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 2</p>	<p><u>เงินกู้ยืมจาก JGL</u></p> <p>บริษัทฯ ได้กู้ยืมเงินจาก JGL เพื่อชำระค่าที่ดินที่จะนำมาพัฒนาโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 และโครงการทิวลิป สแควร์ ซึ่งเป็นของโครงการของบริษัทฯ โดยมีตัวสัญญาใช้เงินทั้งหมด 2 ฉบับ ได้แก่</p> <p>1) เลขที่ 56001 วันที่ 5 เมษายน 2556 จำนวน 68,355,795 บาท</p> <p>2) เลขที่ 56003 วันที่ 23 เมษายน 2556 จำนวน 82,210,332 บาท</p> <p>โดยตัวสัญญาใช้เงินทั้ง 2 ฉบับ คิดอัตราดอกเบี้ย 8.25% ต่อปี และครบกำหนดเมื่อทวงถาม</p>	<p><u>เงินกู้ยืมจาก JGL</u></p> <p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 150,566,127</p> <p>ลดลงระหว่างงวด (150,566,127)</p> <p>ยอดปลายงวด -</p> <p>ดอกเบี้ยจ่าย 810,996.81</p> <p>ดอกเบี้ยค้างจ่าย -</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนเพื่อซื้อที่ดินที่จะนำมาพัฒนาโครงการของบริษัทฯ ได้แก่ โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 และโครงการทิวลิป สแควร์ ซึ่งเงินกู้ยืมจาก JGL ดังกล่าวจะช่วยทำให้บริษัทฯ มีเงินทุนที่เพียงพอและมีความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ ก่อนที่บริษัทฯ จะได้รับอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงิน <u>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</u></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นการกู้ยืมเงินจากบริษัทย่อย (JGL) มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าวมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจนและมีการคิดดอกเบี้ยระหว่างกันในอัตราดอกเบี้ยที่ใกล้เคียงกับสถาบันการเงิน รายการดังกล่าวจึงทำให้กลุ่มบริษัทฯ ได้ประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจ</p> <p>ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ดำเนินการจ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 6 กันยายน 2556</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
<p><b>บริษัท เจ.เอส.พี. พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด ("JPM")</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.99</li> <li>- ประกอบธุรกิจรับบริหารจัดการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อการให้เช่า</li> </ul>	<p>ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การออกแบบ การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการบโครงการสำเพ็ง 2 เฟส 4 โดยมีการคิดค่าบริการโครงการดังกล่าวในอัตราร้อยละ 5.00 จากมูลค่าโครงการ ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำกว่าราคาตลาด</p>	<p>44,638,509.39</p> <p><u>ค่าบริการโครงการดังกล่าว</u></p> <p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 44,638,509.39</p> <p>ลดลงระหว่างงวด -</p> <p>ยอดปลายงวด 44,638,509.39</p>	<p>79,981,388.743</p> <p>9,954,516.84</p> <p>44,638,509.39</p> <p>79,981,388.743</p> <p>9,954,516.84</p> <p>(99,554,811,3557,593,999.41)</p> <p>25,065,086.782</p> <p>6,996,026.80</p>	<p>บริษัทฯ ได้ว่าจ้าง JPM บริหารโครงการซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์และนโยบายในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และบริษัทย่อย ทั้งนี้ รายการเกิดขึ้นภายหลังวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 และรายการที่จะเกิดขึ้นอีกในอนาคตจะไม่ถูกพิจารณาในฐานะรายการระหว่างกัน เนื่องจาก ณ วันดังกล่าว ได้มีการปรับโครงสร้างการถือหุ้นของกลุ่มบริษัทย่อยส่งผลให้บริษัทฯ ถือหุ้นใน JPM ในสัดส่วนร้อยละ 99.99 (ปรับไปอยู่ด้านบนห้วงตาราง) <u>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</u></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล และเป็นประโยชน์กับบริษัทฯ เนื่องจากอัตราค่าบริการนั้นต่ำกว่าราคาตลาด</p>
<p><b>บริษัท สยาม ดรากก้อน อินเทอร์เน็ต จำกัด</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายวีระวิทย์ มโนธรรมรักษา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/กรรมการบริษัท/กรรมการบริหาร/กรรมการผู้มีอำนาจ ลงนาม/บุตรชายนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา)</li> </ul>	<p><u>ซื้อวัสดุก่อสร้าง</u></p> <p>บริษัท สยามดรากก้อน อินเทอร์เน็ต จำกัด ขายวัสดุก่อสร้างให้แก่บริษัทฯ เพื่อใช้ในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในโครงการ โดย บริษัทฯ มิได้ทำการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มีนโยบายจัดซื้อโดยจะจัดซื้อวัสดุในราคาที่สอดคล้องกับ Bill of Quantity (BOQ)</p>	<p>3,676,198.00</p> <p><u>เจ้าหน้าที่การค้า – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>ยอดปลายงวด -</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้สินค้าเกี่ยวกับวัสดุก่อสร้าง อุปกรณ์ปรับปรุงบ้าน ห้องน้ำและสุขภัณฑ์ ในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในโครงการต่างๆ จึงได้มีการซื้อวัสดุก่อสร้างกับทางบริษัท สยามดรากก้อน อินเทอร์เน็ต จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้จำหน่ายวัสดุก่อสร้างของบริษัทฯ</p> <p>ณ วันที่ 25 ธันวาคม 2556 บริษัท สยาม ดรากก้อน อินเทอร์เน็ต จำกัด ได้แจ้งจดทะเบียนเลิกบริษัทบริษัทกับกระทรวงพาณิชย์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอชำระบัญชี ดังนั้นรายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</p>



บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
- ประกอบกิจการซื้อและจำหน่าย วัสดุก่อสร้างและเครื่องใช้ไฟฟ้า				<p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อบริษัทฯ</p> <p>อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่าหากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป บริษัทฯ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียด หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น บริษัทฯ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้</p>
ชื่ออุปกรณ์สำนักงาน บริษัท สยามดราโก้ อินเตอร์เทรด จำกัด ขาย อุปกรณ์สำนักงานให้แก่บริษัทฯ โดย บริษัทฯ มิได้ ทำการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการ ดังกล่าว	704,424.18	-	-	<p>บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์สำนักงาน จึงสั่งซื้อกับ บริษัท สยามดราโก้ อินเตอร์เทรด จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้จำหน่ายของบริษัทฯ</p> <p>ณ วันที่ 25 ธันวาคม 2556 บริษัท สยาม ดราโก้ อินเตอร์เทรด จำกัด ได้แจ้งจดทะเบียนเลิกบริษัทกับกระทรวงพาณิชย์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอชำระบัญชี ดังนั้นรายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อบริษัทฯ</p> <p>อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต สำหรับ</p>
	เจ้าหนี้การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้อง ยอดปลายงวด -	-	-	

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				แนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป บริษัทฯ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น บริษัทฯ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อน จึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท รุ่งถาวรค้าไม้ จำกัด</b> - กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ ญาติสนิทนายยงศักดิ์ รุ่งชีวา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม) - ประกอบกิจการประกอบกิจการขายไม้แปรรูปทุกชนิด	<b>ซื้อวัสดุก่อสร้าง</b> บริษัท รุ่งถาวรค้าไม้ จำกัด ขายไม้แบบให้แก่ บริษัทฯ เพื่อใช้ในการก่อสร้างโดย บริษัทฯ มิได้ทำการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มีนโยบายจัดซื้อโดยจะจัดซื้อวัสดุในราคาที่ดีที่สุดคล้อยกับ Bill of Quantity (BOQ)	41,109.87  เจ้าหน้าที่การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้อง ยอดปลายงวด -	-  -	บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้ไม้แบบในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในโครงการต่างๆ จึงได้มีการซื้อไม้แบบกับทาง บริษัท รุ่งถาวรค้าไม้ จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้จัดจำหน่ายวัสดุก่อสร้างของบริษัทฯ <b>รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b>  <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อบริษัทฯ อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีตสำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป บริษัทฯ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น บริษัทฯ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อน

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				จึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท เพาเวอร์พรีนท์ จำกัด</b> - กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ ญาติสนิทของ นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ รองกรรมการผู้จัดการ/ บุตรชาย นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา) - ประกอบธุรกิจบริการพิมพ์หนังสือ	<b>ว่าจ้างจัดพิมพ์</b> บริษัท เพาเวอร์พรีนท์ จำกัด พิมพ์แผ่นพับโฆษณา โครงการให้แก่ บริษัทฯ เพื่อใช้ในการ ประชาสัมพันธ์โดยรายการดังกล่าวใช้ราคาตลาด อ้างอิง และมีเงื่อนไขการค้าทั่วไป	62,702.00	-	บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้โบรชัวร์ในการประชาสัมพันธ์ โครงการสำคัญ 2 จึงได้มีการว่าจ้าง บริษัท เพาเวอร์พรีนท์ จำกัด ซึ่งเป็น หนึ่งในผู้จัดพิมพ์แผ่นพับโฆษณาโครงการของบริษัทฯ จัดพิมพ์แผ่นพับ โฆษณาโครงการ <a href="#">รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</a>  <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการ ดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนิน ธุรกิจของบริษัทฯ เนื่องจากเงื่อนไขในการทำสัญญาและราคามีความ สมเหตุสมผลประกอบกับการทำรายการดังกล่าวได้ทำในราคาตลาดและ เงื่อนไขการค้าที่เป็นปกติทั่วไป
<b>บริษัท ที ซี อาร์ โฮมมาร์ท จำกัด</b> - กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ ญาติสนิทนายยงศิลป์ รุ่งชีวา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการ บริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม) - ประกอบธุรกิจค้าวัสดุก่อสร้าง อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ในการ ก่อสร้าง	<b>ซื้อวัสดุก่อสร้าง</b> บริษัท ที ซี อาร์ โฮมมาร์ท จำกัด ขายแผ่นเมจอร์ บอร์ด ให้แก่บริษัทฯ เพื่อใช้ในการก่อสร้าง โดย รายการดังกล่าวใช้ราคาตลาดอ้างอิง และมี เงื่อนไขการค้าทั่วไป	55,720.25  <b>เจ้าหนี้การค้า – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</b> ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 55,720.25 ลดลงระหว่างงวด - ยอดปลายงวด 55,720.25	-  55,720.25 - 55,720.25 -	บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้แผ่นเมจอร์บอร์ด ในการก่อสร้างจึง ได้มีการสั่งซื้อกับ บริษัท ที ซี อาร์ โฮมมาร์ท จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้จัด จำหน่ายวัสดุก่อสร้างของบริษัทฯ <a href="#">รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้น                      อีกในอนาคต</a>  <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการ ดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนิน ธุรกิจของบริษัทฯ เนื่องจากเงื่อนไขในการทำสัญญาและราคามีความ สมเหตุสมผลประกอบกับการทำรายการดังกล่าวได้ทำในราคาตลาดและ

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				เงื่อนไขการค้าที่เป็นปกติทั่วไป
	<p><u>ซื้อวัสดุก่อสร้าง</u></p> <p>บริษัท ที ซี อาร์ท โฮมมาร์ท จำกัด ขายแผ่นเบ็กไม้ ไม้เต็ง ขนาด 1" x 1" x 1 เมตร ให้แก่บริษัทฯ เพื่อใช้ในการก่อสร้าง โดยรายการดังกล่าวใช้ราคา ตลาดอ้างอิง และมีเงื่อนไขการค้าทั่วไป</p>	<p>-</p> <p><u>เจ้าหน้าที่การค้า – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด -</p> <p>ลดลงระหว่างงวด -</p> <p>ยอดปลายงวด -</p>	<p>3,103.00</p> <p>-</p> <p>3,103.00</p> <p>(3,103.00)</p> <p>-</p>	<p>บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้แผ่นเบ็กไม้เต็ง ในการก่อสร้างจึงได้มี การสั่งซื้อกับ บริษัท ที ซี อาร์ท โฮมมาร์ท จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้จัด จำหน่ายวัสดุก่อสร้างของบริษัทฯ <u>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้น อีกในอนาคต</u></p> <p><u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการ ดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนิน ธุรกิจของบริษัทฯ เนื่องจากเงื่อนไขในการทำสัญญาและราคามีความ สมเหตุสมผลประกอบกับการทำรายการดังกล่าวได้ทำในราคาตลาดและ เงื่อนไขการค้าที่เป็นปกติทั่วไป</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
<p><b>บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด</b></p> <p>- กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายพีระ นีรพิทักษ์ (กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/รองกรรมการผู้จัดการอาวุโส)</p> <p>- ประกอบธุรกิจนายหน้าขายประกันวินาศภัย</p>	<p>ชื่อประกันวินาศภัย</p> <p>บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด ขายประกันอัคคีภัยให้แก่บริษัทฯ โดย บริษัทฯ มิได้ทำการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว</p>	<p>196,951.34</p> <p>ค่าเบี้ยประกันจ่ายล่วงหน้า</p> <p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 590,854.00</p> <p>ลดลงระหว่างงวด (196,951.34)</p> <p>ยอดปลายงวด 393,902.66</p>	<p>147,731.48</p> <p>393,902.66</p> <p>=</p> <p>(147,731.48)</p> <p>246,189.1873,956.74</p> <p>393,902.66</p> <p>-</p> <p>(73,856.74)</p> <p>320,045.92</p>	<p>บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้กรรมสิทธิ์ประกันอัคคีภัยเพื่อคุ้มครองความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการค้าในธุรกิจ ทั้งนี้บริษัทฯ มิได้ใช้นายหน้าขายประกันวินาศภัยอื่นใดนอกเหนือจาก บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด <u>รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</u></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อบริษัทฯ อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต บริษัทฯ ควรขอใบเสนอราคาจากนายหน้าขายประกันวินาศภัยรายอื่นเพื่อเปรียบเทียบราคา และเงื่อนไขการค้า สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำ <u>รายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป</u> บริษัทฯ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น บริษัทฯ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
	<p><u>ซื้อประกันภัยรถยนต์</u></p> <p>บริษัท วินนิ่ง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด ขายประกันภัยรถยนต์ให้แก่บริษัทฯ โดย บริษัทฯ ทำการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว</p>	<p>=</p> <p>ค่าเบี้ยประกันจ่ายล่วงหน้า</p> <p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด -</p> <p>ลดลงระหว่างงวด -</p> <p>ยอดปลายงวด -</p>	<p>14,383.34</p> <p>=</p> <p>91,287.63</p> <p>(14,383.34)</p> <p>76,904.29</p>	<p>บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้กรมธรรม์ประกันภัยรถยนต์เพื่อคุ้มครองความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภารกิจ โดยบริษัทฯ ได้ทำการเปรียบเทียบราคากรมธรรม์ประกันภัยก่อนเข้าทำรายการผ่าน บริษัท วินนิ่ง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด เนื่องจากบริษัทฯ ได้มีการสอบถามใบเสนอราคาจากตัวแทนประกันภัยรายอื่นๆ แต่ได้รับใบเสนอราคาจากบริษัท วินนิ่ง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด เท่านั้น</p> <p><b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวสมเหตุสมผล และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อ บริษัทฯ อย่างไรก็ตามควรมีการพิจารณาราคากรมธรรม์ประกันภัยผ่านตัวแทนประกันภัยรายอื่นๆ เพิ่มเติมในอนาคตรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป บริษัทฯ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียด หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น บริษัทฯ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้</p>
<p><b>บจก.ธนเสกฐ์ ทาวเวอร์</b></p> <p>- ประกอบธุรกิจให้เช่าอาคารสำนักงาน</p> <p>- ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ เป็นผู้ถือหุ้นในบจก.ธนเสกฐ์ ทาวเวอร์</p>	<p>เช่าพื้นที่เพื่อใช้เป็นสำนักงานของบริษัทฯ</p> <p>บริษัทฯ ได้ตกลงทำสัญญาเช่าและสัญญาบริการพื้นที่กรรมสิทธิ์ของบจก.ธนเสกฐ์ ทาวเวอร์ โดยเช่าพื้นที่ 1,728 ตร.ม.อัตราค่าเช่า 100 บาท/ตร.ม. และอัตราค่าบริการ 100 บาท/ตร.ม. กำหนด</p>	<p>ค่าเช่าและค่าบริการพื้นที่</p> <p>ค่าเช่าและค่าบริการ 1,036,800</p> <p>เงินมัดจำค่าเช่าค่าบริการ 1,036,800</p>	<p><del>24,036,073,680</del></p> <p>0</p> <p>1,036,800</p>	<p>เนื่องจากบริษัทฯ ไม่มีอาคารสำนักงานที่เป็นกรรมสิทธิ์ของตัวเอง จึงเช่าพื้นที่สำนักงานจาก บจก.ธนเสกฐ์ ทาวเวอร์ เพื่อใช้เป็นสำนักงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อย โดยมีการคิดค่าเช่าและค่าบริการในอัตราเดือนละ 345,600 บาท หรือคิดเป็น 4,147,200 บาท/ปี มีระยะเวลาสัญญาคราวละ 3 ปี ซึ่งราคาที่บริษัทฯ ได้นั้นเป็นราคาที่ต่ำกว่าค่าเช่าใน</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
ได้แก่ นายทนงศักดิ์ มโนธรรม รักษา ถือหุ้นในสัดส่วน 20% และ นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ถือหุ้นในสัดส่วน 40%	ระยะเวลา 3 ปี โดยทำสัญญาเช่าและสัญญา บริการตั้งแต่วันที่ 4 กันยายน 2556 และเริ่มคิด ค่าเช่าและค่าบริการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 เมื่อครบกำหนดระยะเวลาเช่าแล้ว ผู้เช่ามีสิทธิขอ ขยายระยะเวลาการเช่าคราวละ 3 ปี ไม่น้อยกว่า 3 คราว และสามารถปรับค่าเช่าและค่าบริการ เพิ่มขึ้นได้ไม่เกิน 10% ในกรณีที่มีการขยาย ระยะเวลาเช่า	ค่าเช่าค่าบริการค้ำจ่าย <u>ยอดต้นงวด</u> - <u>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด</u> - <u>ลดลงระหว่างงวด</u> - <u>ยอดปลายงวด</u> - -	= 1,036,800 (691,200) 345,600-	บริเวณใกล้เคียง ตามที่บริษัทฯ ได้สอบถามและเปรียบเทียบราคาค่าเช่า อาคารสำนักงานในบริเวณใกล้เคียงกัน ( <u>อาคารพิศาลพร</u> ) ที่เสนอราคา ในอัตรา 350 บาท/ตร.ม. รายการนี้จะมีต่อเนื่องในอนาคต <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายดังกล่าวมี ความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ บริษัทฯ เนื่องจากเงื่อนไขในการทำสัญญาและราคามีความสมเหตุสมผล
	<u>ชำระค่าสาธารณูปโภค</u> ตามที่บริษัทฯ ได้ทำการเช่าพื้นที่อาคารสำนักงาน และได้ทำสัญญาบริการกับบจก.ธนเสกฐิฯ นั้น โดยในเงื่อนไขของสัญญาได้ระบุว่า บริษัทฯ จะต้องชำระค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปาตาม ปริมาณการใช้จริงที่ได้ติดตั้งมิเตอร์ไว้ โดยเป็นการ ชำระในอัตราตามจริงที่ บจก.ธนเสกฐิฯ ได้ชำระ ให้กับทางหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (หมายเหตุ :*จำนวน 160,000.66,736 บาท บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นค่าใช้จ่ายค้ำจ่าย)	<u>ค่าสาธารณูปโภค</u> ค่าไฟฟ้า - <u>เจ้าหนี้อื่น – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</u> <u>ยอดต้นงวด</u> - <u>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด</u> - <u>ลดลงระหว่างงวด</u> - <u>ยอดปลายงวด</u> -	736,984,296.18 4.00 - 296,184,007.36.9 84.00* 96,320.00(576.9 84.00) 199,160,864,000. 00*	ตามเงื่อนไขของสัญญาบริการนั้น บริษัทฯ จะต้องชำระค่าไฟฟ้า และค่าน้ำประปาตามปริมาณการใช้จริง จากมิเตอร์ไฟฟ้าและน้ำประปา ที่ติดตั้งไว้ โดยทางบจก.ธนเสกฐิฯ ได้ติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าแล้วเสร็จเมื่อเดือน ม.ค.2557 จึงทำให้มีค่าไฟฟ้าเกิดขึ้นตั้งแต่เดือน ม.ค.2557 สำหรับ มิเตอร์น้ำประปายังติดตั้งไม่แล้วเสร็จ บริษัทฯ จึงยังไม่มีการชำระค่า น้ำประปาแต่อย่างใด รายการนี้จะมีต่อเนื่องในอนาคต <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายดังกล่าวมี ความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ บริษัทฯ เนื่องจากเป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาบริการ และค่า สาธารณูปโภคที่จ่ายก็เป็นอัตราตามจริงที่จ่ายให้กับหน่วยงานราชการ

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มิ.ย. 57	
<p><b>นายทนงศักดิ์ มโนธรรมรักษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ถือหุ้นใหญ่</li> <li>- กรรมการบริษัท</li> <li>- ประธานกรรมการบริหาร</li> <li>- กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม</li> </ul>	<p>เงินกู้ยืมจากกรรมการ</p> <p>นายทนงศักดิ์ มโนธรรมรักษา ได้ให้บริษัทฯ กู้ยืมเงิน เพื่อใช้เป็นเงินทุนในการซื้อที่ดินที่จะนำมาพัฒนาโครงการของบริษัทฯ ใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ โดยไม่มีการทำสัญญาและไม่คิดดอกเบี้ยกับทางบริษัทฯ</p> <p>หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นเจ้าหนี้อื่น – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)</p>	<p>เงินกู้ยืมจากกรรมการ</p> <p>ยอดต้นงวด 205,746,000.00</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด105,845,329.22</p> <p>ลดลงระหว่างงวด(311,591,329.22)</p> <p>ยอดปลายงวด -</p> <p>ดอกเบี้ยจ่าย -</p> <p>ดอกเบี้ยค้างจ่าย -</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนเพื่อซื้อที่ดินที่จะนำมาพัฒนาโครงการของบริษัทฯ เป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ซึ่งเงินกู้ยืมจากกรรมการดังกล่าวจะช่วยเสริมสภาพคล่อง และมีความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจมากกว่าการพึ่งพาเงินทุนหมุนเวียนจากสถาบันการเงินเพียงแหล่งเดียว <a href="#">รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</a></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าวไม่มีการคิดดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วนต้นทุนทางการเงิน อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน</p> <p>ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 6 กันยายน 2556</p>
	<p><u>ค้ำประกันหนี้สินของบริษัทฯ ในนามส่วนบุคคล*</u></p> <p>บริษัทฯ มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อใช้ในการดำเนินธุรกิจ โดยมีหลักประกัน คือ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในอนาคต ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวมีทั้งหมดสิทธิ์ของบริษัทฯ JGL และนางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคลโดยมีนายทนงศักดิ์</p>	<p>มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงิน 3 แห่ง ตามสัญญาสินเชื่อ 5 สัญญา วงเงินค้ำประกันรวม 2,669.13 ล้านบาท รายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันการเงินที่ 1 สัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 176.80 ล้านบาท</li> <li>- สถาบันการเงินที่ 2 สัญญาสินเชื่อ 2 สัญญา วงเงินค้ำประกันรวมเท่ากับ 1,584.00 ล้านบาท</li> </ul>		<p>เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน <a href="#">รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</a></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการ</p>



บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
	มโนธรรมรักษา กรรมการและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ท่านอื่นค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกัน ดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงิน เรียกร้อง	- สถาบันการเงินที่ 3 สัญญาสินเชื่อ 2 สัญญา วงเงินค้ำ ประกันรวมเท่ากับ 908.33 ล้านบาท		ดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนิน ธุรกิจของบริษัท เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขใน การขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการ พัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ
<b>นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา</b> - เป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ รอง กรรมการผู้จัดการ/ บุตรชายนาย ทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา	<u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u> นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา ได้ให้บริษัทฯ กู้ยืม เงินเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพ คล่องในการดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยไม่มีการ ทำสัญญาและคิดดอกเบี้ยกับทางบริษัทฯ หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นเจ้าหนี้อื่น – กิจการที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)	<u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u> ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 445,995.04 ลดลงระหว่างงวด (445,995.04) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - - - - -	บริษัทมีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่อง ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ซึ่งเงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องช่วยเพิ่ม สภาพคล่อง และความคล่องตัวในการหมุนเวียนเงินทุนในกิจการ มากกว่าการพึ่งพาเงินทุนหมุนเวียนจากสถาบันการเงินเพียงแหล่งเดียว <u>รายการลักษณะดังกล่าวจะอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</u> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการ ดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไป เพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ประกอบกับการกู้ยืมเงิน ดังกล่าวไม่มีการคิดดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วน ต้นทุนทางการเงิน อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าว อีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่เสียยอดค้าง ระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 6 กันยายน 2556
	<u>ค้ำประกันหนี้สินของบริษัทฯ ในนามส่วนบุคคล*</u> บริษัทฯ มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงิน เพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ โดยมี หลักประกัน คือ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในอนาคต	มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงิน 1 แห่ง โดยมี สัญญาสินเชื่อ 2 สัญญา วงเงินค้ำประกันรวมเท่ากับ 683.13 ล้านบาท รายละเอียดดังนี้ - สัญญาสินเชื่อที่ 1 วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 176.80		เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การ สนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และ ใช้ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไป ตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน <u>รายการลักษณะดังกล่าวจะอาจ</u>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
	ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวมีทั้งกรรมสิทธิ์ของบริษัทฯ และนางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคลโดยมีนายธีระชาติ มโนธรรมรักษา กรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกันดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงินเรียกร้อง	<p>ล้านบาท</p> <p>- สัญญาสินเชื่อที่ 2 วงเงินค้ำประกันรวมเท่ากับ 506.33 ล้านบาท</p>		<p><u>เกิดขึ้นอีกในอนาคต</u></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท เนื่องจากมีความจำเป็นที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ</p>
<p><b>นายวีระวิทย์ มโนธรรมรักษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรรมการบริษัท</li> <li>- กรรมการบริหาร</li> <li>- กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม</li> <li>- บุตรชายนายทองศักดิ์ มโนธรรมรักษา</li> </ul>	<p><u>ค้ำประกันหนี้สินของบริษัทฯ ในนามส่วนบุคคล*</u></p> <p>บริษัทฯ มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ โดยมีหลักประกัน คือ ที่ดิน ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของบริษัทฯ รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคลโดยมี นายวีระวิทย์ มโนธรรมรักษา นายทองศักดิ์ มโนธรรมรักษา และ JGL ค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกันดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงินเรียกร้อง</p>	<p>มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงินตามสัญญาสินเชื่อ 24 สัญญา มีวงเงินค้ำประกัน <b>รวม</b>เท่ากับ <u>402.00908.33</u> ล้านบาท <b>รายละเอียดดังนี้</b></p> <p>- <u>สัญญาสินเชื่อที่ 1 วงเงินค้ำประกันรวมเท่ากับ 506.33 ล้านบาท</u></p> <p>- <u>สัญญาสินเชื่อที่ 2 วงเงินค้ำประกันรวมเท่ากับ 402.00 ล้านบาท</u></p>		<p>เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท เนื่องจากมีความจำเป็นที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
<p><b>นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์</b></p> <p>- ภรรยาของกรรมการผู้จัดการ</p>	<p><u>ค้ำประกันหนี้สินของบริษัทฯ ในนามส่วนบุคคล*</u></p> <p>บริษัทฯ มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อใช้ในพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ โดยมีหลักประกัน คือ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในอนาคตซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวมีทั้งหมดสิทธิ์ของบริษัทฯ JGL และนางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคลโดยมีนางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ นายทนงศักดิ์ มโนธรรมรักษา นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา และนายยงศิลป์ รุ่งชีวา ค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกันดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงินเรียกร้อง</p>	<p>มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงิน <b>2-1</b> แห่ง โดยมีสัญญาสินเชื่อ <b>21-</b> สัญญา วงเงินค้ำประกันรวมเท่ากับ <b>1,928.33-422.00</b> ล้านบาท <b>รายละเอียดดังนี้</b></p> <p><b>-สัญญาสินเชื่อที่ 1 วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 1,422.00- ล้านบาท</b></p> <p><b>-สัญญาสินเชื่อที่ 2 วงเงินค้ำประกันรวมเท่ากับ 506.33- ล้านบาท</b></p>	<p>31 ธ.ค. 56</p> <p>31-30 มี.ค. มี.ย. 57</p>	<p>เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน โดยนางสาวเกษณีฯ ค้ำประกันในฐานะที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ร่วมในทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันกับสถาบันการเงินดังกล่าว <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ</p>
	<p><b>ชื่อที่ดินจาก นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์</b></p> <p>บริษัทฯ ชื่อที่ดินเพื่อใช้พัฒนาโครงการดังนี้</p> <p><b>โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4</b></p> <p>โฉนดเลขที่ 17583 และ 72161 พื้นที่ 3.5 ตร.ว. และ 6 ตรว. ขายวันที่ 14 มิถุนายน 2556 มูลค่า 0.54 ล้านบาท</p> <p><b>โครงการทิวลิป แสควร์</b></p> <p>โฉนดเลขที่ 3482 พื้นที่ 10.87 ตร.ว. ขายวันที่ 21 มิถุนายน 2556 มูลค่า 0.65 ล้านบาท</p>	<p>1,190,000.00</p>	<p>-</p>	<p>โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4</p> <p>สืบเนื่องจากเหตุผลทางธุรกิจ บริษัทฯ ได้ดำเนินการให้ นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินในขั้นตอนการรวบรวมที่ดินก่อนที่จะขายให้บริษัทฯ เพื่อพัฒนาโครงการต่อไป โดยที่ดินดังกล่าวใช้เป็นทางเชื่อมถนนทางเข้าออกโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 <b>รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p> <p><b>โครงการทิวลิป แสควร์</b></p> <p>สืบเนื่องจากเหตุผลทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง บริษัทฯ ได้ดำเนินการให้ นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ ถือกรรมสิทธิ์เฉพาะส่วนในที่ดิน ก่อนที่</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				<p>จะขายต่อให้บริษัทฯ เพื่อพัฒนาโครงการต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ราคาที่ดินที่ บริษัทฯ ซื้อที่ดินจาก นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์เพื่อใช้พัฒนาโครงการดังกล่าวทั้ง 2 โครงการ เป็นราคาต้นทุนบวกค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินกับทางราชการ และเป็นราคาที่สูงกว่าราคาที่ดินในบริเวณใกล้เคียงที่ซื้อจากบุคคลภายนอก</p> <p>อย่างไรก็ดี รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคตเนื่องจาก ณ วันที่ 16 มกราคม 2557 บริษัทฯ ได้ประกาศใช้คู่มือปฏิบัติงานเรื่องการจัดซื้อที่ดิน ซึ่งระบุขั้นตอนการอนุมัติ รวมถึงการมอบหมายให้บุคคลใดเป็นผู้สัญญาในสัญญาจะซื้อจะขายอย่างชัดเจน</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผลและไม่เป็นประโยชน์สูงสุดกับบริษัทฯ สำหรับราคาซื้อที่ดิน เนื่องจากเป็นรายการซื้อที่ดินจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในราคาที่สูงกว่าราคาที่ดินที่ซื้อจากบุคคลภายนอก อย่างไรก็ตาม รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลในเชิงธุรกิจ เนื่องจากบริษัทฯ จำเป็นต้องใช้ที่ดินดังกล่าวในการพัฒนาโครงการ ซึ่งบริษัทฯ ต้องหลีกเลี่ยงและไม่ควรให้เกิดรายการลักษณะนี้ขึ้นอีก</p> <p>สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการซื้อขายที่ดินที่ราคาที่ยืดหยุ่นได้กับราคาตลาด และสัญญาซื้อขายมีเงื่อนไขปกติทั่วไป บริษัทฯ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการ</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				ซื้อขายที่ดินในลักษณะอื่น บริษัทฯ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
	ได้ภาระจำยอมในการใช้ที่ดิน ที่ดินที่ใช้พัฒนาโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 ของ บริษัทฯ ได้ภาระจำยอมจากที่ดินในกรรมสิทธิ์ของ นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ ดังนี้ 1. โฉนดเลขที่ 95 พื้นที่ 2 งาน 29 ตร.ว. 2. โฉนดเลขที่ 911 พื้นที่ 1 งาน 64 ตร.ว.	-	-	นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ ผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินโฉนดเลขที่ 95 และ 911 ได้จัดภาระจำยอมโดยไม่มีค่าตอบแทนเพื่อให้ที่ดินที่ใช้พัฒนา โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 สามารถใช้ที่ดินแปลงดังกล่าวเป็นทางเข้าออก โครงการ รายการนี้จะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการ ดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล และเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนิน ธุรกิจของบริษัทฯ
<b>นายยงศิลป์ รุ่งชีวา</b> - กรรมการบริษัท - กรรมการบริหาร - กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม	<u>เงินกู้ยืมจากกรรมการ</u> นายยงศิลป์ รุ่งชีวา ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้เป็นเงินทุน ในการซื้อที่ดินที่จะนำมาพัฒนาโครงการของ บริษัทฯ รวมถึงเป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริม สภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยไม่มี การทำสัญญาและไม่คิดดอกเบี้ย หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นเจ้าหนี้อื่น – กิจการที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)	<u>เงินกู้ยืมจากกรรมการ</u> ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 62,381,222.00 ลดลงระหว่างงวด (62,381,222.00) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - - - - -	บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนในการซื้อที่ดินที่จะนำมา พัฒนาโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 และโครงการทิวลิป สแควร์ รวมถึงเป็น เงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ซึ่งเงินกู้ยืมจากกรรมการช่วยเพิ่มสภาพคล่อง และความคล่องตัวในการ หมุนเวียนเงินทุนในกิจการมากกว่าการพึ่งพาเงินทุนหมุนเวียนจาก สถาบันการเงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการ ดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไป เพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ประกอบกับการกู้ยืมเงิน

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				ดังกล่าวไม่มีการคิดดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วน ต้นทุนทางการเงิน อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าว อีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้าง ระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2556
	<b>เงินให้กู้ยืมแก่กรรมการ</b> นายยงศิลป์ รุ่งชีวา ได้กู้ยืมเงินจากบริษัทฯ เพื่อ วัตถุประสงค์ส่วนบุคคล โดยไม่มีการทำสัญญา แต่มีการจ่ายดอกเบี้ยให้กับบริษัทฯ ในอัตรา 2.5% ต่อปีในส่วนของเงินกู้ปี 2555	<b>เงินให้กู้ยืมแก่กรรมการ</b> ยอดต้นงวด 4,441,512.60 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 4,288,811.00 ลดลงระหว่างงวด (8,730,323.60) ยอดปลายงวด -  <b>ดอกเบี้ยค้างรับ</b> ยอดต้นงวด 42,494.93 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด - ลดลงระหว่างงวด (42,494.93) ยอดปลายงวด -	- - - - - - - -	คุณยงศิลป์ รุ่งชีวา มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุน จึงได้กู้ยืมเงินจาก บริษัทฯ ไปเพื่อวัตถุประสงค์ส่วนบุคคล โดยกู้เงินจากบริษัทฯ ในปี 2555 และกู้เพิ่มบางส่วนในปี 2556 <b>รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีก ในอนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการ ดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต โดยไม่มีหลักฐานการกู้เงิน และแม้ จะมีการคิดดอกเบี้ยแต่ก็คิดในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำกว่าสถาบันการเงิน สำหรับเงินกู้ในปี 2555 สำหรับเงินกู้ในปี 2556 นั้นไม่มีการคิดดอกเบี้ย รายการดังกล่าวจึงมีความไม่สมเหตุสมผลและไม่เป็นประโยชน์แก่ บริษัทฯ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ต้องหลีกเลี่ยงและไม่ให้เกิดรายการลักษณะ นี้ขึ้นอีกในอนาคต ทั้งนี้ นายยงศิลป์ รุ่งชีวา ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวแล้วและไม่ มียอดคงค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2556
	<b>คำประกันหนี้สินของบริษัทฯ ในนามส่วนบุคคล*</b> บริษัทฯ มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงิน เพื่อใช้ในการดำเนินธุรกิจ โดยมีหลักประกัน คือ	มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงิน 3 แห่ง ตาม สัญญาสินเชื่อ 3 สัญญา โดยมีวงเงินค้ำประกันรวม 2,105.13 ล้านบาท รายละเอียดดังนี้		เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การ สนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และ ใช้ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่ง

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
	ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในอนาคต ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวมีทั้งกรรมสิทธิ์ของบริษัท JGL และนางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ รวมทั้งมีการค้าประกันส่วนบุคคลโดยมีนายยงศิลป์ รุ่งชีวา กรรมการและบุคคลที่เกี่ยวข้องท่านอื่นค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้าประกันดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงินเรียกร้อง	- สถาบันการเงินที่ 1 สัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 176.80 ล้านบาท - สถาบันการเงินที่ 2 สัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 1,422.00 ล้านบาท - สถาบันการเงินที่ 3 สัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 506.33 ล้านบาท		เป็นไปตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน <u>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</u> <u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ
	<u>จ่ายเงินมัดจำที่ดินแก่กรรมการ</u> <u>มีการจ่ายเงินมัดจำที่ดินโฉนดหมายเลข 5713 และ 12808 เนื้อที่รวม 1887.8 ตรว. ซึ่งใช้เพื่อพัฒนาโครงการสำเพ็ง 2 เวสไซด์ไนท์ จำนวน 2 แปลง เพื่อเป็นทางเข้าออก โครงการ ประกอบด้วยที่ดินโฉนดเลขที่ 5713 และ 12808 เนื้อที่รวม 1887.8 ตรว. โดยนายยงศิลป์ รุ่งชีวา ได้มีการจ่ายเงินค่ามัดจำซื้อที่ดินตามสัญญาจะซื้อจะขายกับเจ้าของที่ดินไปก่อน</u>	=	<u>15,300,000</u>	<u>การประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 4/2557 ได้อนุมัติให้นายยงศิลป์ รุ่งชีวาเป็นผู้สัญญาในสัญญาจะซื้อจะขายบริษัทฯ มีความจำเป็นในการใช้ชื่อบุคคลที่ได้รับมอบหมายในการรวบรวมซื้อที่ดิน ด้วยความจำเป็นทางธุรกิจ จึงมอบหมายให้นายยงศิลป์ รุ่งชีวา (กรรมการ) ในการรวบรวมที่ดินดังกล่าว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานเรื่องการซื้อที่ดิน จากนั้นโดยบริษัทฯ ได้จ่ายเงินค่ามัดจำที่ดิน ในจำนวนเท่ากับเงินที่นายยงศิลป์ รุ่งชีวาได้วางมัดจำไว้กับเจ้าของที่ดิน รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคตบุคคลภายนอก</u> <u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ควรดำเนินการตามคู่มือปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด
นายพีระ นีรพิทักษ์	เงินกู้ยืมจากกรรมการ	เงินกู้ยืมจากกรรมการ		บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนดังกล่าวเพื่อไปวางมัดจำค่า

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
- กรรมการบริษัท - กรรมการบริหาร - <b>รองกรรมการผู้จัดการอาวุโส</b>	นายพีระ นีรพิทักษ์ ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้เป็นเงินมัดจำค่าที่ดินที่อ้อมน้อย ซึ่งเป็นที่ดินที่จะนำไปพัฒนาโครงการทิวลิป สแควร์ ของบริษัทฯ โดยไม่มีการทำสัญญาและไม่คิดดอกเบี้ยกับบริษัทฯ หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นเจ้าหนี้อื่น – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)	ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 10,000,000.00 ลดลงระหว่างงวด (10,000,000.00) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - - - -	ที่ดินซึ่งจะมาใช้พัฒนาโครงการของบริษัทฯ ซึ่งเงินกู้ยืมจากกรรมการช่วยให้บริษัทฯ เกิดความคล่องตัวและรวดเร็วในการดำเนินธุรกิจในช่วงที่รอการอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าวไม่มีการคิดดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วนตัวนทุนทางการเงิน อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้างระหว่างกันตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2556



บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
	<p>ค้ำประกันหนี้สินของบริษัทฯ ในนามส่วนบุคคล*</p> <p>บริษัทฯ มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อใช้ในการดำเนินธุรกิจ โดยมีหลักประกันคือที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในอนาคต ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวมีทั้งหมดสิทธิ์ของบริษัทฯ JGL และคุณเกษณี สารประสิทธิ์ รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคลโดยมีนายพีระ นีรพิทักษ์ กรรมการและบุคคลที่เกี่ยวข้องท่านอื่นค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกันดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงินเรียกร้อง</p>	<p>มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงิน 2 แห่ง ตามสัญญาสินเชื่อ 2 สัญญา ค้ำประกันวงเงินรวม 1,598.80 ล้านบาท รายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันการเงินที่ 1 สัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 176.80 ล้านบาท</li> <li>- สถาบันการเงินที่ 2 สัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 1,422.00 ล้านบาท</li> </ul>	<p>31-30 มี.ค. มี.ย. 57</p>	<p>เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ</p>
<p><b>นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์</b></p> <p>- ผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%</p>	<p>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้เป็นเงินมัดจำค่าที่ดิน ซึ่งเป็นที่ดินที่จะนำไปพัฒนาโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 ของบริษัทฯ โดยไม่มีการทำสัญญาและไม่คิดดอกเบี้ยกับบริษัทฯ</p> <p>หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นเจ้าหนี้อื่น - กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)</p>	<p>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 70,000,000.00</p> <p>ลดลงระหว่างงวด (70,000,000.00)</p> <p>ยอดปลายงวด -</p> <p>ดอกเบี้ยจ่าย -</p> <p>ดอกเบี้ยค้างจ่าย -</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>บริษัทฯ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนดังกล่าวเพื่อไปวางมัดจำค่าที่ดินซึ่งจะมาใช้พัฒนาโครงการของบริษัทฯ ซึ่งเงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องช่วยให้บริษัทฯ เกิดความคล่องตัวและรวดเร็วในการดำเนินธุรกิจ ในระหว่างที่รอการอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าวไม่มีการคิดดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วนต้นทุนทางการเงิน อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าว</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				อีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้าง ระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 23 พฤษภาคม 2556
	<u>เงินให้กู้ยืมแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง</u> นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ได้กู้ยืมเงินจาก บริษัทฯ เพื่อวัตถุประสงค์ส่วนบุคคล โดยไม่มีการ ทำสัญญาและไม่คิดดอกเบี้ยให้กับบริษัทฯ	<u>เงินให้กู้ยืมแก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง</u> ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 25,000,000 ลดลงระหว่างงวด (25,000,000) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - - - - -	คุณพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุน จึงได้กู้ยืม เงินจากบริษัทฯ ไปเพื่อวัตถุประสงค์ส่วนบุคคล <u>รายการลักษณะ</u> <u>ดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</u> <u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการ ดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต โดยไม่มีหลักฐานการกู้เงินและไม่ คิดอัตราดอกเบี้ย รายการดังกล่าวจึงมีความไม่สมเหตุสมผลและไม่เป็น ประโยชน์แก่บริษัทฯ อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ต้องหลีกเลี่ยงและไม่ให้เกิด รายการลักษณะนี้ขึ้นอีกในอนาคต ทั้งนี้ นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าว แล้วและไม่มียอดคงค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2556
<b>นายบุญยง สวาทยานนท์</b> - บิดาของนายพงศ์ศักดิ์ สวาทยา ยานนท์ ซึ่งผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ถือหุ้นใน สัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%	<u>ซื้อที่ดินจากนายบุญยง สวาทยานนท์</u> บริษัทฯ ซื้อที่ดินเพื่อใช้พัฒนาโครงการดังนี้ <u>โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4</u> โฉนดเลขที่ 15628 และ 15630 พื้นที่ 1 งาน 24.3 ตร.ว. และพื้นที่ 1 งาน 14.3 ตร.ว. ขายวันที่ 17 พฤศจิกายน 2556มูลค่า 3.70 ล้านบาท	3,698,300.00	-	สืบเนื่องจากที่ดินโฉนดเลขที่ 15628 และ 15630 มีพื้นที่ต่อเนื่องกับ โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 บริษัทฯ ได้ซื้อที่ดินดังกล่าวจาก นายบุญยง สวาทยานนท์ เพื่อใช้ทางเข้าออกสำหรับโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 ทั้งนี้ ราคาที่ดิน บริษัทฯ ซื้อที่ดินจาก นายบุญยง สวาทยานนท์ เป็นราคาที่ต่ำ กว่าราคาที่ดินในบริเวณใกล้เคียง ซึ่งบริษัทฯ ซื้อจากบุคคลภายนอก <u>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</u> <u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการ

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย.57	
				<p>ดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท เนื่องจากเงื่อนไขในการทำสัญญาและราคามีความสมเหตุสมผล</p> <p>สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการซื้อขายที่ดินที่ราคาตลาดและสัญญาซื้อขายมีเงื่อนไขปกติทั่วไป บริษัทฯ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการซื้อขายที่ดินในลักษณะอื่น บริษัทฯ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้</p>
<p><b>นางทัศนีย์ สวาทยานนท์</b></p> <p>- มารดาของนายพงษ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ซึ่งผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%</p>	<p><b>ซื้อที่ดินจากนางทัศนีย์ สวาทยานนท์</b> บริษัท ซื้อที่ดินเพื่อใช้พัฒนาโครงการดังนี้ <b>โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4</b> โฉนดเลขที่ 15624 พื้นที่ 3ไร่ 3งาน 55.4 ตร.ว. ขายวันที่ 17 พฤศจิกายน 2556 มูลค่า 24.11 ล้านบาท</p>	24,108,700.00	-	<p>สืบเนื่องจากที่ดินโฉนดเลขที่ 15624 มีพื้นที่ต่อเนื่องกับโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 บริษัทฯ ได้ซื้อที่ดินดังกล่าวจาก นางทัศนีย์ สวาทยานนท์ เพื่อใช้ทางเข้าออกสำหรับโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 และใช้เป็นที่ดินรอการพัฒนา ทั้งนี้ราคาที่บริษัทฯ ซื้อที่ดินจาก นางทัศนีย์ สวาทยานนท์ เป็นราคาที่ต่ำกว่าราคาที่ดินในบริเวณใกล้เคียง ซึ่งบริษัทฯ ซื้อจากบุคคลภายนอก <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท เนื่องจากเงื่อนไขในการทำสัญญาและราคามีความสมเหตุสมผล</p> <p>สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบ</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				มีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการซื้อขายที่ดินที่ราคาตลาดและสัญญาซื้อขายมีเงื่อนไขปกติทั่วไป บริษัทฯ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการซื้อขายที่ดินในลักษณะอื่น บริษัทฯ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<p><b>นายปรีชา สวาทยานนท์</b></p> <p>- น้องชายของนายพงษ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ซึ่งผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%</p>	<p><b>ซื้อที่ดินจากนายปรีชา สวาทยานนท์</b> บริษัทฯ ซื้อที่ดินเพื่อใช้พัฒนาโครงการดังนี้ <b>โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4</b> โฉนดเลขที่ 15626 และ 74701 พื้นที่ 1 งาน 29.7 ตร.ว. และพื้นที่ 3 งาน 81.5 ตร.ว. ขายวันที่ 17 พฤศจิกายน 2556 มูลค่า 7.92 ล้านบาท</p>	7,923,600.00	-	<p>สืบเนื่องจากที่ดินโฉนดเลขที่ 15626 และ 74701 มีพื้นที่ต่อเนื่องกับโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 บริษัทฯ ได้ซื้อที่ดินดังกล่าวจาก นายปรีชา สวาทยานนท์ เพื่อใช้ทางเข้าออกสำหรับโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 ทั้งนี้ ราคาที่บริษัทฯ ซื้อที่ดินจาก นายปรีชา สวาทยานนท์ เป็นราคาที่ต่ำกว่าราคาที่ดินในบริเวณใกล้เคียง ซึ่งบริษัทฯ ซื้อจากบุคคลภายนอก <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ เนื่องจากเงื่อนไขในการทำสัญญาและราคามีความสมเหตุสมผล</p> <p>สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการซื้อขายที่ดินที่ราคาตลาดและสัญญาซื้อขายมีเงื่อนไขปกติทั่วไป บริษัทฯ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการซื้อขายที่ดินในลักษณะอื่น</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				บริษัทฯ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>นางทัศนีย์ นฤนาทดำรงค์</b> - มารดาของภรรยานายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ (กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่) - มารดาของนางสาวมนุชนาถ นฤนาทดำรงค์ (ผู้ถือหุ้นสัดส่วน 3%)	ขายอสังหาริมทรัพย์ในโครงการของบริษัทฯ บริษัทฯ (ลำเพ็ง 2 เฟส 4) ขายอาคารพาณิชย์ 3 ชั้นครึ่ง จำนวน 2 ยูนิต แปลงที่ 213 และ 214 เนื้อที่ 17 ตร.วา/ยูนิต ราคา 5.64 ล้านบาท และ 5.44 ล้านบาท ปัจจุบันแปลงที่ 213 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการผ่อนชำระเงินดาวน์ ส่วนแปลงที่ 214 ได้มีการโอนขายเปลี่ยนสัญญาให้กับบุคคลอื่นแล้ว หลังจากชำระเงินจองและทำสัญญาแล้ว	รายได้ค่าเปลี่ยนสัญญา 20,000 เงินรับล่วงหน้า ยอดต้นงวด - 930,000 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 1,230,000 ลดลงระหว่างงวด (300,000) ยอดปลายงวด 930,000	- 930,000 36540,000 - 1,299470,000	รายการนี้เป็นรายการขายตามปกติของธุรกิจของบริษัทฯ มีการกำหนดราคาขาย การทำสัญญาต่างๆ และกำหนดเงื่อนไขตามปกติที่บริษัทฯ เสนอให้แก่ลูกค้าทั่วไปของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 โดยได้รับส่วนลดทางการค้า ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่บริษัทฯ ให้กับลูกค้าที่ซื้ออสังหาริมทรัพย์จำนวนมาก สำหรับการเปลี่ยนสัญญาให้กับผู้ซื้อรายอื่นได้มีการชำระเงิน 20,000 บาท ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาจะซื้อจะขาย โดยไม่มีเงื่อนไขหรือข้อเสนอสเปซแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามได้มีการชำระเงินค่าผ่อนดาวน์ล่าช้า โดยบริษัทฯ ได้ผ่อนปรนในการปฏิบัติตามสัญญาจะซื้อจะขายแก่ลูกค้ารายนี้ <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการขายอาคารพาณิชย์ของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคาและเงื่อนไขเหมือนกับการขายให้ลูกค้าทั่วไปที่มีความประสงค์จะซื้ออาคารพาณิชย์ของโครงการ ไม่ได้มีการเสนอเงื่อนไขพิเศษให้แต่อย่างใด และมีการปฏิบัติตามขั้นตอนทั่วไปของการขายที่กำกับลูกค้าทั่วไป จึงถือว่าเป็นการค้าปกติที่มีกำไรจากการขายในระดับที่เหมาะสม แต่การที่บริษัทฯ ผ่อนปรนการปฏิบัติตามสัญญาจะซื้อจะขายกับลูกค้ารายนี้ถือว่าไม่เหมาะสม หากในอนาคตมีลูกค้าลักษณะเช่นนี้ ขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญา

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				เช่นเดียวกับลูกค้าย่อยทั่วไปอย่างเคร่งครัด ดังนั้น รายการดังกล่าวจึงมีความสมเหตุสมผล เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ
<p><b>นางมนุชนาถ นฤนาทดำรงดี</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- น้องภรรยาคุณพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่)</li> <li>- ผู้ถือหุ้นในบริษัทฯ สัดส่วน 3%</li> </ul>	<p><u>ขายอสังหาริมทรัพย์ในโครงการของบริษัทฯ</u></p> <p>บริษัทฯ (ลำเพ็ง 2 เฟส 4) ขายอาคารพาณิชย์ 4 ชั้น จำนวน 1 ยูนิต แปลงที่ 100 เนื้อที่ 33 ตร.วา ราคา 13.90 ล้านบาท ที่ผ่านมาได้มีการชำระเงินจองและทำสัญญาให้กับบริษัทฯ หลังจากนั้นได้ดำเนินการโอนขายเปลี่ยนสัญญาให้กับบุคคลอื่นแล้ว</p>	<p>รายได้ค่าเปลี่ยนสัญญา 20,000</p> <p><u>เงินรับล่วงหน้า</u></p> <p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 700,000</p> <p>ลดลงระหว่างงวด (700,000)</p> <p>ยอดปลายงวด -</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>รายการนี้เป็นรายการขายตามปกติของธุรกิจของบริษัทฯ มีการกำหนดราคาขาย การทำสัญญาต่างๆ และกำหนดเงื่อนไขตามปกติที่บริษัทฯ เสนอให้แก่ลูกค้าทั่วไปของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 โดยได้รับส่วนลดทางการค้า ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่บริษัทฯ ให้กับลูกค้าที่ซื้ออสังหาริมทรัพย์จำนวนมาก สำหรับการเปลี่ยนสัญญาให้กับผู้ซื้อรายอื่น ได้มีการชำระเงิน 20,000 บาท ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาจะซื้อจะขาย โดยไม่มีเงื่อนไขหรือข้อเสนอสเปซแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามที่ผ่านมา ได้มีการชำระค่าผ่อนดาวน์ล่าช้า โดยบริษัทฯ ได้ผ่อนปรนในการปฏิบัติตามสัญญาจะซื้อจะขายแก่ลูกค้ารายนี้ <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการขายอาคารพาณิชย์ของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคาและเงื่อนไขเหมือนกับการขายให้ลูกค้าทั่วไปที่มีความประสงค์จะซื้ออาคารพาณิชย์ของโครงการ ไม่ได้มีการเสนอเงื่อนไขพิเศษให้แต่อย่างใด และมีการปฏิบัติตามขั้นตอนทั่วไปของการขายที่กำกับลูกค้าทั่วไป จึงถือว่าเป็นการค้าปกติที่มีกำไรจากการขายในระดับที่เหมาะสม แต่การที่บริษัทฯ ผ่อนปรนการปฏิบัติตามสัญญาจะซื้อจะขายกับลูกค้ารายนี้ถือว่าไม่เหมาะสม หากในอนาคตมีลูกค้าลักษณะเช่นนี้ ขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญา</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				เช่นเดียวกับลูกค้ายกทั่วไปอย่างเคร่งครัด ดังนั้น รายการดังกล่าวจึงมีความสมเหตุสมผล เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ
นางสาววรา สวาทยานนท์ / นางนงนุช ตันติประภาส - น้องสาวคุณพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่)	ขายอสังหาริมทรัพย์ในโครงการของบริษัทฯ บริษัทฯ (ลำเพ็ง 2 เฟส 4) ขายอาคารพาณิชย์ 4 ชั้น จำนวน 2 ยูนิต แปลงที่ 110 และ 111 เนื้อที่ 33 ตร.วา/ยูนิต ราคา 14.20 ล้านบาท และ 13.90 ล้านบาท โดยทั้งสองแปลงได้มีการวางเงินจองและชำระเงินทำสัญญาให้กับบริษัทฯ หลังจากนั้นได้มีการโอนขายเปลี่ยนสัญญาให้กับบุคคลอื่น (นางสาววรา สวาทยานนท์เป็นผู้จองซื้อ และนางนงนุช ตันติประภาสเป็นผู้ทำสัญญาจะซื้อจะขาย)	รายได้ค่าเปลี่ยนสัญญา 40,000 เงินรับล่วงหน้า ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 1,400,000 ลดลงระหว่างงวด (1,400,000) ยอดปลายงวด -	- - - -	รายการนี้เป็นรายการขายตามปกติของธุรกิจของบริษัทฯ มีการกำหนดราคาขาย การทำสัญญาต่างๆ และกำหนดเงื่อนไขตามปกติที่บริษัทฯ เสนอให้แก่ลูกค้าทั่วไปของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 โดยได้รับส่วนลดทางการค้า ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่บริษัทฯ ให้กับลูกค้าที่ซื้ออสังหาริมทรัพย์จำนวนมาก สำหรับการเปลี่ยนสัญญาให้กับผู้ซื้อรายอื่น ได้มีการชำระเงิน 20,000 บาท ตามเงื่อนไขสัญญาจะซื้อจะขายด้วย โดยไม่มีเงื่อนไขหรือข้อเสนอสпеพิเศษแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม ได้มีการชำระเงินค่าผ่อนดาวน์ล่าช้า โดยบริษัทฯ ได้ผ่อนปรนในการปฏิบัติตามสัญญาจะซื้อจะขายแก่ลูกค้ารายนี้ <a href="#">รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</a> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการขายอาคารพาณิชย์ของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคาและเงื่อนไขเหมือนกับการขายให้ลูกค้าทั่วไปที่มีความประสงค์จะซื้ออาคารพาณิชย์ของโครงการ ไม่ได้มีการเสนอเงื่อนไขพิเศษให้แต่อย่างใด และมีการปฏิบัติตามขั้นตอนทั่วไปของการขายที่กำกับลูกค้าทั่วไป จึงถือว่าเป็นการค้าปกติที่มีกำไรจากการขายในระดับที่เหมาะสม แต่การที่บริษัทฯ ผ่อนปรนการปฏิบัติตามสัญญาจะซื้อจะขายกับลูกค้ารายนี้ถือว่าไม่เหมาะสม หากในอนาคตมีลูกค้าลักษณะเช่นนี้ ขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญาเช่นเดียวกับ

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				ลูกค้ารายทั่วไปอย่างเคร่งครัด ดังนั้น รายการดังกล่าวจึงมีความสมเหตุสมผล เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ
<p><b>นายอคม อัครวัฒน์วงศ์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บิดาของภรรยา นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา</li> <li>- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ของบริษัท ธนเสฏฐ์ ทาวเวอร์ จำกัด</li> </ul>	<p>ขายอสังหาริมทรัพย์ในโครงการของบริษัทฯ บริษัทฯ (ลำเพ็ง 2 เฟส 4) ขายอาคารพาณิชย์ 3 ชั้นครึ่ง จำนวน 4 ยูนิต แปลงที่ 145, 146, 149 และ 150 เนื้อที่ 17 ตร.วา/ยูนิต ราคา 5.44 ล้านบาท/ยูนิต ปัจจุบันอยู่ระหว่างการผ่อนชำระเงินค่างวด</p>	<p>เงินรับล่วงหน้า</p> <p>ยอดต้นงวด - 3,360,000</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 3,360,000</p> <p>ลดลงระหว่างงวด -</p> <p>ยอดปลายงวด 3,360,000</p>	<p>3,360,000</p> <p><del>1,440,000</del> 2,880,000</p> <p>0,000</p> <p>-</p> <p>64,800,240,000</p>	<p>รายการนี้เป็นรายการขายตามปกติของธุรกิจของบริษัทฯ มีการกำหนดราคาขาย การทำสัญญาต่างๆ และกำหนดเงื่อนไขตามปกติที่บริษัทฯ เสนอให้แก่ลูกค้าทั่วไปของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 โดยได้รับส่วนลดทางการค้า ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่บริษัทฯ ให้กับลูกค้าที่ซื้ออสังหาริมทรัพย์จำนวนมาก โดยไม่มีเงื่อนไขหรือข้อเสนอสเปเชียลแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามที่ผ่านมา ได้มีการชำระเงินค่างวดผ่อนชำระล่าช้า โดยบริษัทฯ ได้ผ่อนปรนในการปฏิบัติตามสัญญาจะซื้อจะขายแก่ลูกค้ารายนี้</p> <p><b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการขายอาคารพาณิชย์ของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 4 ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคาและเงื่อนไขเหมือนกับการขายให้ลูกค้าทั่วไปที่มีความประสงค์จะซื้ออาคารพาณิชย์ของโครงการ ไม่ได้มีการเสนอเงื่อนไขพิเศษให้แต่อย่างใด และมีการปฏิบัติตามขั้นตอนทั่วไปของการขายที่กำกับลูกค้าทั่วไป จึงถือว่าเป็นการค้าปกติที่มีกำไรจากการขายในระดับที่เหมาะสม แต่การที่บริษัทฯ ผ่อนปรนการปฏิบัติตามสัญญาจะซื้อจะขายกับลูกค้ารายนี้ถือว่าไม่เหมาะสม หากในอนาคตมีลูกค้าลักษณะเช่นนี้ ขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขในสัญญาเช่นเดียวกับลูกค้ารายทั่วไปอย่างเคร่งครัด ดังนั้น รายการดังกล่าวจึงมี</p>



บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				ความสมเหตุสมผล เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ
นายรังสรรค์ หวังไพฑูริย์ - ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ	ชื่อที่ดินจากนายรังสรรค์ หวังไพฑูริย์ บริษัทฯ ชื่อที่ดินเพื่อใช้พัฒนาโครงการดังนี้ โครงการทิวลิป แสควร์ โฉนดเลขที่ 70798 พื้นที่ 4 ไร่ 3 งาน 14 ตร.ว. ขายวันที่ 23 เมษายน 2556 มูลค่า 32.00 ล้านบาท	32,000,000.00	-	สืบเนื่องจากเหตุผลทางธุรกิจ บริษัทฯ ได้ดำเนินการให้ นายรังสรรค์ หวังไพฑูริย์ ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินในขั้นตอนการรวบรวมที่ดินก่อนที่จะขายให้บริษัทฯ เพื่อพัฒนาโครงการต่อไป ทั้งนี้ราคาที่ดินที่บริษัทฯ ซื้อที่ดินจาก นายรังสรรค์ หวังไพฑูริย์ เป็นราคาต้นทุนบวกค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินกับทางราชการ และเป็นราคาที่ต่ำกว่าราคาที่ดินในบริเวณใกล้เคียงที่ซื้อจากบุคคลภายนอก อย่างไรก็ตามก็ดี รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคตเนื่องจาก ณ วันที่ 16 มกราคม 2557 บริษัทฯ ได้ประกาศใช้คู่มือปฏิบัติงานเรื่องการจัดซื้อที่ดิน ซึ่งระบุขั้นตอนการอนุมัติ รวมถึงการมอบหมายให้บุคคลใดเป็นคู่สัญญาในสัญญาจะซื้อจะขายอย่างชัดเจน <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวสมเหตุสมผลและเป็นประโยชน์กับ บริษัทฯ อย่างไรก็ตามก็ดี บริษัทฯ ต้องปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติงานเรื่องการจัดซื้อที่ดินอย่างเคร่งครัด สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการซื้อขายที่ดินที่ราคาตลาดและสัญญาซื้อขายมีเงื่อนไขปกติทั่วไป บริษัทฯ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการซื้อขายที่ดินในลักษณะอื่น บริษัทฯ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความ

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
				สมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<p><b>นางสุพร อัครวัฒนวงศ์</b></p> <p>- มารดาของภรรยานายธีระชาติ มโนธรรมรักษา</p> <p>- ภรรยาของนายอคม อัครวัฒนวงศ์ (กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ของ บริษัท ธนเสถียร ทาวเวอร์ จำกัด)</p>	<p>ขายอสังหาริมทรัพย์ในโครงการของบริษัทฯ บริษัทฯ (โครงการไมอามี บางปู) ขายห้องชุด จำนวน 1 ยูนิต เฟส 12 ตึก 64 ชั้น 4 ห้องเลขที่ 4 เนื้อที่ประมาณ 41.5 ตร.ม. ราคาประมาณ 1.95 ล้านบาท/ยูนิต ปัจจุบันอยู่ระหว่างการผ่อนชำระ เงินค่างวด</p>	<p>เงินรับล่วงหน้า</p> <p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด -</p> <p>ลดลงระหว่างงวด -</p> <p>ยอดปลายงวด -</p>	<p>=</p> <p>15,000</p> <p>=</p> <p>15,000</p>	<p>รายการนี้เป็นรายการขายตามปกติของธุรกิจของบริษัทฯ มีการกำหนดราคาขาย การทำสัญญาต่างๆ และกำหนดเงื่อนไขตามปกติที่บริษัทฯ เสนอให้แก่ลูกค้าทั่วไปของโครงการไมอามี บางปู โดยไม่มีเงื่อนไขหรือข้อเสนอสเปเชียลแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามที่ผ่านมา ได้มีการชำระเงินค่างวดตามนัดชำระ ซึ่งบริษัทฯ ได้ดำเนินการทวงถามเช่นเดียวกับลูกค้าทั่วไปแล้ว รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการขายห้องชุดของโครงการไมอามี บางปู ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคาและเงื่อนไขเหมือนกับการขายให้ลูกค้าทั่วไปที่มีความประสงค์จะซื้อห้องชุดของโครงการ ไม่ได้มีการเสนอเงื่อนไขพิเศษให้แต่อย่างใด และมีการปฏิบัติตามขั้นตอนทั่วไปของการขายที่กำกับลูกค้าทั่วไป จึงถือว่าเป็นการค้าปกติที่มีกำไรจากการขายในระดับที่เหมาะสม และบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาจะซื้อจะขายกับลูกค้ารายนี้เหมือนกับลูกค้าทั่วไป หากในอนาคตมีลูกค้าลักษณะเช่นนี้ ขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเช่นเดียวกับลูกค้ารายทั่วไปอย่างเคร่งครัด ดังนั้น รายการดังกล่าวจึงมีความสมเหตุสมผลเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ</p>
<p><b>พ.ต.อ. อธิวัฒน์ สุริยฉาย</b></p> <p>- ผู้ถือหุ้นบริษัทฯ สัดส่วนร้อยละ 1.5</p>	<p>ขายอสังหาริมทรัพย์ในโครงการของบริษัทฯ บริษัทฯ (โครงการไมอามี บางปู) ขายห้องชุด จำนวน 2 ยูนิต เฟส 15 ตึก 74 ชั้น 4 ห้องเลขที่ 5</p>	<p>เงินรับล่วงหน้า</p> <p>ยอดต้นงวด -</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด -</p>	<p>=</p> <p>30,000</p>	<p>รายการนี้เป็นรายการขายตามปกติของธุรกิจของบริษัทฯ มีการกำหนดราคาขาย การทำสัญญาต่างๆ และกำหนดเงื่อนไขตามปกติที่บริษัทฯ เสนอให้แก่ลูกค้าทั่วไปของโครงการไมอามี บางปู โดยไม่มี</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31-30 มี.ค. มี.ย. 57	
	และ 6 เนื้อที่ประมาณ 41.5 และ 40.5 ตร.ม. ราคาประมาณ 1.98 ล้านบาท และ 1.90 ล้านบาท ปัจจุบันอยู่ระหว่างการผ่อนชำระเงินดาวน์	ลดลงระหว่างงวด - ยอดปลายงวด -	= 30,000	เงื่อนไขหรือข้อเสนอสเปซแต่อย่างใด อย่างไรก็ตามก็ดีที่ผ่านมา ได้มีการชำระ เงินค่าผ่อนดาวน์แล้ว โดยบริษัทฯ ได้ดำเนินการทวงถามเช่นเดียวกับ ลูกค้าทั่วไปแล้ว รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการ ดังกล่าวเป็นรายการขายห้องชุดของโครงการไมอามี บางปู ที่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์การกำหนดราคาและเงื่อนไขเหมือนกับการขายให้ลูกค้า ทั่วไปที่มีความประสงค์จะซื้อห้องชุดของโครงการ ไม่ได้มีการเสนอ เงื่อนไขพิเศษให้แต่อย่างใด และมีการปฏิบัติตามขั้นตอนทั่วไปของการ ขายที่ทำกับลูกค้าทั่วไป จึงถือว่าเป็นการค้าปกติที่มีกำไรจากการขายใน ระดับที่เหมาะสม และบริษัทฯ ได้ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาที่จะซื้อ ขายกับลูกค้ารายนี้เหมือนกับลูกค้าทั่วไป หากในอนาคตมีลูกค้าลักษณะ เช่นนี้ ขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาเช่นเดียวกับลูกค้าราย ทั่วไปอย่างเคร่งครัด ดังนั้น รายการดังกล่าวจึงมีความสมเหตุสมผล เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ

หมายเหตุ : \*การค้าประกันหนี้สินของบริษัทในนามส่วนบุคคลไม่ได้มีการคิดค่าตอบแทนในการค้าประกันแต่อย่างใด



รายการระหว่างกันระหว่างบริษัท ไชน่า เซ็นเตอร์ (สาทร-กัลปพฤกษ์) จำกัด (“CNC”) กับบุคคลหรือกิจการที่อาจมีความขัดแย้งประจำปี 2556 และสำหรับงวด 3-6 เดือนสิ้นสุดวันที่ **30 มิถุนายน 31 มีนาคม** 2557

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 30 มิ.ย. 57	
บจก. เจ.เอส.พี.โกลด์เอนด์แลนด์ “JGL” - บริษัทย่อยของบริษัท ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.99 และมีกรรมการชุดเดียวกับบริษัทฯ - ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 2	เงินกู้ยืมจาก JGL CNC ได้กู้ยืมเงินจาก JGL เพื่อใช้หมุนเวียนในโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 1 โดยไม่มีตัวสัญญาใช้เงินและไม่คิดดอกเบี้ยระหว่างกัน	เงินกู้ยืมจาก JGL ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 383,360 ลดลงระหว่างงวด (383,360) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - - - - -	CNC มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนในโครงการ ลำเพ็ง 2 เฟส 1 ซึ่งเงินกู้ยืมระยะสั้นดังกล่าวจะช่วยให้ CNC มีความคล่องตัวในการดำเนินธุรกิจ <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นการกู้ยืมเงินระหว่างบริษัทในกลุ่ม มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ CNC รายการดังกล่าวจึงทำให้กลุ่มบริษัทฯ ได้ประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจ อย่างไรก็ตามหากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ CNC ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 5 กรกฎาคม 2556
	ให้เงินกู้ยืมแก่ JGL CNC ได้ให้เงินกู้ยืมแก่ JGL เพื่อใช้สำหรับจ่ายค่าก่อสร้างให้แก่ผู้รับเหมา โดยไม่มีตัวสัญญาใช้เงินและคิดดอกเบี้ยระหว่างกัน	เงินให้กู้ยืมแก่ JGL ยอดต้นงวด 1,937,782.43 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด - ลดลงระหว่างงวด (1,937,782.43) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยรับ -	- - - - -	CNC ได้ให้เงินกู้ยืมแก่ JGL เนื่องจาก JGL มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนในการจ่ายค่าก่อสร้างให้กับผู้รับเหมา ซึ่งการให้เงินกู้ยืมแก่ JGL นั้นจะช่วยให้ JGL มีความคล่องตัวในการพัฒนาโครงการของ JGL <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นการให้เงินกู้ยืมแก่ JGL มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ใน

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57		
		ดอกเบี้ยค้างรับ	-	-	การดำเนินธุรกิจของกลุ่มบริษัท แม้จะไม่มีหลักฐานการกู้เงินและไม่คิดดอกเบี้ยระหว่างกัน แต่เนื่องจากการกู้ระยะสั้น รายการดังกล่าวจึงทำให้กลุ่มบริษัทฯ ได้ประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจ อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ CNC ได้รับชำระคืนเงินให้กู้ยืมดังกล่าวแล้วและไม่มียอดคงค้างระหว่างกันตั้งแต่ 11 มกราคม 2556
<b>บริษัท เจ.เอส.พี. พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด ("JPM")</b> - เป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.99 - ประกอบธุรกิจรับบริหารจัดการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อการให้เช่า	ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 1 ของ CNC ด้วยอัตราร้อยละ 2.00 จากมูลค่าโครงการ ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำกว่าราคาตลาด	28,297,035.92  ค่าบริหารโครงการค้างจ่าย ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่าง 21,168,504.18 ลดลงระหว่างงวด - ยอดปลายงวด 21,168,504.18	1,277,097.66 4,277,097.66  21,168,504.18 168,504.18 1,277,097.66 77,097.66 (22,016,455.22) 5,601.84 (795,601.33)	CNC ได้ว่าจ้าง JPM บริหารโครงการให้กับบริษัทซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และนโยบายในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และบริษัทย่อย <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจจะไม่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ CNC เนื่องจาก CNC เป็นบริษัทย่อยซึ่งบริษัทฯ มีได้ถือครองหุ้นแต่เพียงผู้เดียว โดยมีผู้ถือหุ้นอื่นถือหุ้นคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10.00 ของทุนจดทะเบียนที่ออกและชำระแล้วของ CNC จึงมีความเห็นว่า การให้บริการบริหารจัดการโครงการแก่ CNC โดย JPM ควรคิดค่าบริการในราคาตลาด สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป CNC สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียดมา หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น CNC ต้องเสนอให้คณะกรรมการ	

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
			428,806.51-	ตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท รุ่งถาวรค้าไม้ จำกัด</b> - กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายตติสทินนายงศ์ล รุ่งชีวา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม) - ประกอบกิจการประกอบกิจการขายไม้แปรรูปทุกชนิด	<b>ซื้อวัสดุก่อสร้าง</b> บริษัท รุ่งถาวรค้าไม้ จำกัด ขายไม้แบบให้แก่ CNC เพื่อใช้ในการก่อสร้างโดย CNC มิได้ทำการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว อย่างไรก็ตาม CNC มีนโยบายจัดซื้อโดยจะจัดซื้อวัสดุในราคาที่ดีที่สุดกับ Bill of Quantity (BOQ)	46,876.28  -	-  -	CNC มีความจำเป็นต้องใช้ไม้แบบในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในโครงการต่างๆ จึงได้มีการซื้อไม้แบบกับทาง บริษัท รุ่งถาวรค้าไม้ จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้จำหน่ายวัสดุก่อสร้างของ CNC <u>รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</u> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่ใช่วิธีที่ดีที่สุดต่อ CNC อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีตสำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป CNC สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น CNC ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท สยาม ดรากร้อน อินเตอร์เทรด จำกัด</b> - ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายวีระวิทย์ มโนธรรมรักษา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มี	<b>ซื้อวัสดุก่อสร้าง</b> บริษัท สยามดรากร้อน อินเตอร์เทรด จำกัด ขายวัสดุก่อสร้างให้แก่ CNC เพื่อใช้ในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในโครงการ โดย CNC มิได้ทำการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว	19,378,353.00  -	-  -	CNC มีความจำเป็นต้องใช้สินค้าเกี่ยวกับวัสดุก่อสร้าง อุปกรณ์ปรับปรุงบ้าน ห้องน้ำและสุขภัณฑ์ ในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในโครงการต่างๆ จึงได้มีการซื้อวัสดุก่อสร้างกับ บริษัท สยามดรากร้อน อินเตอร์เทรด จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้จำหน่ายวัสดุก่อสร้างของบริษัทฯ ณ วันที่ 25 ธันวาคม 2556 บริษัท สยาม ดรากร้อน อินเตอร์เทรด จำกัด

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
อำนาจ ลงนาม/ บุตรชายนายทนงศักดิ์ มโนธรรมรักษา) - ประกอบกิจการซื้อและจำหน่ายวัสดุก่อสร้างและเครื่องใช้ไฟฟ้า			57	ได้แจ้งจดทะเบียนเลิกบริษัทบริษัทกับกระทรวงพาณิชย์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอชำระบัญชี ดังนั้นรายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่ใช่นโยบายสูงสุดต่อ CNC อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีตสำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป CNC สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียดไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น CNC ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด</b> - กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายพีระ นีรพิทักษ์ (กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/รองกรรมการผู้จัดการอาวุโส) - ประกอบธุรกิจนายหน้าขายประกันวินาศภัย	<u>ชื่อประกันวินาศภัย</u> บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด ขายประกันอัคคีภัยให้แก่ CNC โดย CNC มิได้ทำการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว	44,761.66  ค่าเบี้ยประกันจ่ายล่วงหน้า ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 53,714.00	-8,952.34  -8,952.34 -	CNC มีความจำเป็นต้องใช้กรรมสิทธิ์ประกันอัคคีภัยเพื่อให้ครอบคลุมความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการค้าเงินธุรกิจ ทั้งนี้ CNC มิได้ใช้นายหน้าขายประกันวินาศภัยอื่นใดนอกเหนือจาก บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด <u>รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</u> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่ใช่นโยบายสูงสุดต่อ CNC อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต CNC ควรขอใบเสนอราคาจากนายหน้าขายประกันวินาศภัยรายอื่นเพื่อเปรียบเทียบราคา



บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
		ลดลงระหว่างงวด (44,761.66) ยอดปลายงวด 8,952.34	-(8,952.34) -	และเงื่อนไขการค้าอื่น สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคต คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป CNC สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น CNC ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท ดี อินฟินิท คอนสตรัคชั่น จำกัด</b> - กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศิริการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัท ย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 - ประกอบธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง	<u>ว่าจ้างผู้รับเหมาก่อสร้าง</u> CNC ว่าจ้าง บริษัท ดี อินฟินิท คอนสตรัคชั่น จำกัด เป็นผู้รับเหมาหลักในการก่อสร้างโครงการ สำเพ็ง 2 เฟส 1 โดยมีเปรียบเทียบใบเสนอราคา กับ Bill of Quantity (BOQ) ซึ่งทาง CNC จัดทำขึ้นก่อนการว่าจ้าง  <u>เงินประกันสัญญาก่อสร้าง</u> CNC หักเงินประกันสัญญาก่อสร้างจากผู้รับเหมาหลัก โดยเมื่อพ้นจากระยะเวลาในการรับประกันผลงาน (1 ปี) CNC จะชำระเงินประกันสัญญาก่อสร้างให้แก่ผู้รับเหมา	52,780,250.00  <u>เจ้าหนี้การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้อง</u> ยอดปลายงวด -  <u>เจ้าหนี้อื่น – กิจการที่เกี่ยวข้อง</u> ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 1,479,819.92 ลดลงระหว่างงวด - ยอดปลายงวด 1,479,819.92	-  -  1,479,819.92 - (43,484.85) 1,436,335.07	CNC ว่าจ้าง บริษัท ดี อินฟินิท คอนสตรัคชั่น จำกัด เป็นหนึ่งในผู้รับเหมาหลักรับผิดชอบการก่อสร้างฐานราก และโครงสร้างอาคารในโครงการ <u>รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</u>  <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ CNC

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
	โดย CNC ชำระคืนเงินประกันสัญญาก่อสร้างให้บริษัท ดี อินฟินิท คอนสตรัคชั่น จำกัด เนื่องจากมีการรับคืนเงินค่าจ้างผู้รับเหมาก่อสร้าง ณ ไตรมาส 1 ปี 2557			
	รับคืนเงินค่าจ้างผู้รับเหมาก่อสร้าง เนื่องจากมีการปรับลดงานก่อสร้างตามสัญญาว่าจ้างผู้รับเหมาหลักสำหรับโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 1 บริษัท ดี อินฟินิท คอนสตรัคชั่น จำกัด จึงได้คืนเงินค่าก่อสร้างให้แก่ CNC ณ ไตรมาส 1 ปี 2557	-  ลูกหนี้อื่น - กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด - ลดลงระหว่างงวด - ยอดปลายงวด -	1,551,323.62    1,551,323.62  1,551,323.62  -	ในช่วงแรกของการเสนอขายโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 1 และเฟส 2 ลูกจ้างผู้จองซื้อโครงการสามารถปรับลดรายละเอียดของอาคารพาณิชย์ที่เสนอขาย โดยการปรับลดดังกล่าวส่งผลกระทบต่อมูลค่าสัญญาจะซื้อจะขาย Bill of Quantity (BOQ) และสัญญาว่าจ้างผู้รับเหมาก่อสร้าง  อย่างไรก็ตาม รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต เนื่องจาก <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b>  คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ CNC
นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา - ผู้ถือหุ้นใหญ่ - กรรมการบริษัท - ประธานกรรมการบริหาร	เงินกู้ยืมจากกรรมการ นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยไม่มีการทำสัญญาและ	เงินกู้ยืมจากกรรมการ ยอดต้นงวด 167,273,399 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 43,750,957 ลดลงระหว่างงวด (211,024,356)	- - -	CNC มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของ CNC ซึ่งเงินกู้ยืมจากกรรมการช่วยเพิ่มสภาพคล่องและความคล่องตัวในการหมุนเวียนเงินทุนในกิจการมากกว่าการพึ่งพาเงินทุนหมุนเวียนจากสถาบันการเงินเพียงแหล่งเดียว <u>รายการลักษณะดังกล่าวอาจ</u>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
- กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม	ไม่คิดดอกเบี้ยกับทางบริษัทฯ หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกรับบัญชีเป็นเจ้าหนี้คนอื่น – กิจการที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)	ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - -	<b>เกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าว เป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ใน การดำเนินธุรกิจของ CNC ประกอบกับการให้กู้ยืมเงินดังกล่าวไม่มีการคิด ดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วนต้นทุนทางการเงิน อย่างไรก็ดี หากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้ทยอยจ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้าง ระหว่างกันตั้งแต่วันที่ 6 กันยายน 2556
	ค้ำประกันหนี้สินของ CNC ในนามส่วนบุคคล* CNC มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อ ใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์สำเพ็ง 2 เฟส 1 โดยมีหลักประกัน คือ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูก สร้างในอนาคต ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ ของ CNC รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคลโดยมี นายทองศักดิ์ มโนธรรมรักษา และนายประโชชน์ สุขศรีการ ค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกัน ดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงิน เรียกร้อง	มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงินตามสัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา มีวงเงินค้ำประกันเท่ากับ 626.83 ล้านบาท CNC ได้ชำระหนี้กับสถาบันการเงินดังกล่าวเสร็จสิ้น <b>พร้อม และสถาบันการเงินได้ส่งจดหมายขอปลดภาระค้ำประกันใน นามส่วนบุคคลเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2557 ซึ่งอยู่ระหว่างรอ เอกสารยืนยันจากสถาบันการเงินดังกล่าวว่าได้ปลดภาระค้ำ ประกันส่วนบุคคลแล้วเรียบร้อยแล้ว</b>		เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การ สนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ใน การดำเนินธุรกิจของ CNC นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตาม เงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกใน อนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าว มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ CNC เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุน วงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ และใช้ในการดำเนินธุรกิจ
นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา - เป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ รอง	เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้	เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ยอดต้นงวด -	-	CNC มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องใน การดำเนินธุรกิจของ CNC ซึ่งเงินกู้ยืมจากกรรมการช่วยเพิ่มสภาพคล่อง

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
กรรมการผู้จัดการ/ บุตรชายนาย ทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา	เป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการ ดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยไม่มีการทำสัญญาและ ไม่คิดดอกเบี้ยกับทางบริษัทฯ หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นเจ้าหนี้อื่น - กิจการที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)	เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 210,000 ลดลงระหว่างงวด (210,000) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - - - -	และความคล่องตัวในการหมุนเวียนเงินทุนในกิจการมากกว่าการพึ่งพาเงินทุน หมุนเวียนจากสถาบันการเงินเพียงแหล่งเดียว <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจ เกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าว เป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ใน การดำเนินธุรกิจของ CNC ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าวไม่มีการคิด ดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วนต้นทุนทางการเงิน อย่างไรก็ดี หากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ CNC ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้างระหว่าง กันตั้งแต่วันที่ 6 กันยายน 2556
นายประโยชน์ สุขศรีการ - อดีตผู้ถือหุ้นและกรรมการใน บ.ย่อย JGL ,CNC และ SPZ โดย ได้มีการขายหุ้นในบ.ย่อยทั้ง 3 แห่ง ให้กับ กลุ่ม นาย ทง ศักดิ์ มโนธรรมรักษา พร้อมลาออกจก การเป็นกรรมการในบริษัทย่อย ทั้ง 3 แห่งแล้วเมื่อ พฤษภาคม 2556	<u>คำประกันหนี้สินของ CNC ในนามส่วนบุคคล*</u> CNC มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อ ใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์สำเพ็ง 2 เฟส 1 โดยมีหลักประกัน คือ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูก สร้างในอนาคต ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ ของ CNC รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคลโดยมี นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และนายประโยชน์ สุขศรีการ ค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกัน ดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงิน เรียกร้อง	มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงินตามสัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา มีวงเงินค้ำประกันเท่ากับ 626.83 ล้านบาท CNC ได้ชำระหนี้กับสถาบันการเงินดังกล่าวเสร็จสิ้น <b>พร้อม และสถาบันการเงินได้ส่งจดหมายขอปลดภาระค้ำประกันใน นามส่วนบุคคลเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2557 ซึ่งอยู่ระหว่างรอด เอกสารยืนยันจากสถาบันการเงินดังกล่าวว่าได้ปลดภาระค้ำ ประกันส่วนบุคคลเรียบร้อยแล้ว</b>		เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การ สนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ใน การดำเนินธุรกิจของ CNC นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตาม เงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน โดยนายประโยชน์ฯ ค้ำประกันวงเงิน สินเชื่อดังกล่าวในฐานะที่เป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นใน CNC ณ ขณะนั้น แม้ ภายหลังนายประโยชน์ฯ จะได้ลาออกจากการเป็นกรรมการและขายหุ้น ดังกล่าวแล้ว แต่สถาบันการเงินยังไม่ได้ดำเนินการปลดเงื่อนไขการค้ำประกัน ของนายประโยชน์ฯ ออกแต่อย่างใด <b>รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกใน อนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าว

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
				มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ CNC เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ และใช้ในการดำเนินธุรกิจ
<b>นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์</b> - ผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%	<u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u> นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนของบริษัทฯ โดยไม่มีการทำสัญญาและไม่คิดดอกเบี้ยกับบริษัทฯ หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นเจ้าหนี้อื่น – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)	<u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u> ยอดต้นงวด 18,690,957 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด - ลดลงระหว่างงวด (18,690,957) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - - - - -	CNC มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของ CNC ซึ่งเงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องช่วยเพิ่มสภาพคล่อง และความคล่องตัวในการหมุนเวียนเงินทุนในกิจการมากกว่าการพึ่งพาเงินทุนหมุนเวียนจากสถาบันการเงินเพียงแหล่งเดียว <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ CNC ประกอบกับการให้กู้ยืมเงินดังกล่าวไม่มีการคิดดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วนต้นทุนทางการเงิน อย่างไรก็ตามหากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ CNC ได้ดำเนินการจ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดค้างระหว่างกันตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2556
<b>นายอาคม อัครวัฒน์วงศ์</b> - บิดาของภรรยานายธีระชาติ มโนธรรมรักษา - กรรมการ/ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของ บริษัท ธนเสถียร ทาวเวอร์ จำกัด	<u>ขายอสังหาริมทรัพย์ในโครงการของ CNC</u> บริษัทย่อย CNC (ลำเพ็ง 2 เฟส 1) ขายอาคารพาณิชย์ 4 ชั้น แปลง 61 เนื้อที่ 30 ตร.วา จำนวน 1 หลัง ราคา 7.69 ล้านบาท โดยได้ชำระเงินจองทำสัญญาและผ่อนดาวน์ให้กับ CNC ครบแล้ว	<u>เงินรับล่วงหน้า</u> ยอดต้นงวด 1,500,000 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด - ลดลงระหว่างงวด - ยอดปลายงวด 1,500,000	1,500,000 - - 1,500,000	รายการนี้เป็นรายการขายตามปกติของธุรกิจของบริษัทย่อย CNC มีการกำหนดราคาขาย การทำสัญญาต่างๆ และกำหนดเงื่อนไขตามปกติที่บริษัทย่อย CNC เสนอให้แก่ลูกค้าทั่วไปของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 1 โดยไม่มีเงื่อนไขหรือข้อเสนอสันนิษฐานแต่อย่างใด ยกเว้นในเรื่องของส่วนลดพิเศษ (5%) แต่อย่างไรก็ดีส่วนลดพิเศษดังกล่าวนั้นได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจแล้ว

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ												
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57													
	ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอโอนกรรมสิทธิ์			<p><b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าว เป็นรายการขายอาคารพาณิชย์ของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 1 ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคาและเงื่อนไขเหมือนกับการขายให้ลูกค้าทั่วไปที่มีความประสงค์จะซื้ออาคารพาณิชย์ของโครงการ แม้จะได้รับส่วนลดพิเศษแต่ก็ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจแล้ว และไม่ได้มีการให้เงื่อนไขพิเศษอื่นแต่อย่างใด โดยมีการปฏิบัติตามขั้นตอนทั่วไปของการขายที่ทำกับลูกค้าทั่วไป จึงถือว่าการค้าปกติที่มีกำไรจากการขายในระดับที่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ในอนาคตสำหรับการให้ส่วนลดพิเศษนั้น ให้พิจารณาและถือปฏิบัติเหมือนกับลูกค้ารายทั่วไป แต่หากมีความจำเป็นที่ต้องให้เงื่อนไขพิเศษกับบุคคลที่เกี่ยวข้องให้นำเสนอขออนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบก่อนที่จะดำเนินการ ดังนั้น รายการดังกล่าวจึงมีความจำเป็นและสมเหตุสมผล เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของ CNC</p>												
<p><b>นางอัจฉริยา ดวงพลอย</b></p> <p>-น้องสาวนายรังสรรค์ หวังไพฑูริย์ (ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ รับผิดชอบดูแลฝ่ายการตลาดและฝ่ายขาย)</p>	<p>ขายอสังหาริมทรัพย์ในโครงการของ CNC</p> <p>CNC (ลำเพ็ง 2 เฟส 1) ขายอาคารพาณิชย์ 4 ชั้น แปลงที่ 20 เนื้อที่ 30 ตร.วา จำนวน 1 หลัง ราคา 9.09 ล้านบาท ปัจจุบันได้ชำระเงินจอง ทำสัญญาและผ่อนค่างวดครบแล้ว อยู่ระหว่างรอโอนกรรมสิทธิ์จากทาง CNC</p>	<p><u>เงินรับล่วงหน้า</u></p> <table border="1"> <tr> <td>ยอดต้นงวด</td> <td>700,000</td> <td>1,485,500,000</td> </tr> <tr> <td>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด</td> <td>785,000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ลดลงระหว่างงวด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ยอดปลายงวด</td> <td>1,485,500,000</td> <td>1,485,500,000</td> </tr> </table>	ยอดต้นงวด	700,000	1,485,500,000	เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	785,000	-	ลดลงระหว่างงวด	-	-	ยอดปลายงวด	1,485,500,000	1,485,500,000		<p>รายการนี้เป็นรายการขายตามปกติของธุรกิจของ CNC มีการกำหนดราคาขาย การทำสัญญาต่างๆ และกำหนดเงื่อนไขตามปกติที่ CNC เสนอให้แก่ลูกค้าทั่วไปของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 1 โดยไม่มีเงื่อนไขหรือข้อเสนออื่นพิเศษแต่อย่างใด</p> <p><b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าว เป็นรายการขายอาคารพาณิชย์ของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 1 ที่เป็นไปตาม</p>
ยอดต้นงวด	700,000	1,485,500,000														
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	785,000	-														
ลดลงระหว่างงวด	-	-														
ยอดปลายงวด	1,485,500,000	1,485,500,000														

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
			31 มี.ค. 30 มี.ย. 57	หลักเกณฑ์การกำหนดราคาและเงื่อนไขเหมือนกับการขายให้ลูกค้าทั่วไปที่มีความประสงค์จะซื้ออาคารพาณิชย์ของโครงการ และไม่มีการให้เงื่อนไขพิเศษแต่อย่างใด โดยมีการปฏิบัติตามขั้นตอนทั่วไปของการขายที่ทำกับลูกค้าทั่วไป จึงถือว่าเป็นการค้าปกติที่มีกำไรจากการขายในระดับที่เหมาะสม ดังนั้น รายการดังกล่าวจึงมีความจำเป็นและสมเหตุสมผล เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของ CNC

หมายเหตุ : \*การค้าประกันหนี้สินของบริษัทในนามส่วนบุคคลไม่ได้มีการคิดค่าตอบแทนในการค้าประกันแต่อย่างใด

รายการระหว่างกันระหว่างบริษัท เจ.เอส.พี.โกลด์เอนด์แลนด์ จำกัด (“JGL”) กับบุคคลหรือกิจการที่อาจมีความขัดแย้งประจำปี 2556 และสำหรับงวด 3-6 เดือน  
สิ้นสุดวันที่ **30 มิถุนายน 31 มีนาคม 2557**

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 30 มิ.ย. 57	
<b>บริษัท เจ.เอส.พี. พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด (“JPM”)</b> - เป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.99 - ประกอบธุรกิจรับบริหารจัดการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อการให้เช่า	<b>ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ</b> JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการสำเพ็ง 2 เฟส 2 ของ JGL ด้วยอัตราร้อยละ 2.00 จากมูลค่าโครงการ ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำกว่าราคาตลาด	43,166,321.99  ค่าบริหารโครงการค้างจ่ายยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 33,320,694.37 ลดลงระหว่างงวด - ยอดปลายงวด 33,320,969.37	2,060,335.51 <del>2,060,335.51</del>  33,320,964.37 <del>33,320,694.37</del> 2,060,335.51 <del>060,335.51</del> 34,698,384.52 (35,381,299.88) 682,915.36 =	JGL ได้ว่าจ้าง JPM บริหารโครงการซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และนโยบายในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และบริษัทย่อย ทั้งนี้ รายการเกิดขึ้นภายหลังจากวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 และรายการที่จะเกิดขึ้นอีกในอนาคตจะไม่ถูกพิจารณาในฐานะรายการระหว่างกัน เนื่องจาก ณ วันดังกล่าว ได้มีการปรับโครงสร้างการถือหุ้นของกลุ่มบริษัทย่อยส่งผลให้บริษัทฯ ถือหุ้นใน JGL และ JPM ในสัดส่วนร้อยละ 99.99 <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล และเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JGL เนื่องจากอัตราค่าบริการนั้นต่ำกว่าราคาตลาด
<b>บริษัท รุ่งถาวรค้าไม้ จำกัด</b> - กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ ญาติสนิทนายยงศิลป์ รุ่งชีวา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการ)	<b>ซื้อวัสดุก่อสร้าง</b> บริษัท รุ่งถาวรค้าไม้ จำกัด ขายไม้แบบให้แก่ JGL เพื่อใช้ในการก่อสร้างโดย JGL มิได้ทำการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว	4,012.50  เจ้าหน้าที่การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้อง	-	JGL มีความจำเป็นต้องใช้ไม้แบบในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในโครงการต่างๆ จึงได้มีการซื้อไม้แบบกับทาง บริษัท รุ่งถาวรค้าไม้ จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้จัดหาหน่วยวัสดุก่อสร้างของ JGL <b>รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b>



บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 30 มิ.ย. 57	
บริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม) - ประกอบกิจการประกอบกิจการ ขายไม้แปรรูปทุกชนิด	อย่างไรก็ดี บริษัทฯ มีนโยบายจัดซื้อโดยจะจัดซื้อ วัสดุในราคาที่ดีที่สุดตรงกับ Bill of Quantity (BOQ)	ยอดปลายงวด -	-	<b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b>  คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่ สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JGL  อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีตสำหรับแนว ทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการ เป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติ ทั่วไป JGLสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้ คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียด หากเป็นการทำรายการใน ลักษณะอื่น JGL ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความ สมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท สยาม ดรากก้อน อินเตอร์เทร ด จำกัด</b> - ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายวีระวิทย์ มโนธรรมรักษา (กลุ่มผู้ถือหุ้น ใหญ่/ กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มี อำนาจ ลงนาม/ บุตรชายนายทง ศักดิ์ มโนธรรมรักษา) - ประกอบกิจการซื้อและจำหน่าย วัสดุก่อสร้างและเครื่องใช้ไฟฟ้า	<b>ซื้อวัสดุก่อสร้าง</b>  บริษัท สยามดรากก้อน อินเตอร์เทรด จำกัด ขาย วัสดุก่อสร้างให้แก่ JGL เพื่อใช้ในการพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ในโครงการ โดย JGL มิได้ทำการ เปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว	30,087,803.15  <b>เจ้าหน้าที่การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้อง</b>  ยอดปลายงวด -	-  -	JGL มีความจำเป็นต้องใช้สินค้าเกี่ยวกับวัสดุก่อสร้าง อุปกรณ์ปรับปรุง บ้าน ห้องน้ำและสุขภัณฑ์ ในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในโครงการต่างๆ จึง ได้มีการซื้อวัสดุก่อสร้างกับ บริษัท สยามดรากก้อน อินเตอร์เทรด จำกัด ซึ่งเป็น หนึ่งในผู้จัดจำหน่ายวัสดุก่อสร้างของ JGL  ณ วันที่ 25 ธันวาคม 2556 บริษัท สยาม ดรากก้อน อินเตอร์เทรด จำกัด ได้ แจ้งจดทะเบียนเลิกบริษัทบริษัทกับกระทรวงพาณิชย์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างรอ ชำระบัญชี ดังนั้นรายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต  <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b>  คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่ สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JGL  อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีตสำหรับแนว

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
				ทางกรทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JGL สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JGL ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด</b> - กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายพีระ นีรพิทักษ์ (กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/รองกรรมการผู้จัดการอาวุโส) - ประกอบธุรกิจนายหน้าขายประกันวินาศภัย	<b>ซื้อประกันวินาศภัย</b> ในปี 2556 บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด ขายประกันอัคคีภัยให้แก่ JGL โดย JGL มิได้ทำการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว ในไตรมาส 1 ปี 2557 บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด ขายประกันอัคคีภัยให้แก่ JGL โดยใช้ราคาตลาดและมีเงื่อนไขการค้าที่เป็นปกติทั่วไป	194,694.89  <u>ค่าเบี้ยประกันจ่ายล่วงหน้า</u> ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 225,598.80 ลดลงระหว่างงวด (194,694.89) ยอดปลายงวด 30,903.91	86,663,394.50 2.35  30,903,913.90 3.94  133,210,724.33; 240.72 (86,663,394.502.35)	ในปี 2556 JGL มีความจำเป็นต้องใช้กรรมกรประกันอัคคีภัยเพื่อให้ครอบคลุมความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อกรดำเนินธุรกิจ ทั้งนี้ JGL มิได้ใช้นายหน้าขายประกันวินาศภัยอื่นใดนอกเหนือจาก บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด ในไตรมาส 1 ปี 2557 บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด ขายประกันให้แก่ JGL โดยใช้ราคาตลาดและมีเงื่อนไขการค้าที่เป็นปกติทั่วไป <b>รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b>  <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> สำหรับรายการในปี 2556 คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JGL  อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต JGL ควรขอใบเสนอราคาจากนายหน้าขายประกันวินาศภัยรายอื่นเพื่อเปรียบเทียบราคา และ

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 30 มี.ย. 57	
			77,451,244+8,6 12:28	เงื่อนไขการค้ำอื่น สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JGL สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JGL ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้  สำหรับรายการในไตรมาส 1 ปี 2557 คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JGL
<b>บริษัท ดี อินฟินิท คอนสตรัคชั่น จำกัด</b> - กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัท ย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 - ประกอบธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง	<b>ว่าจ้างผู้รับเหมาก่อสร้าง</b> JGL ว่าจ้าง บริษัท ดี อินฟินิท คอนสตรัคชั่น จำกัด เป็นผู้รับเหมาหลักในการก่อสร้างโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 2 โดยมีการเปรียบเทียบใบเสนอราคา กับ Bill of Quantity (BOQ) ซึ่งทาง JGL จัดทำขึ้นก่อนการว่าจ้าง  <b>เงินประกันสัญญาก่อสร้าง</b> JGL หักเงินประกันสัญญาก่อสร้างจากผู้รับเหมาหลัก โดยเมื่อพ้นจากระยะเวลาในการรับประกันผลงาน (1 ปี) JGL จะชำระเงินประกันสัญญาก่อสร้างให้ปกผู้รับเหมา	600,000.00  <u>เจ้าหนี้การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้อง</u> ยอดปลายงวด -	-  -	JGL ว่าจ้าง บริษัท ดี อินฟินิท คอนสตรัคชั่น จำกัด เป็นหนึ่งในผู้รับเหมาหลักรับผิดชอบการก่อสร้างฐานราก และโครงสร้างอาคารในโครงการ <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b>  <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b>  คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JGL

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
		เจ้าหนี้ – กิจการที่เกี่ยวข้อง ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 16,822.43 ลดลงระหว่างงวด - ยอดปลายงวด 16,822.43	16,822.43 - - 16,822.43	
นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา - ผู้ถือหุ้นใหญ่ - กรรมการบริษัท - กรรมการบริหาร - กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม	เงินกู้ยืมจากกรรมการ นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้ เป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการ ดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยไม่มีการทำสัญญาและ ไม่คิดดอกเบี้ยกับทางบริษัทฯ หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นเจ้าหนี้ – กิจการที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)	เงินกู้ยืมจากกรรมการ ยอดต้นงวด 5,914,685.23 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 58,944,282.52 ลดลงระหว่างงวด (64,858,967.75) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - - - - -	JGL มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการ ดำเนินธุรกิจของบริษัท ซึ่งเงินกู้ยืมจากกรรมการช่วยเพิ่มสภาพคล่อง และ ความคล่องตัวในการหมุนเวียนเงินทุนในกิจการมากกว่าการพึ่งพาเงินทุน หมุนเวียนจากสถาบันการเงินเพียงแหล่งเดียว <a href="#">รายการลักษณะดังกล่าวอาจ                      เกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</a> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็น รายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการ ดำเนินธุรกิจของ JGL ประกอบกับการให้กู้ยืมเงินดังกล่าวไม่มีการคิดดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วนต้นทุนทางการเงิน อย่างไรก็ดี หากใน อนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ JGL ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 13 พฤษภาคม 2556
	เงินให้กู้ยืมแก่กรรมการ นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา ได้กู้ยืมเงินจาก บริษัทฯ เพื่อวัตถุประสงค์ส่วนบุคคล โดยไม่มีการ	เงินให้กู้ยืมแก่กรรมการ ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 200,000	- - -	คุณทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุน จึงได้กู้ยืมเงิน จาก JGL ไปเพื่อวัตถุประสงค์ส่วนบุคคล <a href="#">รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่                      เกิดขึ้นอีกในอนาคต</a>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
	ทำสัญญาและไม่คิดดอกเบี้ยให้กับบริษัทฯ	ลดลงระหว่างงวด (200,000)	-	<b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต ไม่มีหลักฐานการกู้เงินและไม่คิดดอกเบี้ย รายการดังกล่าวจึงมีความไม่สมเหตุสมผลและไม่เป็นประโยชน์แก่บริษัทฯ อย่างไรก็ตาม JGL ต้องหลีกเลี่ยงและไม่ให้เกิดรายการลักษณะนี้ขึ้นอีกในอนาคต ทั้งนี้ นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวแล้ว และไม่มียอดคงค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 19 กันยายน 2556
		ยอดปลายงวด -	-	
		ดอกเบี้ยรับ -	-	
		ดอกเบี้ยค้างรับ -	-	
	<p><u>ค้ำประกันหนี้สินของ JGL ในนามส่วนบุคคล*</u></p> <p>JGL มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์สำเพ็ง 2 เฟส 2 โดยมีหลักประกัน คือ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในอนาคต ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของ JGL และนางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคล โดยมีนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ นายยงศิลป์ รุ่งชิวา และนายประโยชน์ สุขศรีการ ค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกันดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงินเรียกร้อง</p>	มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงินตามสัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา มีวงเงินค้ำประกันเท่ากับ 1,233.36 ล้านบาท		<p>เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจของ JGL นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b>                      คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JGL เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขการขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ - ภรรยาของกรรมการผู้จัดการ	คำประกันหนี้สินของ JGL ในนามส่วนบุคคล* JGL มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์สำเฟ็ง 2 เฟส 2 โดยมีหลักประกัน คือ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในอนาคต ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของ JGL และนางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคล โดยมีนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ นายยงศิลป์ รุ่งชิวา และนายประโยชน์ สุขศรีการ ค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกันดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงินเรียกกร้อง	มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงินตามสัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา มีวงเงินค้ำประกันเท่ากับ 1,233.36 ล้านบาท	57	เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจของ JGL นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน โดยนางสาวเกษณีฯ ค้ำประกันในฐานะที่เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ร่วมในทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันกับสถาบันการเงินดังกล่าว <a href="#">รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</a>  <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JGL เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ
	ชื่อที่ดินจากนางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ ขายที่ดินให้บริษัทฯ เพื่อเป็นที่ดินที่ใช้พัฒนาโครงการต่างๆดังนี้ โครงการสำเฟ็ง 2 เฟส 4 1. โฉนดเลขที่ 15531 พื้นที่ 5.31 ตร.ว. ขายวันที่ 20 มิถุนายน 2556 มูลค่า 0.46 ล้านบาท 2. โฉนดเลขที่ 16471 พื้นที่ 0.15 ตร.ว. ขายวันที่	10,660,000.00	-	โครงการสำเฟ็ง 2 เฟส 4 และ โครงการทิวลิป แสควร์ สืบเนื่องจากเหตุผลทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง JGL ได้ดำเนินการให้นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ ถีอกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ก่อนที่จะขายต่อให้บริษัทฯ เพื่อพัฒนาโครงการโครงการสำเฟ็ง 2 เฟส 4 และ โครงการทิวลิป แสควร์ต่อไป ทั้งนี้ราคาที่ดินที่ JGL ชื่อที่ดินจาก นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ เป็นราคาต้นทุนบวกค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินกับทางราชการและเป็นราคาที่สูงกว่าราคาที่ดินในบริเวณใกล้เคียงที่ซื้อจากบุคคลภายนอก

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
	20 มิถุนายน 2556 มูลค่า 0.13 ล้านบาท 3. โฉนดเลขที่ 16468 พื้นที่ 81.06 ตร.ว. ขาย วันที่ 20 มิถุนายน 2556 มูลค่า 4.13 ล้านบาท 4. โฉนดเลขที่ 18068 พื้นที่ 68.32 ตร.ว. ขาย วันที่ 20 มิถุนายน 2556 มูลค่า 1.90 ล้านบาท 5. โฉนดเลขที่ 26865 พื้นที่ 39.32 ตร.ว. ขาย วันที่ 20 มิถุนายน 2556 มูลค่า 2.01 ล้านบาท 6. โฉนดเลขที่ 15536 พื้นที่ 11.5 ตร.ว. ขาย วันที่ 20 มิถุนายน 2556 มูลค่า 0.59 ล้านบาท โครงการทิวลิป แสควร์ 1. โฉนดเลขที่ 3481 พื้นที่ 40.28 ตร.ว. ขายวันที่ 21 มิถุนายน 2556 มูลค่า 0.60 ล้านบาท 2. โฉนดเลขที่ 70798 พื้นที่ 3 ตร.ว. ขายวันที่ 21 มิถุนายน 2556 มูลค่า 0.05 ล้านบาท 3. โฉนดเลขที่ 47840 พื้นที่ 12.86 ตร.ว. ขาย วันที่ 21 มิถุนายน 2556 มูลค่า 0.80 ล้านบาท			อย่างไรก็ตาม ธุรกรรมดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคตเนื่องจาก ณ วันที่ 16 มกราคม 2557 บริษัทฯ ได้ประกาศใช้คู่มือปฏิบัติงานเรื่องการจัดซื้อที่ดิน ซึ่ง ระบุขั้นตอนการอนุมัติ รวมถึงการมอบหมายให้บุคคลใดเป็นผู้สัญญาในสัญญา จะซื้อจะขายอย่างชัดเจน <u>รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</u> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าว ไม่ สมเหตุสมผลและไม่เป็นประโยชน์สูงสุดกับ JGL สำหรับราคาซื้อที่ดิน เนื่องจาก เป็นรายการซื้อที่ดินจากบุคคลที่เกี่ยวข้องในราคาที่สูงกว่าราคาซื้อจาก บุคคลภายนอก อย่างไรก็ตาม รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลในเชิงธุรกิจ เนื่องจากบริษัทฯ จำเป็นต้องใช้ที่ดินดังกล่าวในการพัฒนาโครงการ ซึ่ง JGL ควรหลีกเลี่ยงและไม่ควรให้เกิดรายการลักษณะนี้ขึ้นอีก สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมี ความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการซื้อขายที่ดินที่ราคาตลาด และ สัญญาซื้อขายมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JGL สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และ รายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หาก เป็นการทำรายการซื้อขายที่ดินในลักษณะอื่น JGL ต้องเสนอให้คณะกรรมการ ตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำ รายการดังกล่าวได้
นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา - เป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ รอง กรรมการผู้จัดการ/ บุตรชายนาย ทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา	ซื้อที่ดินจากนายธีระชาติ มโนธรรมรักษา นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา ขายที่ดินให้ JGL เพื่อเป็นที่ดินที่ใช้พัฒนาโครงการต่าง ๆ ดังนี้ โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 3	700,000.00	-	สืบเนื่องจากเหตุผลทางธุรกิจ และเหตุผลทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง JGL ได้ ดำเนินการให้ นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินในขั้นตอนการ รวบรวมที่ดินก่อนที่จะขายให้ JGL เพื่อพัฒนาโครงการต่อไป

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 30 มี.ย. 57	
	โฉนดเลขที่ 13859 พื้นที่ 25 ตร.ว. ขายวันที่ 25 มิถุนายน 2556 มูลค่า 0.70 ล้านบาท			<p>ทั้งนี้ราคาที่ดินที่ JGL ซื้อที่ดินจาก นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา เป็นราคาต้นทุนบวกค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินกับทางราชการและเป็นราคาที่ต่ำกว่าราคาที่ดินในบริเวณใกล้เคียงที่ซื้อจากบุคคลภายนอก <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าว มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JGL อย่างไรก็ดี JGL ต้องปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติงานเรื่องการจัดซื้อที่ดินซึ่งประกาศใช้ ณ วันที่ 16 มกราคม 2557 อย่างเคร่งครัด</p> <p>สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการซื้อขายที่ดินที่ราคาตลาด และสัญญาซื้อขายมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JGL สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการซื้อขายที่ดินในลักษณะอื่น JGL ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้</p>
	ได้รับชำระคืนเงินค้ำมัดจำที่ดิน เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2556 JGL ได้รับชำระคืนเงินค้ำมัดจำที่ดินจากนายธีระชาติ มโนธรรมรักษา ซึ่ง JGL จ่ายค้ำมัดจำที่ดินตามสัญญาจะซื้อจะขายโฉนดที่ดินเลขที่ 79088 พื้นที่ 3 ไร่ 83.5 ตร.ว.	80,000,000.00	-	<p>สืบเนื่องจากการประกาศใช้ผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครฉบับ พ.ศ. 2556 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2556 ส่งผลให้โครงการที่ JGL จะพัฒนาไม่สามารถเป็นไปได้และไม่คุ้มค่ากับการลงทุน JGL จึงมีหนังสือขอยกเลิกสัญญาจะซื้อจะขายที่ดินดังกล่าว <b>รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p>



บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
	มูลค่า 120,000,000 บาท ณ วันที่ 13 พฤศจิกายน 2555		57	คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล และเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JGL
<b>นายยงศิลป์ รุ่งชีวา</b> - กรรมการบริษัท - กรรมการบริหาร - กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม	คำประกันหนี้สินของ JGL ในนามส่วนบุคคล* JGL มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์สำเพ็ง 2 เฟส 2 โดยมีหลักประกัน คือ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในอนาคต ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของ JGL และนางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคลโดยมีนายทองศักดิ์ มโนธรรมรักษา นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ นายยงศิลป์ รุ่งชีวา และนายประโยชน์ สุขศิริกร ค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกันดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงินเรียกร้อง	มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงินตามสัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา มีวงเงินค้ำประกันเท่ากับ 1,233.36 ล้านบาท		เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจของ JGL นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JGL เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ
<b>นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์</b> - ผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%	เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนของบริษัทฯ โดยไม่มีการทำสัญญาและไม่คิดดอกเบี้ยกับบริษัทฯ หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นเจ้าหนี้อื่น – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)	เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ยอดต้นงวด 10,282,259.89 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด - ลดลงระหว่างงวด (10,282,259.89) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -		JGL มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของ JGL ซึ่งเงินกู้ยืมจากกรรมการช่วยเพิ่มสภาพคล่อง และความคล่องตัวในการหมุนเวียนเงินทุนในกิจการมากกว่าการพึ่งพาเงินทุนหมุนเวียนจากสถาบันการเงินเพียงแหล่งเดียว <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการ

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 30 มิ.ย. 57	
				ดำเนินธุรกิจของบริษัท ประกอบกับการให้กู้ยืมเงินดังกล่าวไม่มีการคิดดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วนต้นทุนทางการเงิน อย่างไรก็ตาม หากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ JGL ได้ดำเนินการจ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้างระหว่างกันตั้งแต่วันที่ 7 มกราคม 2556
<b>นายประโยชน์ สุขศิริการ</b> - อดีตผู้ถือหุ้นและกรรมการในบ. ย่อย JGL ,CNC และ SPZ โดยได้มีการขายหุ้นในบ. ย่อยทั้ง 3 แห่งให้กับกลุ่มนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา พร้อมลาออกจากการเป็นกรรมการในบริษัทย่อยทั้ง 3 แห่งแล้วเมื่อ พฤษภาคม 2556	<b>ค้ำประกันหนี้สินของ JGL ในนามส่วนบุคคล*</b> JGL มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ค่าเพียง 2 เฟส 2 โดยมีหลักประกัน คือ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในอนาคต ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของ JGL และนางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคลโดยมีนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา นางสาวเกษณี สารประสิทธิ์ นายยงศิลป์ รุ่งชีวา และนายประโยชน์ สุขศิริการ ค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกันดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงินเรียกร้อง	มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงินตามสัญญาสินเชื่อ 1 สัญญา มีวงเงินค้ำประกันเท่ากับ 1,233.36 ล้านบาท	เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจของ JGL นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน โดยนายประโยชน์ฯ ค้ำประกันวงเงินสินเชื่อดังกล่าวในฐานะที่เป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นใน JGL ณ ขณะนั้น แม้ภายหลังกายนายประโยชน์ฯ จะได้ลาออกจากการเป็นกรรมการและขายหุ้นดังกล่าวแล้ว แต่สถาบันการเงินยังไม่ได้ดำเนินการปลดเงื่อนไขการค้ำประกันของนายประโยชน์ฯ ออกแต่อย่างใด <b>อย่างไรก็ตามรายการนี้ยังคงมีต่อเนื่องจนกระทั่ง JGL จะชำระหนี้เสร็จสิ้น (ณ 30 มิ.ย. 2557 ภาระหนี้คงเหลือ 17.93 ล้านบาท (วงเงินรวม 1,233.36 ล้านบาท) ซึ่งหาก JGL ชำระหนี้เสร็จสิ้นแล้ว รายการนี้ดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JGL เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ	

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
<p><b>นางทัศนีย์ นฤนาทดำรงค์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มารดาของภรรยา นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ (กลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่)</li> <li>- มารดาของนางสาวมณฑนา นฤนาทดำรงค์ (ผู้ถือหุ้นสัดส่วน 3%)</li> </ul>	<p>ขายอสังหาริมทรัพย์ในโครงการของ JGL บริษัทย่อย JGL (ลำเพ็ง 2 เฟส 2) ขายอาคารพาณิชย์ 4 ชั้น แปลงที่ 31 ราคา 8.94 ล้านบาท โดยได้ชำระเงินจอง ทำสัญญาและผ่อนดาวน์ให้กับบริษัทย่อย JGL ครบแล้ว อยู่ระหว่างรอโอนกรรมสิทธิ์</p> <p>ต่อมาเมื่อวันที่ 28 ม.ค. 2557 ได้ดำเนินการขายเปลี่ยนสัญญาให้กับบุคคลอื่นแล้ว</p>	<p>รายได้ค่าเปลี่ยนสัญญา -</p> <p>เงินรับล่วงหน้า</p> <p>ยอดต้นงวด 1,700,000</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด -</p> <p>ลดลงระหว่างงวด -</p> <p>ยอดปลายงวด 1,700,000</p>	<p>20,000</p> <p>1,700,000</p> <p>-</p> <p>(1,700,000)</p> <p>-</p>	<p>รายการนี้เป็นรายการขายตามปกติของธุรกิจของ JGL ตั้งแต่ปี 2555 โดยมีการกำหนดราคาขาย การทำสัญญาต่างๆ และกำหนดเงื่อนไขตามปกติที่บริษัทและบริษัทย่อย JGL เสนอให้แก่ลูกค้าทั่วไปของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 2 และไม่มีเงื่อนไขหรือข้อเสนอสเปเชียลแต่อย่างใด ยกเว้นในเรื่องของส่วนลดพิเศษ ซึ่งลูกค้ารายนี้ได้รับส่วนลดพิเศษ</p> <p>สำหรับการเปลี่ยนสัญญาให้กับผู้ซื้อรายอื่น ได้มีการชำระเงิน 20,000 บาท ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาจะซื้อจะขาย โดยไม่มีเงื่อนไขหรือข้อเสนอสเปเชียลแต่อย่างใด <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าว เป็นรายการขายอาคารพาณิชย์ของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 2 ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคาและเงื่อนไขเหมือนกับการขายให้แก่ลูกค้าทั่วไปที่มีความประสงค์จะซื้ออาคารพาณิชย์ของโครงการ ไม่ได้มีการเสนอเงื่อนไขพิเศษแต่อย่างใด และมี การปฏิบัติตามขั้นตอนทั่วไปของการขายที่กำกับลูกค้าทั่วไป จึงถือว่าการค้าปกติที่มีกำไรจากการขายในระดับที่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี ในอนาคตสำหรับการให้ส่วนลดพิเศษนั้น ให้พิจารณาและถือปฏิบัติเหมือนกับลูกค้ารายทั่วไป แต่หากมีความจำเป็นที่ต้องให้เงื่อนไขพิเศษกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง ให้นำเสนอขออนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบก่อนที่จะดำเนินการ ดังนั้น รายการดังกล่าวจึงมีความจำเป็นและสมเหตุสมผล เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของ JGL</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
<b>นางพัชรินทร์ พิพิธภรณ์</b> - ภรรยา นายยงศิลป์ รุ่งชีวา ซึ่งเป็นกรรมการบริษัท กรรมการบริหาร กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม และผู้ถือหุ้น	ขายอสังหาริมทรัพย์ในโครงการของ JGL บริษัทย่อย JGL (ลำเพ็ง 2 เฟส 2) ขายอาคารพาณิชย์ 4 ชั้น แปลงที่ 12 เนื้อที่ 30 ตร.วา ในราคาตามสัญญา 8.79 ลบ. ที่ผ่านมาได้มีการชำระเงินจอง ทำสัญญา และผ่อนค่างบางส่วนให้กับบริษัทย่อย JGL หลังจากนั้นได้ดำเนินการโอนขายเปลี่ยนสัญญาให้กับบุคคลอื่นแล้ว	รายได้ค่าเปลี่ยนสัญญา 20,000 <b>เงินรับล่วงหน้า</b> ยอดต้นงวด 700,000 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 1,000,000 ลดลงระหว่างงวด (1,700,000) ยอดปลายงวด -	- - - -	รายการนี้เป็นรายการขายตามปกติของธุรกิจของ JGL มีการกำหนดราคาขาย การทำสัญญาต่างๆ และกำหนดเงื่อนไขตามปกติที่ JGL เสนอให้แก่ลูกค้าทั่วไปของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 2 และไม่มีส่วนลด เงื่อนไขหรือข้อเสนอสเปซแต่อย่างใด สำหรับการเปลี่ยนสัญญาให้กับผู้ซื้อรายอื่น ได้มีการชำระเงิน 20,000 บาท ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาจะซื้อจะขาย โดยไม่มีเงื่อนไขหรือข้อเสนอสเปซแต่อย่างใด <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการขายอาคารพาณิชย์ของโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 2 ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การกำหนดราคาและเงื่อนไขเหมือนกับการขายให้ลูกค้าทั่วไปที่มีความประสงค์จะซื้ออาคารพาณิชย์ของโครงการ ไม่ได้มีการเสนอเงื่อนไขพิเศษแต่อย่างใด และมีการปฏิบัติตามขั้นตอนทั่วไปของการขายที่กำกับลูกค้าทั่วไป จึงถือว่าการค้าปกติที่มีกำไรจากการขายในระดับที่เหมาะสม ดังนั้นรายการดังกล่าวจึงมีความจำเป็นและสมเหตุสมผล เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินธุรกิจของ JGL
<b>นางวรรณิ นีรพิทักษ์</b> - ภรรยา นายพีระ นีรพิทักษ์ (กรรมการ/ กรรมการบริหาร/ <b>รองกรรมการผู้จัดการอาวุโส</b> )	จ่ายเงินค่านายหน้าจากการขาย นางวรรณิ นีรพิทักษ์ ได้รับเงินค่านายหน้าจากการขายอาคารพาณิชย์ จำนวน 3 ห้อง ได้แก่ห้อง 136, 146, 147 สำหรับโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 2 โดยเงินค่านายหน้าที่ นางวรรณิ นีรพิทักษ์ ได้รับเป็นอัตราเดียวกันกับที่บริษัทฯ และบริษัทย่อยจ่ายให้กับนายหน้ารายอื่นซึ่งเป็นบุคคลภายนอก	75,000.00	-	JGL มีนโยบายแต่งตั้งนายหน้าเพื่อสนับสนุนการขายอาคารพาณิชย์ในโครงการโดยมีขั้นตอนในการขออนุมัติ รวมถึงอัตราค่านายหน้าที่ชัดเจน ซึ่งนโยบายดังกล่าวเป็นไปเพื่อสนับสนุนการขายของโครงการ ในช่วงเปิดตัวโครงการระยะแรก <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมี

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 30 มิ.ย. 57	
				ความสมเหตุสมผล และเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JGL

หมายเหตุ : \*การค้ำประกันหนี้สินของบริษัทในนามส่วนบุคคลไม่ได้มีการคิดค่าตอบแทนในการค้ำประกันแต่อย่างใด

รายการระหว่างกันระหว่างบริษัท สำเพ็ง 2 พลาซ่า จำกัด (“SPZ”) กับบุคคลหรือกิจการที่อาจมีความขัดแย้งประจำปี 2556 และสำหรับงวด 6-3 เดือนสิ้นสุดวันที่

31.30 มิถุนายน 2557 มีนาคม 2557

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 31 มิ.ย. 57	
บริษัท เจ.เอส.พี. พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด (“JPM”) <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 99.99</li> <li>- ประกอบธุรกิจรับบริหารจัดการธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และลงทุนในอสังหาริมทรัพย์เพื่อการให้เช่า</li> </ul>	ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการสำเพ็ง 2 เฟส 3 ของ SPZ ด้วยอัตราร้อยละ 2.00 จากมูลค่าโครงการ ซึ่งเป็นราคาที่สูงกว่าราคาตลาด	ค่าบริหารโครงการค้างจ่าย ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่าง 2,056,120.40 ลดลงระหว่างงวด - ยอดปลายงวด 2,056,120.40	5,539,586.32 3,673,604.78 <del>2,056,120.40</del> 656,120.40 <del>5,539,586.32</del> 673,604.78 (6,561,013.874 :687,070.16) 1,034,692.854 2,652.02	SPZ ได้ว่าจ้าง JPM บริหารโครงการซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และนโยบายในการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ และบริษัทย่อย ทั้งนี้ รายการเกิดขึ้นภายหลังวันที่ 31 พฤษภาคม 2556 และรายการที่จะเกิดขึ้นอีกในอนาคตจะไม่ถูกพิจารณาในฐานะรายการระหว่างกัน เนื่องจาก ณ วันดังกล่าว ได้มีการปรับโครงสร้างการถือหุ้นของกลุ่มบริษัทย่อยส่งผลให้บริษัทฯ ถือหุ้นใน SPZ และ JPM ในสัดส่วนร้อยละ 99.99 <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล และเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ SPZ เนื่องจากอัตราค่าบริการนั้นต่ำกว่าราคาตลาด
บริษัท สยาม ดรากร้อน อินเตอร์เทรด จำกัด <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายวีระวิทย์</li> </ul>	ซื้อวัสดุก่อสร้าง บริษัท สยามดรากร้อน อินเตอร์เทรด จำกัด ขายวัสดุก่อสร้างให้แก่ SPZ เพื่อใช้ในการพัฒนา	176,700.00	-	SPZ มีความจำเป็นต้องใช้สินค้าเกี่ยวกับวัสดุก่อสร้าง อุปกรณ์ปรับปรุงบ้าน ท่อน้ำและสุขภัณฑ์ ในการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในโครงการต่างๆ จึงได้มีการซื้อวัสดุก่อสร้างกับ บริษัท สยามดรากร้อน อินเตอร์

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย.-57	
<p>มโนธรรมรักษา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจ ลงนาม/ บุตรชายนายทงศักดิ์ มโนธรรม รักษา)</p> <p>- ประกอบกิจการซื้อและจำหน่าย วัสดุก่อสร้างและเครื่องใช้ไฟฟ้า</p>	<p>อสังหาริมทรัพย์ในโครงการ โดย SPZ มิได้ทำการ เปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว</p>	<p>เจ้าหน้าที่การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้อง ยอดปลายปี -</p>	<p>-</p>	<p>เทรต จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้จัดจำหน่ายวัสดุก่อสร้างของ SPZ ณ วันที่ 25 ธันวาคม 2556 บริษัท สยาม คราก้อน อินเตอร์เทรด จำกัด ได้แจ้งจดทะเบียนเลิกบริษัทบริษัทกับกระทรวงพาณิชย์ ปัจจุบันอยู่ระหว่าง รอชำระบัญชี ดังนั้นรายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าว ไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ SPZ</p> <p>อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีตสำหรับแนว ทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หาก การเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไข ปกติทั่วไป SPZ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการ ดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำ รายการในลักษณะอื่น SPZ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณา ถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้</p>
<p>บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด</p> <p>- กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายพีระ นีรพิทักษ์ (กรรมการ บริษัท/ กรรมการบริหาร/<b>รอง กรรมการผู้จัดการอาวุโส</b>)</p> <p>- ประกอบธุรกิจนายหน้าขายประกัน</p>	<p><b>ซื้อประกันวินาศภัย</b></p> <p>ในปี 2556 บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด ขายประกันอัคคีภัยให้แก่ SPZ โดย SPZ มิได้ทำ การเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว</p> <p>ในไตรมาส 1 ปี 2557 บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรก เกอร์ จำกัด ขายประกันอัคคีภัยให้แก่ SPZ โดยใช้ ราคาตลาดและมีเงื่อนไขการค้าที่เป็นปกติทั่วไป</p>	<p>64,363.32</p> <p><b>ค่าเบี้ยประกันจ่ายล่วงหน้า</b></p> <p>ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 175,430.78 ลดลงระหว่างงวด (64,363.32)</p>	<p><del>156,905.6667,</del> <del>742.04</del></p> <p>111,067.46444</p>	<p>ในปี 2556 SPZ มีความจำเป็นต้องใช้กรมธรรม์ประกันอัคคีภัยเพื่อให้ ครอบคลุมความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการค้าดำเนินธุรกิจ ทั้งนี้ SPZ มิได้ใช้นายหน้าขายประกันวินาศภัยอื่นใดนอกเหนือจาก บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด</p> <p>ในไตรมาส 1 ปี 2557 บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด ขาย ประกันภัยให้แก่ SPZ โดยใช้ราคาตลาดและมีเงื่อนไขการค้าที่เป็นปกติ ทั่วไป <b>รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
วินาศภัย		ยอดปลายงวด 111,067.46	-๐67.46  192,296.12 -296.12 (156,905.66) 742.04 146,457.92 -654.54	<b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ SPZ อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต SPZ ควรขอใบเสนอราคาจากนายหน้าขายประกันวินาศภัยรายอื่นเพื่อเปรียบเทียบราคา และเงื่อนไขการค้ำอื่น สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคต คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป SPZ สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น SPZ ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ สำหรับรายการในไตรมาส 1 ปี 2557 คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ SPZ



บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
<b>นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา</b> - ผู้ถือหุ้นใหญ่ - กรรมการบริษัท - ประธานกรรมการบริหาร - กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม	<b>เงินกู้ยืมจากกรรมการ</b> นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของ SPZ โดยไม่มีการทำสัญญาและไม่คิดดอกเบี้ยกับทางบริษัทฯ หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นเจ้าหนี้อื่น - กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)	<b>เงินกู้ยืมจากกรรมการ</b> ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 762,560 ลดลงระหว่างงวด (762,560) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - - - - -	SPZ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของ SPZ ซึ่งเงินกู้ยืมจากกรรมการช่วยเพิ่มสภาพคล่องและความคล่องตัวในการหมุนเวียนเงินทุนในกิจการมากกว่าการพึ่งพาเงินทุนหมุนเวียนจากสถาบันการเงินเพียงแหล่งเดียว <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ SPZ ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าวไม่มีการคิดดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วนต้นทุนทางการเงินอย่างไรก็ดี หากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรจะมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ บริษัทได้ดำเนินการจ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มีการค้างชำระระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 17 พฤษภาคม 2556
	<b>เงินให้กู้ยืมแก่กรรมการ</b> นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา ได้กู้ยืมเงินจากบริษัทฯ เพื่อวัตถุประสงค์ส่วนบุคคล โดยไม่มีการทำสัญญา แต่ได้มีการคิดดอกเบี้ยให้กับ SPZ ในส่วนของเงินกู้ในปี 2555 ในอัตรา 8.25% ต่อปี แต่สำหรับการกู้เงินในปี 2556 ไม่มีการคิดดอกเบี้ย	<b>เงินให้กู้ยืมแก่กรรมการ</b> ยอดต้นงวด 4,787,440 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 5,100,000 ลดลงระหว่างงวด (9,887,440) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยรับ -	- - - - -	นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุน จึงได้กู้ยืมเงินจาก SPZ ไปเพื่อวัตถุประสงค์ส่วนบุคคล <b>รายการลักษณะดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต โดยไม่มีหลักฐานการกู้เงิน และแม้จะมีการคิดดอกเบี้ยในอัตราที่ใกล้เคียงกับสถาบันการเงินก็เป็นเงินกู้ในส่วนของบริษัท 2555 สำหรับเงินกู้ในปี 2556 นั้นไม่มีการคิดดอกเบี้ย รายการดังกล่าวจึงมีความ

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ												
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย.-57													
		<p>ดอกเบี้ยค้างรับ</p> <table border="0"> <tr> <td>ยอดต้นงวด</td> <td>59,515.09</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ลดลงระหว่างงวด</td> <td>(59,515.09)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ยอดปลายงวด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>	ยอดต้นงวด	59,515.09	-	เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	-	-	ลดลงระหว่างงวด	(59,515.09)	-	ยอดปลายงวด	-	-		<p>ไม่สมเหตุสมผลและไม่เป็นประโยชน์แก่ SPZ อย่างไรก็ดี SPZ ต้องหลีกเลี่ยงและไม่ให้เกิดรายการลักษณะนี้ขึ้นอีกในอนาคต ทั้งนี้ นายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวแล้วและไม่มียอดคงค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 27 พฤษภาคม 2556</p>
ยอดต้นงวด	59,515.09	-														
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	-	-														
ลดลงระหว่างงวด	(59,515.09)	-														
ยอดปลายงวด	-	-														
	<p>ค้ำประกันหนี้สินของ SPZ ในนามส่วนบุคคล*</p> <p>SPZ มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อใช้ในการดำเนินธุรกิจ โดยมีหลักประกัน คือ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในอนาคต ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวมีทั้งกรรมสิทธิ์ของ SPZ รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคลโดยมีนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา นายวีระวิทย์ มโนธรรมรักษา และบริษัทฯ ค้ำประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกันดังกล่าวเป็นไปตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงินเรียกร้อง</p>	<p>มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงิน 1 แห่ง รวม 2 สัญญา วงเงินค้ำประกันรวม 180.46 ล้านบาท รายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สัญญาสินเชื่อที่ 1 วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 100.07 ล้านบาท</li> <li>- สัญญาสินเชื่อที่ 2 วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 80.39 ล้านบาท</li> </ul>		<p>เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจของ SPZ นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ SPZ เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ</p>												
<p>นายวีระวิทย์ มโนธรรมรักษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรรมการบริษัท</li> <li>- กรรมการบริหาร</li> <li>- กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม</li> <li>- บุตรชายนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา</li> </ul>	<p>ค้ำประกันหนี้สินของ SPZ ในนามส่วนบุคคล*</p> <p>SPZ มีวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินเพื่อใช้ในการดำเนินธุรกิจ โดยมีหลักประกัน คือ ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างในอนาคต ซึ่งทรัพย์สินดังกล่าวมีทั้งกรรมสิทธิ์ของ SPZ รวมทั้งมีการค้ำประกันส่วนบุคคลโดยมีนาย ทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา</p>	<p>มีการค้ำประกันเงินกู้กับสถาบันการเงิน 1 แห่ง รวม 2 สัญญา วงเงินค้ำประกันรวม 180.46 ล้านบาท รายละเอียดดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สัญญาสินเชื่อที่ 1 วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 100.07 ล้านบาท</li> <li>- สัญญาสินเชื่อที่ 2 วงเงินค้ำประกันเท่ากับ 80.39 ล้านบาท</li> </ul>		<p>เป็นการค้ำประกันวงเงินสินเชื่อกับเจ้าหนี้สถาบันการเงินที่ให้การสนับสนุนวงเงินสินเชื่อเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจของ SPZ นอกเหนือจากหลักประกันอื่นซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของเจ้าหนี้สถาบันการเงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p>												

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย.-57	
	นายวีระวิทย์ มโนธรรมรักษา และบริษัทฯ คำ ประกันร่วมกัน ซึ่งการค้ำประกันดังกล่าวเป็นไป ตามเงื่อนไขที่สถาบันการเงินเรียกร้อง	ล้านบาท		คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าว มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ SPZ เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในการขอรับการ สนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงินเพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการ อสังหาริมทรัพย์และใช้ในการดำเนินธุรกิจ
นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา - เป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ รอง กรรมการผู้จัดการ/ บุตรชายนาย ทองศักดิ์ มโนธรรมรักษา	<u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u> นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้ เป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการ ดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยไม่มีการทำสัญญาและ ไม่คิดดอกเบี้ยกับทางบริษัทฯ หมายเหตุ : บริษัทฯ บันทึกบัญชีเป็นเจ้าหนี้อื่น - กิจการที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)	<u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u> ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 40,000 ลดลงระหว่างงวด (40,000) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - - - - -	SPZ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องใน การดำเนินธุรกิจของ SPZ ซึ่งเงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องจะช่วยเพิ่ม สภาพคล่อง และความคล่องตัวในการหมุนเวียนเงินทุนในกิจการมากกว่า การพึ่งพาเงินทุนหมุนเวียนจากสถาบันการเงินเพียงแหล่งเดียว <u>รายการ</u> <u>ลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</u> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าว เป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ ในการดำเนินธุรกิจของ SPZ ประกอบกับการให้กู้ยืมเงินดังกล่าวไม่มีการคิด ดอกเบี้ย จึงทำให้กลุ่มบริษัทได้ประโยชน์ในส่วนต้นทุนทางการเงิน อย่างไรก็ตาม ดี หากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ ชัดเจน ทั้งนี้ SPZ ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดค้างระหว่าง กัน ตั้งแต่วันที่ 6 กันยายน 2556
	ซื้อที่ดินจากนายธีระชาติ มโนธรรมรักษา SPZ ซื้อที่ดินเพื่อใช้พัฒนาโครงการต่างๆดังนี้	7,300,000.00	-	สืบเนื่องจากเหตุผลทางธุรกิจ และเหตุผลทางกฎหมายที่เกี่ยวข้อง SPZ ได้ดำเนินการให้ นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินใน

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
	โครงการลำเพ็ง 2 เฟส 3 โฉนดเลขที่ 13859 พื้นที่ 2 งาน 60 ตร.ว. ขายวันที่ 25 มิถุนายน 2556 มูลค่า 7.30 ล้านบาท			ขั้นตอนการรวบรวมที่ดินก่อนที่จะขายให้ SPZ เพื่อพัฒนาโครงการต่อไป ทั้งนี้ราคาที่ดิน SPZ ที่ซื้อที่ดินจาก นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา เป็นราคาต้นทุน บวกค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินกับทางราชการ และเป็น ราคาที่ต่ำกว่าราคาที่ดินที่เสนอขายโดยบุคคลภายนอกในบริเวณเดียวกัน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าว มีความสมเหตุสมผล และเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JGL อย่างไรก็ดี JGL ต้องปฏิบัติตามคู่มือปฏิบัติงานเรื่องการจัดซื้อที่ดินซึ่ง ประกาศใช้ ณ วันที่ 16 มกราคม 2557 อย่างเคร่งครัด สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมี ความเห็น ว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการซื้อขายที่ดินที่ราคาตลาด และ สัญญาซื้อขายมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JGL สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียด หากเป็นการทำรายการซื้อขายที่ดินในลักษณะอื่น JGL ต้องเสนอให้ คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึง สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์</b> - ผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็น กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่โดยถือหุ้นใน สัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%	เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง นายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้ เป็นเงินทุนในการพัฒนาโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 3 ซึ่งเป็นโครงการของ SPZ โดยมีตัวสัญญาใช้เงิน เลขที่ 004/2556 วันที่ 1 มกราคม 2556 ครบ	เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ยอดต้นงวด 20,000,000 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด - ลดลงระหว่างงวด (20,000,000) ยอดปลายงวด -	- - - -	SPZ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนในการพัฒนาโครงการ อสังหาริมทรัพย์ลำเพ็ง 2 เฟส 3 ของ SPZ ซึ่งเงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ช่วยให้ SPZ ได้เงินทุนรวดเร็วและคล่องตัวในการใช้เงินทุนในการพัฒนา โครงการก่อนที่สถาบันการเงินจะอนุมัติเงินทุนให้แก่โครงการ อย่างไรก็ตาม SPZ ได้ชำระคืนเงินกู้ดังกล่าวก่อนครบกำหนดตามตัวสัญญาใช้เงิน <b>รายการ</b>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57	
	กำหนดชำระเงินวันที่ 20 พฤศจิกายน 2557 และคิดอัตราดอกเบี้ย 8.25% ต่อปี	ดอกเบี้ยจ่าย 1,555,068.52 ดอกเบี้ยค้างจ่าย ยอดต้นงวด 140,136.99 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด - ลดลงระหว่างงวด (140,136.99) ยอดปลายงวด -	-	<b>ลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าว มีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจนและคิดอัตราดอกเบี้ยใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยของสถาบันการเงินที่กลุ่มบริษัทมีวงเงินสินเชื่ออยู่ ทั้งนี้ บริษัทได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 11 ธันวาคม 2556
<b>นายบุญยง สวาทยานนท์</b> - บิดาของนายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%	เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง นายบุญยง สวาทยานนท์ ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้เป็นเงินทุนในการพัฒนาโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 3 ซึ่งเป็นโครงการของ SPZ โดยมีตัวสัญญาใช้เงินเลขที่ 001/2556 ลงวันที่ 1 มกราคม 2556 และ 002/2556 ลงวันที่ 1 มกราคม 2556 โดยตัวสัญญาใช้เงินทั้ง 2 ฉบับครบกำหนดชำระเงินวันที่ 20 พฤศจิกายน 2557 และมีการคิดอัตราดอกเบี้ย 8.25% ต่อปี	เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง ยอดต้นงวด 54,000,000 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด - ลดลงระหว่างงวด (54,000,000) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย 4,198,685.00 ดอกเบี้ยค้างจ่าย ยอดต้นงวด 378,369.87 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด - ลดลงระหว่างงวด (378,369.87) ยอดปลายงวด -	-	SPZ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ลำเพ็ง 2 เฟส 3 ของ SPZ ซึ่งเงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องช่วยให้ SPZ ได้เงินทุนรวดเร็วและคล่องตัวในการใช้เงินทุนในการพัฒนาโครงการก่อนที่สถาบันการเงินจะอนุมัติเงินกู้ให้แก่โครงการ อย่างไรก็ตาม SPZ ได้ชำระคืนเงินกู้ดังกล่าวก่อนครบกำหนดตามตัวสัญญาใช้เงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัท ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าว มีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจนและคิดอัตราดอกเบี้ยใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยของสถาบันการเงินที่กลุ่มบริษัทมีวงเงินสินเชื่ออยู่ ทั้งนี้ บริษัทได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้าง

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ																													
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57																														
				ระหว่างกันตั้งแต่วันที่ 11 ธันวาคม 2556																													
<p><b>นายปรีชา สวาทยานนท์</b></p> <p>- น้องชายของนายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ซึ่งผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%</p>	<p><u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>นายปรีชา สวาทยานนท์ ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้เป็นเงินทุนในการพัฒนาโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 3 ซึ่งเป็นโครงการของ SPZ โดยมีตัวสัญญาใช้เงินเลขที่ 003/2556 ครอบคลุมกำหนดชำระในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2557 และคิดอัตราดอกเบี้ย 8.25% ต่อปี</p>	<p><u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u></p> <table border="0"> <tr> <td>ยอดต้นงวด</td> <td>30,000,000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ลดลงระหว่างงวด</td> <td>(30,000,000)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ยอดปลายงวด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ดอกเบี้ยจ่าย</td> <td>2,332,602.75</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td><u>ดอกเบี้ยค้างจ่าย</u></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ยอดต้นงวด</td> <td>210,205.48</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ลดลงระหว่างงวด</td> <td>(210,205.48)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ยอดปลายงวด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </table>	ยอดต้นงวด	30,000,000	-	เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	-	-	ลดลงระหว่างงวด	(30,000,000)	-	ยอดปลายงวด	-	-	ดอกเบี้ยจ่าย	2,332,602.75	-	<u>ดอกเบี้ยค้างจ่าย</u>			ยอดต้นงวด	210,205.48	-	เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	-	-	ลดลงระหว่างงวด	(210,205.48)	-	ยอดปลายงวด	-	-	<p>SPZ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ลำเพ็ง 2 เฟส 3 ของ SPZ ซึ่งเงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องช่วยให้ SPZ ได้เงินทุนรวดเร็วและคล่องตัวในการใช้เงินทุนในการพัฒนาโครงการก่อนที่สถาบันการเงินจะอนุมัติเงินทุนให้แก่โครงการ อย่างไรก็ตาม SPZ ได้ชำระคืนเงินกู้ดังกล่าวก่อนครบกำหนดตามตัวสัญญาใช้เงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ SPZ ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าว มีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจนและคิดอัตราดอกเบี้ยใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ยของสถาบันการเงินที่กลุ่มบริษัทมีวงเงินสินเชื่ออยู่</p> <p>ทั้งนี้ บริษัทได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 11 ธันวาคม 2556</p>
ยอดต้นงวด	30,000,000	-																															
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	-	-																															
ลดลงระหว่างงวด	(30,000,000)	-																															
ยอดปลายงวด	-	-																															
ดอกเบี้ยจ่าย	2,332,602.75	-																															
<u>ดอกเบี้ยค้างจ่าย</u>																																	
ยอดต้นงวด	210,205.48	-																															
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	-	-																															
ลดลงระหว่างงวด	(210,205.48)	-																															
ยอดปลายงวด	-	-																															
<p><b>นางสาววราชา สวาทยานนท์</b></p> <p>- น้องสาวนายพงศ์ศักดิ์ สวาทยานนท์ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นในสัดส่วน 12% และเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ โดยถือหุ้นในสัดส่วนรวมทั้งกลุ่ม 18%</p>	<p><u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>นางสาววราชา สวาทยานนท์ ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้เป็นเงินทุนในการพัฒนาโครงการลำเพ็ง 2 เฟส 3 ซึ่งเป็นโครงการของ SPZ โดยมีตัวสัญญาใช้เงินเลขที่ 005/2556 ครอบคลุมกำหนดชำระในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2557 และคิดอัตราดอกเบี้ย 8.25% ต่อปี</p>	<p><u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u></p> <table border="0"> <tr> <td>ยอดต้นงวด</td> <td>30,000,000</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ลดลงระหว่างงวด</td> <td>(30,000,000)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ยอดปลายงวด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ดอกเบี้ยจ่าย</td> <td>2,332,602.75</td> <td>-</td> </tr> </table>	ยอดต้นงวด	30,000,000	-	เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	-	-	ลดลงระหว่างงวด	(30,000,000)	-	ยอดปลายงวด	-	-	ดอกเบี้ยจ่าย	2,332,602.75	-	<p>SPZ มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนในการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ลำเพ็ง 2 เฟส 3 ของ SPZ ซึ่งเงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องช่วยให้ SPZ ได้เงินทุนรวดเร็วและคล่องตัวในการใช้เงินทุนในการพัฒนาโครงการก่อนที่สถาบันการเงินจะอนุมัติเงินทุนให้แก่โครงการ อย่างไรก็ตาม SPZ ได้ชำระคืนเงินกู้ดังกล่าวก่อนครบกำหนดตามตัวสัญญาใช้เงิน <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จนกว่าจะมีการปิดบริษัท</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p>															
ยอดต้นงวด	30,000,000	-																															
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	-	-																															
ลดลงระหว่างงวด	(30,000,000)	-																															
ยอดปลายงวด	-	-																															
ดอกเบี้ยจ่าย	2,332,602.75	-																															

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 30 มี.ย. 57	
	<p>ดอกเบี้ยค้างจ่าย</p> <p>ยอดต้นงวด 210,205.48</p> <p>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด -</p> <p>ลดลงระหว่างงวด (210,205.48)</p> <p>ยอดปลายงวด -</p>	-	-	<p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าว เป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ ในการดำเนินธุรกิจของ SPZ ประกอบกับการให้กู้ยืมเงินดังกล่าว มี หลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจนและคิดอัตราดอกเบี้ยใกล้เคียงกับอัตราดอกเบี้ย ของสถาบันการเงินที่กลุ่มบริษัทมีวงเงินสินเชื่ออยู่</p> <p>ทั้งนี้ SPZ ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้างระหว่าง กัน ตั้งแต่วันที่ 11 ธันวาคม 2556</p>

หมายเหตุ : \*การค้ำประกันหนี้สินของบริษัทในนามส่วนบุคคลไม่ได้มีการคิดค่าตอบแทนในการค้ำประกันแต่อย่างใด

รายการระหว่างกันระหว่างบริษัท เจ.เอส.พี. พร็อพเพอร์ตี้ แมเนจเม้นท์ จำกัด (“JPM”) กับบุคคลหรือกิจการที่อาจมีความขัดแย้งประจำปี 2556 และสำหรับงวด 3 เดือนสิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 0 มิถุนายน 2557

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 30 มิ.ย. 57	
<p><b>บริษัท สยาม ดรากก้อน อินเทอร์เน็ต จำกัด</b></p> <p>- ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายวีระวิทย์ มโนธรรมรักษา (กลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ กรรมการบริษัท/ กรรมการบริหาร/ กรรมการผู้มีอำนาจ ลงนาม/ บุตรชายนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา)</p> <p>- ประกอบกิจการซื้อและจำหน่าย วัสดุก่อสร้างและเครื่องใช้ไฟฟ้า</p>	<p><u>ซื้ออุปกรณ์สำนักงาน</u></p> <p>บริษัท สยามดรากก้อน อินเทอร์เน็ต จำกัด ขาย อุปกรณ์สำนักงานให้แก่ JPM เพื่อใช้ในการพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ในโครงการ โดย JPM มิได้ทำการ เปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว</p>	<p>67,538.40</p> <p><u>จำหน่ายการค้า – กิจการที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>ยอดปลายงวด -</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>JPM มีความจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์สำนักงาน จึงสั่งซื้อกับ บริษัท สยามดรากก้อน อินเทอร์เน็ต จำกัด ซึ่งเป็นหนึ่งในผู้จัดจำหน่ายของ JPM ณ วันที่ 25 ธันวาคม 2556 บริษัท สยาม ดรากก้อน อินเทอร์เน็ต จำกัด ได้แจ้งจดทะเบียนเลิกบริษัทบริษัทกับกระทรวงพาณิชย์ ปัจจุบันอยู่ระหว่าง รอชำระบัญชี ดังนั้นรายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</p> <p><b><u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u></b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าว ไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM</p> <p>อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีตสำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หาก การเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไข ปกติทั่วไป JPM สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการ ดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำ รายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณา ถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้</p>
<p><b>บริษัท พระราม 3 เทวดเซ็นเตอร์ จำกัด</b></p> <p>- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายปรีชา ชนินทรโกญจนานท์</p>	<p><u>เช่าสำนักงาน</u></p> <p>บริษัท พระราม 3 เทวดเซ็นเตอร์ จำกัด ให้เช่า สำนักงานแก่ JPM ตั้งแต่เดือน มกราคม ถึง กรกฎาคม 2556 ในอัตราค่าเช่า 20,000 บาทต่อ</p>	<p>140,000.00</p>	<p>-</p>	<p>JPM ได้เช่าอาคารจาก บริษัท พระราม 3 เทวดเซ็นเตอร์ จำกัด เพื่อใช้ เป็นที่ตั้งสำนักงานในการประกอบธุรกิจ โดยในปัจจุบัน JPM ไม่ได้มีการเช่า อาคารกับ บริษัท พระราม 3 เทวดเซ็นเตอร์ จำกัด แต่อย่างใด</p> <p>รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคตเนื่องจากบริษัทย้าย</p>



บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
(กลุ่มเดียวกับนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา) ประกอบธุรกิจ ให้เช่าอสังหาริมทรัพย์	เดือน โดย JPM มิได้มีการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการ  ค่าไฟฟ้า	226,479.78	-	<p>สำนักงานของบริษัทฯ และบริษัทย่อยไปยังสำนักงานในปัจจุบัน โดยเช่ากับ บจก.ธนเสกฐ์ ทาวเวอร์ เริ่มทำสัญญาเช่าและสัญญาบริการตั้งแต่วันที่ 4 กันยายน 2556 เป็นต้นไป</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าว ไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM</p> <p>อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีตการเข้าทำรายการดังกล่าวในปัจจุบัน (การเช่าอาคารสำนักงานใหญ่) JPM ได้ทำการเปรียบเทียบราคาตลาด และพิจารณาเงื่อนไขในสัญญาว่ามีลักษณะปกติทั่วไปเสมือนหนึ่งว่ากระทำรายการกับบุคคลภายนอก</p>
<p><b>บริษัท กู๊ด เมอร์ริท ซิตี จำกัด</b></p> <p>- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556</p> <p>- ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์</p>	<p><u>ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ</u></p> <p>JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการทรัพย์รุ่งเรือง ซิตี เฟส 1-2 ของบริษัท กู๊ด เมอร์ริท ซิตี จำกัด โดยคิดค่าบริการจากมูลค่าต้นทุนบวกด้วยอัตรากำไรคงที่ ซึ่งไม่มีสัญญาว่าจ้าง และไม่ได้กำหนดอัตรากำไรอย่างชัดเจน</p>	<p>145,000.00</p> <p><u>ลักษณะการค้า – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>ยอดปลายงวด -</p>	-	<p>บริษัท กู๊ด เมอร์ริท ซิตี จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขายในอดีตของคุณทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น ได้ว่าจ้าง JPM บริหารจัดการโครงการ โดยรายการดังกล่าวเป็นรายการในอดีต ปัจจุบัน JPM มิได้ให้บริการโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด</p> <p><b>รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าว ไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM เนื่องจาก บริษัท กู๊ด เมอร์ริท ซิตี จำกัด เป็นบริษัทร่วมทุนของคุณทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น จึงมีความเห็นว่าการให้บริการบริหารจัดการโครงการแก่ บริษัท กู๊ด เมอร์ริท ซิตี จำกัด โดย JPM ควรคิดค่าบริการในราคาตลาด</p> <p>สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมี</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
				ความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JPM สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียดมา หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
บริษัท กู๊ดเมอริท ซิตีโฮม จำกัด - กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นางสาวรณิ สุขศรีการ ภรรยาของ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556) - ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์	ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการทรัพย์รุ่งเรือง ซิตี เฟส 3-4 ของ บริษัท กู๊ดเมอริท ซิตีโฮม จำกัด โดยคิดค่าบริการจากมูลค่าต้นทุนบวกด้วยอัตรากำไรคงที่ ซึ่งไม่มีสัญญาว่าจ้าง และไม่ได้กำหนดอัตรากำไรอย่างชัดเจน	718,800.00  ภายนี้การค้า – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ยอดปลายงวด -	-  -	บริษัท กู๊ด เมอริท ซิตีโฮม จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขายในอดีตของคุณทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น ได้ว่าจ้าง JPM บริหารจัดการโครงการ ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นรายการในอดีต ปัจจุบัน JPM มิได้ให้บริการโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด <u>รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</u> <u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM เนื่องจาก บริษัท กู๊ดเมอริท ซิตี จำกัด เป็นบริษัทร่วมทุนของคุณทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น จึงมีความเห็นว่าการให้บริการบริหารจัดการโครงการแก่ บริษัท กู๊ด เมอริท ซิตี จำกัด โดย JPM ควรคิดค่าบริการในราคาตลาด สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JPM สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียดมา หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการ

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
				ตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท กู๊ด เมอร์ริท แลนด์ (ภูเก็ต) จำกัด</b> - กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายปรีชา ชินนทรโกญจนนา (กลุ่มเดียวกับนายทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา) - ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์	ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการดิเออร์เบิน (ภูเก็ต) ของ บริษัท กู๊ด เมอร์ริท แลนด์ (ภูเก็ต) จำกัด โดยคิดค่าบริการจากมูลค่าต้นทุนบวกด้วยอัตรากำไรคงที่ ซึ่งไม่มีสัญญาว่าจ้าง และไม่ได้กำหนดอัตรากำไรอย่างชัดเจน	1,073,356.58  ภายนี้การคว่ำ – กิจการที่เกี่ยวข้อง ยอดปลายงวด -	-  -	บริษัท กู๊ด เมอร์ริท แลนด์ (ภูเก็ต) จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขายในอดีตของคุณทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น ได้ว่าจ้าง JPM บริหารจัดการโครงการ ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นรายการในอดีต ปัจจุบัน JPM มิได้ให้บริการโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด <b>รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM เนื่องจาก บริษัท กู๊ด เมอร์ริท แลนด์ (ภูเก็ต) จำกัด เป็นบริษัทร่วมทุนของคุณทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น จึงมีความเห็นว่าการให้บริการบริหารจัดการโครงการแก่ บริษัท กู๊ด เมอร์ริท แลนด์ (ภูเก็ต) จำกัด โดย JPM ควรคิดค่าบริการในราคาตลาด สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JPM สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียด หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท เมอร์ริทแลนด์ จำกัด</b>	ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ	402,000.00	-	บริษัท เมอร์ริทแลนด์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจพัฒนา

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัท ย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 - ประกอบธุรกิจพัฒนา อสังหาริมทรัพย์	JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการเจ. เอส. พี. เฟลส (วงแหวน) ของ บริษัท เมอร์ริทแลนด์ จำกัด โดยคิดค่าบริการจากมูลค่าต้นทุนบวกด้วยอัตรากำไรคงที่ ซึ่งไม่มีสัญญาว่าจ้าง และไม่ได้กำหนดอัตรากำไรอย่างชัดเจน	ลูกหนี้การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้อง ยอดปลายงวด -	-	อสังหาริมทรัพย์เพื่อขายในอดีตของคุณทนงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น ได้ว่าจ้าง JPM บริหารจัดการโครงการ ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นรายการในอดีต ปัจจุบัน JPM มิได้ให้บริการโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด <a href="#">รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</a> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM เนื่องจาก บริษัท เมอร์ริทแลนด์ จำกัด เป็นบริษัทร่วมทุนของคุณทนงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น จึงมีความเห็นว่าการให้บริการบริหารจัดการโครงการแก่ บริษัท เมอร์ริทแลนด์ จำกัด โดย JPM ควรคิดค่าบริการในราคาตลาด สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JPM สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท วิโอทีลฟิงแลนด์ จำกัด</b> - กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายปรีชา สวาทยานนท์ และ นายวิชัย สวาทยานนท์ ซึ่งเป็นญาติสนิทของนายพงษ์ศักดิ์ สวาทยา	ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการมิราเคิล ของ บริษัท วิโอทีลฟิงแลนด์ จำกัด โดยคิดค่าบริการจากมูลค่าต้นทุนบวกด้วย	ลูกหนี้การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้อง ยอดปลายงวด -	-	บริษัท วิโอทีลฟิงแลนด์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขายของญาติสนิทของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ ได้ว่าจ้าง JPM บริหารจัดการโครงการ ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นรายการในอดีต ปัจจุบัน JPM มิได้ให้บริการโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด <a href="#">รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</a>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
นนท์ ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ - ประกอบธุรกิจให้เช่า ขาย ซ้อ และดำเนินการด้านอสังหาริมทรัพย์	อัตราค่าไถ่คงที่ ซึ่งไม่มีสัญญาว่าจ้าง และไม่ได้กำหนดอัตราค่าไถ่อย่างชัดเจน			<b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM เนื่องจาก บริษัท วีไอพี ลิฟวิ่งแลนด์ จำกัด เป็นบริษัทของญาติสนิทของผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของบริษัทฯ จึงมีความเห็นว่าการให้บริการบริหารจัดการโครงการแก่ บริษัท วีไอพี ลิฟวิ่งแลนด์ จำกัด โดย JPM ควรคิดค่าบริการในราคาตลาด สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JPM สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท พานทอง วิลเลจ จำกัด</b> - กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นางสาวรณิ สุขศรีการ ภรรยาของ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 - ประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์	ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการทรัพย์รุ่งเรืองซิติ์ บางปะกง ของ บริษัท พานทองวิลเลจ จำกัด โดยคิดค่าบริการจากมูลค่าต้นทุนบวกด้วยอัตราค่าไถ่คงที่ ซึ่งไม่มีสัญญาว่าจ้าง และไม่ได้กำหนดอัตราค่าไถ่อย่างชัดเจน	50,159.00  50,159.00	-  -	บริษัท พานทอง วิลเลจ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขายของภรรยาของอดีตกรรมการ และผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อย ได้ว่าจ้าง JPM บริหารจัดการโครงการ ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นรายการในอดีต ปัจจุบัน JPM มิได้ให้บริการโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด <b>รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM เนื่องจาก บริษัท พานทอง วิลเลจ จำกัด เป็นบริษัทของภรรยาของอดีตกรรมการและผู้ถือหุ้นใน

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
				<p>บริษัทย่อย จึงมีความเห็นว่าการให้บริการบริหารจัดการโครงการแก่ บริษัท พานทอง วิลเลจ จำกัด โดย JPM ควรคิดค่าบริการในราคาตลาด</p> <p>สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JPM สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้</p>
<p><b>บริษัท เมอร์ริท บางปู จำกัด</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556</li> <li>- ประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์</li> </ul>	<p>ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ</p> <p>JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการทรัพย์รุ่งเรืองโฮมแพคตอรี่ ของบริษัท เมอร์ริท บางปู จำกัด โดยคิดค่าบริการจากมูลค่าต้นทุนบวกด้วยอัตรากำไรคงที่ ซึ่งไม่มีสัญญาว่าจ้าง และไม่ได้กำหนดอัตรากำไรอย่างชัดเจน</p>	<p>180,000.00</p> <p><u>ลูกหนี้การค้า – กิจการที่เกี่ยวข้อง</u></p> <p>ยอดปลายงวด -</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>บริษัท เมอร์ริท บางปู จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขายในอดีตของคุณทรงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น ได้ว่าจ้าง JPM บริหารจัดการโครงการ ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นรายการในอดีต ปัจจุบัน JPM มิได้ให้บริการโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM เนื่องจาก บริษัท เมอร์ริทแลนด์ จำกัด เป็นบริษัทร่วมทุนของ คุณทรงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น จึงมีความเห็นว่าการให้บริการบริหารจัดการโครงการแก่ บริษัท เมอร์ริท บางปู จำกัด โดย JPM ควรคิดค่าบริการในราคาตลาด</p> <p>สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JPM สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และ</p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
				รายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียด หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการ ตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำ รายการดังกล่าวได้
<b>บริษัท ทรัพย์รุ่งเรือง บางปะกง จำกัด</b> - กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศิริการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 - ประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์	ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการทรัพย์รุ่งเรืองซีดี บางปะกง ของบริษัท ทรัพย์ รุ่งเรือง บางปะกง จำกัด โดยคิดค่าบริการจากมูลค่าต้นทุนบวกด้วยอัตราค่าใดก็ตามที่ ไม่มีสัญญาว่าจ้าง และไม่ได้กำหนดอัตราค่าใดอย่างชัดเจน	847,879.10  ลูกหนี้การค้า – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ยอดปลายงวด -	-  -	บริษัท ทรัพย์ รุ่งเรือง บางปะกง จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขายของอดีตกรรมการ และผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยได้ว่าจ้าง JPM บริหารจัดการโครงการ ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นรายการในอดีต ปัจจุบัน JPM มิได้ให้บริการโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด <b>รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b>  <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b>  คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM เนื่องจาก บริษัท พานทอง วิลเลจ จำกัด เป็นบริษัทของอดีตกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อย จึงมีความเห็นว่าการให้บริการบริหารจัดการโครงการแก่ บริษัท ทรัพย์ รุ่งเรือง บางปะกง จำกัด โดย JPM ควรคิดค่าบริการในราคาตลาด  สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JPM สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียด หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
<p><b>บริษัท ที.ที.เอ็น. อเวนิว จำกัด</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรรมการ/ ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายประโยชน์ สุขศรีการ ซึ่งเคยเป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นในบริษัทย่อยก่อนปรับโครงสร้างการถือหุ้น ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556</li> <li>- ประกอบธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์</li> </ul>	<p>ว่าจ้างบริหารจัดการโครงการ JPM รับจ้างบริหารจัดการโครงการซึ่งครอบคลุมถึง การก่อสร้าง การตลาด และการขายให้กับโครงการ ทีทีเอ็น อเวนิว (สาทร-นราธิวาส) ของบริษัท ทีที.เอ็น. อเวนิว จำกัด โดยคิดค่าบริการจากมูลค่าต้นทุนบวกด้วยอัตราค่าไรคงที่ ซึ่งไม่มีสัญญาว่าจ้าง และไม่ได้กำหนดอัตราค่าไรคงที่ชัดเจน</p>	<p>564,650.00</p> <p><u>ลูกหนี้การค้า – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง</u> ยอดปลายงวด -</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>บริษัท ที.ที.เอ็น. อเวนิว จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ดำเนินธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขายในอดีตของคุณทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น ได้ว่าจ้าง JPM บริหารจัดการโครงการ ซึ่งรายการดังกล่าวเป็นรายการในอดีต ปัจจุบัน JPM มิได้ให้บริการโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด <a href="#">รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</a></p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM เนื่องจาก บริษัท เมอร์ริทแลนด์ จำกัด เป็นบริษัทร่วมทุนของ คุณทงศักดิ์ มโนธรรมรักษา และกลุ่มผู้ถือหุ้น จึงมีความเห็นว่าการให้บริการบริหารจัดการโครงการแก่ บริษัท ที.ที.เอ็น. อเวนิว จำกัด โดย JPM ควรคิดค่าบริการในราคาตลาด</p> <p>สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคตคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JPM สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้</p>
<p><b>บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กรรมการ/ และผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นายพีระ นีรพิทักษ์ (กรรมการ</li> </ul>	<p><u>ซื้อประกันภัยรถยนต์</u> บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด ขายประกันภัยรถยนต์ให้แก่ JPM โดย JPM มิได้ทำการเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว</p>	<p>33,286.75</p> <p>ค่าเบี้ยประกันจ่ายล่วงหน้า ยอดต้นงวด -</p>	<p>40,309.83±0 -403.76</p>	<p>JPM มีความจำเป็นต้องใช้กรรมสิทธิ์ประกันภัยรถยนต์เพื่อให้ครอบคลุมความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการค้าดำเนินธุรกิจทั้งนี้บริษัทฯ มิได้ใช้นายหน้าขายประกันภัยรถยนต์อื่นใดนอกเหนือจากบริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด <a href="#">รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกใน</a></p>



บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
บริษัท/ กรรมการบริหาร/ <u>รอง</u> <u>กรรมการผู้จัดการอาวุโส</u> - ประกอบธุรกิจนายหน้าขาย ประกันวินาศภัย		เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 80,926.58 ลดลงระหว่างงวด (33,286.75) ยอดปลายงวด 47,639.83	47,639.83 - <u>(20,103.764</u> <u>0.309.83)</u> <u>27,536.077.</u> <u>330.00</u>	<u>อนาคต</u> <u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าว ไม่สมเหตุสมผล และไม่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อ JPM อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต JPM ควร ขอใบเสนอราคาจากนายหน้าขายประกันวินาศภัยรายอื่นเพื่อเปรียบเทียบ ราคา และเงื่อนไขการค้ำอื่น สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคต คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JPM สามารถเข้า ทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการ ตรวจสอบรับทราบรายไตรมาส หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของ รายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้
	<u>ชื่อประกันวินาศภัย</u> <u>บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด ขาย</u> <u>ประกันภัยอัคคีภัยให้แก่ JPM โดย JPM มิได้ทำ</u> <u>การเปรียบเทียบราคาก่อนเข้าทำรายการดังกล่าว</u>	= <u>ค่าเบี้ยประกันจ่ายล่วงหน้า</u> <u>ยอดต้นงวด -</u> <u>เพิ่มขึ้นระหว่างงวด -</u> <u>ลดลงระหว่างงวด -</u> <u>ยอดปลายงวด -</u>	<u>75,300.00</u> = 75,300.00 16,710.41 58,589.59	JPM มีความจำเป็นต้องใช้กรรมวิธีประกันอัคคีภัยเพื่อให้ครอบคลุม ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจ โดยบริษัท ฯ ได้ทำการเปรียบเทียบราคากรรมวิธีประกันภัยก่อนเข้าทำรายการผ่าน ทั้งนี้บริษัท ฯ มิได้ใช้นายหน้าขายประกันภัยรถยนต์อื่นใดนอกเหนือจาก บริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด โดยบริษัท ฯ ได้มีการเทียบราคาจาก บริษัทประกันภัยหลายราย อย่างไรก็ตามบริษัท ฯ เนื่องจากบริษัท ฯ ได้มีการ สอบถามใบเสนอราคาจากตัวแทนประกันภัยรายอื่นๆ แต่ได้รับใบเสนอ ราคาจากบริษัท วินนิง อินซัวร์ โบรกเกอร์ จำกัด เท่านั้น รายการลักษณะ ดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 30 มี.ย. 57	
				<p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p><u>คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่สมเหตุสมผล และไม่ใช่ว่าประโยชน์สูงสุดต่อ JPM อย่างไรก็ตาม การพิจารณาราคากรรมธรรม์ประกันภัยผ่านตัวแทนประกันภัยรายอื่นๆ เพิ่มเติมในอนาคต</u></p> <p><u>อย่างไรก็ตามรายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต JPM ควรขอใบเสนอราคาจากนายหน้าขายประกันวินาศภัยรายอื่นเพื่อเปรียบเทียบราคา และเงื่อนไขการค้ำคืน สำหรับแนวทางการทำรายการในอนาคต คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า หากการเป็นการเข้าทำรายการที่ราคาตลาด และสัญญาการให้บริการมีเงื่อนไขปกติทั่วไป JPM สามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้ และรายงานรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบรับทราบรายละเอียด หากเป็นการทำรายการในลักษณะอื่น JPM ต้องเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาถึงความสมเหตุสมผลของรายการก่อนจึงสามารถเข้าทำรายการดังกล่าวได้</u></p>

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
<b>นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา</b> - เป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่/ รองกรรมการผู้จัดการ/ บุตรชายนายทองศักดิ์ มโนธรรมรักษา	<u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u> นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา ได้ให้เงินกู้ยืมเพื่อใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของบริษัท โดยไม่มีการทำสัญญาและไม่คิดดอกเบี้ยกับทางบริษัทฯ หมายเหตุ : บริษัท บันทึกรับบัญชีเป็นเจ้าหนี้อื่น – กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง (กรรมการ)	<u>เงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง</u> ยอดต้นงวด 611,073.88 เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 45,000.00 ลดลงระหว่างงวด (656,073.88) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยจ่าย - ดอกเบี้ยค้างจ่าย -	- - - - - -	JPM มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนและเสริมสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของJPM ซึ่งเงินกู้ยืมจากบุคคลที่เกี่ยวข้องจะช่วยเพิ่มสภาพคล่อง และความคล่องตัวในการหมุนเวียนเงินทุนในกิจการมากกว่าการพึ่งพาเงินทุนหมุนเวียนจากสถาบันการเงินเพียงแหล่งเดียว <b>รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต มีความสมเหตุสมผลและเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JPM ประกอบกับการกู้ยืมเงินดังกล่าวไม่มีการคิดดอกเบี้ย จึงทำให้ JPM ได้ประโยชน์ในส่วนต้นทุนทางการเงิน อย่างไรก็ตามหากในอนาคตจะต้องทำรายการดังกล่าวอีก ควรมีหลักฐานการกู้เงินที่ชัดเจน ทั้งนี้ JPM ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวและไม่มียอดคงค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2556
	<u>เงินให้กู้ยืมแก่กรรมการ</u> นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา ได้กู้ยืมเงินจากบริษัทฯ เพื่อวัตถุประสงค์ส่วนบุคคล โดยไม่มีการทำสัญญาและไม่จ่ายดอกเบี้ย	<u>เงินให้กู้ยืมแก่กรรมการ</u> ยอดต้นงวด - เพิ่มขึ้นระหว่างงวด 882,072.12 ลดลงระหว่างงวด (882,072.12) ยอดปลายงวด - ดอกเบี้ยรับ - ดอกเบี้ยค้างรับ -	- - - - - -	นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา มีความจำเป็นต้องใช้เงินทุน จึงได้กู้ยืมเงินจาก JPM ไปเพื่อวัตถุประสงค์ส่วนบุคคล <b>รายการดังกล่าวจะไม่เกิดขึ้นอีกในอนาคต</b> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในอดีต โดยไม่มีหลักฐานการกู้เงินและไม่คิดดอกเบี้ย รายการดังกล่าวจึงมีความไม่สมเหตุสมผลและไม่เป็นประโยชน์แก่ JPM อย่างไรก็ตาม JPM ต้องหลีกเลี่ยงและไม่ให้เกิดรายการลักษณะนี้ขึ้นอีกในอนาคต ทั้งนี้ นายธีระชาติ มโนธรรมรักษา ได้จ่ายชำระคืนเงินกู้ยืมดังกล่าวแล้ว

บุคคล/นิติบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง/ ลักษณะธุรกิจ	ลักษณะและรายละเอียดของรายการ	มูลค่ารายการระหว่างกัน (บาท)		ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ
		31 ธ.ค. 56	31 มี.ค. 57 มิ.ย. 57	
				และไม่มียอดคงค้างระหว่างกัน ตั้งแต่วันที่ 6 มิถุนายน 2556
<b>นายพิรุฬห์ นีรพิทักษ์</b> - บุตรชายนายพีระ นีรพิทักษ์ (กรรมการ/ กรรมการบริหาร/ <a href="#">รอง กรรมการผู้จัดการอาวุโส</a> )	จ่ายเงินค่านายหน้าจากการขาย นายพิรุฬห์ นีรพิทักษ์ ได้รับเงินค่านายหน้าจาก การขายอาคารพาณิชย์ จำนวน 1 ห้อง ได้แก่ ห้อง 86 สำหรับโครงการสำเพ็ง 2 เฟส 4 โดยเงินค่า นายหน้าที่ นายพิรุฬห์ นีรพิทักษ์ ได้รับเป็นอัตรา เดียวกันกับที่บริษัทฯ และบริษัทย่อยจ่ายให้กับ นายหน้ารายอื่นซึ่งเป็นบุคคลภายนอก	100,000.00	-	JPM มีนโยบายแต่งตั้งนายหน้าเพื่อสนับสนุนการขายอาคารพาณิชย์ ในโครงการโดยมีขั้นตอนในการขออนุมัติ รวมถึงอัตราค่านายหน้าที่ชัดเจน ซึ่งนโยบายดังกล่าวเป็นไปเพื่อสนับสนุนการขายของโครงการ ในช่วงเปิดตัว โครงการระยะแรก <a href="#">รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</a> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมี ความสมเหตุสมผล และเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JPM
<b>นายพิเชษฐ นีรพิทักษ์</b> - บุตรชายนายพีระ นีรพิทักษ์ (กรรมการ/ กรรมการบริหาร/ <a href="#">รอง กรรมการผู้จัดการอาวุโส</a> )	จ่ายเงินค่านายหน้าจากการขาย นายพิเชษฐ นีรพิทักษ์ ได้รับเงินค่านายหน้าจาก การขายอาคารพาณิชย์ จำนวน 2 ห้อง ได้แก่ ห้อง 67 และ 68 สำหรับโครงการสำเพ็ง 2 เฟส 4 โดย เงินค่านายหน้าที่ นายพิเชษฐ นีรพิทักษ์ ได้รับเป็น อัตราเดียวกันกับที่บริษัทฯ และบริษัทย่อยจ่าย ให้กับนายหน้ารายอื่นซึ่งเป็นบุคคลภายนอก	100,000.00	-	JPM มีนโยบายแต่งตั้งนายหน้าเพื่อสนับสนุนการขายอาคารพาณิชย์ ในโครงการโดยมีขั้นตอนในการขออนุมัติ รวมถึงอัตราค่านายหน้าที่ชัดเจน ซึ่งนโยบายดังกล่าวเป็นไปเพื่อสนับสนุนการขายของโครงการ ในช่วงเปิดตัว โครงการระยะแรก <a href="#">รายการลักษณะดังกล่าวอาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต</a> <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมี ความสมเหตุสมผล และเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการดำเนินธุรกิจของ JPM

#### 4. มาตรการการอนุมัติการทำรายการระหว่างกัน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 1/2557 เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2557 (ครั้งแรกภายหลังการแปรสภาพ) คณะกรรมการบริษัทได้พิจารณาอนุมัติหลักการทำการรายการระหว่างกันของบริษัทและบริษัทย่อย กับบริษัทหรือกับบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง บุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ มีส่วนได้ส่วนเสีย หรืออาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในอนาคต โดยได้อนุมัติในหลักการ ดังนี้

##### 1) รายการระหว่างกันประเภทธุรกิจปกติ และธุรกิจสนับสนุนธุรกิจปกติของบริษัท

ฝ่ายจัดการสามารถอนุมัติการทำธุรกรรมดังกล่าว หากธุรกรรมเหล่านั้นมีข้อตกลงทางการค้าในลักษณะเดียวกับที่ วิทยุชนจะพึงกระทำกับคู่สัญญาทั่วไปในสถานการณ์เดียวกัน ด้วยอำนาจต่อรองทางการค้าที่ปราศจากอิทธิพลจากการมีสถานะเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง ภายใต้เงื่อนไขที่สมเหตุสมผล สามารถตรวจสอบได้ และไม่ก่อให้เกิดการถ่ายเทผลประโยชน์ ทั้งนี้เพื่อความจำเป็นในการดำเนินธุรกิจของบริษัท และเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัท โดยบริษัทจะจัดทำรายงานสรุปการทำธุรกรรมทุกธุรกรรม เพื่อรายงานในการประชุมคณะกรรมการบริษัททุกไตรมาส โดยมีคณะกรรมการตรวจสอบเข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นในการเข้าทำการรายการและความสมเหตุสมผลของรายการนั้นๆ

##### 2) รายการระหว่างกันนอกเหนือจากธุรกิจปกติ และธุรกิจสนับสนุนธุรกิจปกติของบริษัทที่มีลักษณะเดียวกับที่ วิทยุชนจะพึงกระทำกับคู่สัญญาทั่วไปในสถานการณ์เดียวกัน

สำหรับรายการระหว่างกันนอกเหนือจากธุรกิจปกติและธุรกิจสนับสนุนธุรกิจปกติของบริษัทที่มีลักษณะเดียวกับที่ วิทยุชนจะพึงกระทำกับคู่สัญญาทั่วไปในสถานการณ์เดียวกันของบริษัท เช่น การให้กู้ยืม การค้าประกัน เป็นต้น บริษัทจะจัดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบเข้ามาสอบทานและให้ความเห็นถึงเงื่อนไข ความสมเหตุสมผล และการถ่ายเทผลประโยชน์ ในการทำการรายการดังกล่าวก่อนที่บริษัททำการอนุมัติการเข้าทำการรายการนั้นๆ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความชำนาญในการพิจารณารายการระหว่างกันที่อาจเกิดขึ้น บริษัทฯ จะจัดให้บุคคลที่มีความรู้ความชำนาญพิเศษ เช่น ผู้สอบบัญชี ผู้ประเมินราคาทรัพย์สิน สำนักงานกฎหมาย เป็นต้น ที่เป็นอิสระจากบริษัท และบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ เป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการระหว่างกันดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการตรวจสอบ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทต่อไป

นอกจากนี้ บริษัทมีการกำหนดมาตรการไม่ให้ผู้บริหาร หรือผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการอนุมัติรายการที่ตนเองมีส่วนได้เสีย และคณะกรรมการบริษัทจะดูแลให้บริษัทปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และตลาดหลักทรัพย์แห่ง

ประเทศไทย รวมถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการทำรายการเกี่ยวโยงกันและการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งทรัพย์สินที่สำคัญของบริษัทและบริษัทย่อย อีกทั้งการปฏิบัติตามมาตรฐานบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย และจะทำการเปิดเผยรายการระหว่างกันไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบหรือสอบทานโดยผู้สอบบัญชีของบริษัท

## 5. นโยบายหรือแนวโน้มการทำรายการระหว่างกันในอนาคต

ในอนาคตหากบริษัท และบริษัทย่อยมีความจำเป็นต้องทำรายการระหว่างกันกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ บริษัท และบริษัทย่อยจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการและขั้นตอนการอนุมัติการทำรายการระหว่างกันตามที่บริษัท กำหนดและกรรมการที่มีส่วนได้ส่วนเสียจะไม่สามารถมีส่วนร่วมในการอนุมัติรายการดังกล่าว เพื่อให้การตัดสินใจเข้าทำรายการดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์และเป็นประโยชน์แก่ผู้ถือหุ้นทุกราย

ทั้งนี้ หากมีรายการระหว่างกันของบริษัท หรือบริษัทย่อยกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรืออาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ บริษัท จะให้คณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นและความเหมาะสมของการเข้าทำรายการดังกล่าว โดยพิจารณาเงื่อนไขต่างๆ ให้เป็นไปตามลักษณะการดำเนินการค้าปกติ และคณะกรรมการบริษัท จะต้องดูแลให้บริษัท ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการทำรายการที่เกี่ยวโยง และการได้มาหรือจำหน่ายทรัพย์สินที่สำคัญของบริษัท หรือบริษัทย่อย รวมทั้งปฏิบัติตามมาตรฐานบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี

ทั้งนี้ บริษัท จะเปิดเผยรายการระหว่างกันไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีของบริษัท และหากหุ้นสามัญของบริษัทได้จดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยแล้ว บริษัทจะเปิดเผยรายการระหว่างกันดังกล่าวไว้ในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี (แบบ 56-1) และรายงานประจำปี (แบบ 56-2) ตามที่กฎหมายหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์กำหนด ในกรณีที่เป็นรายการทางการค้าที่มีเงื่อนไขการค้าโดยทั่วไป บริษัท ได้มีการกำหนดกรอบการทำรายการดังกล่าว ซึ่งถูกพิจารณาและให้ความเห็นโดยคณะกรรมการตรวจสอบ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริษัท พิจารณาอนุมัติเป็นหลักการ และฝ่ายจัดการสามารถอนุมัติการทำธุรกรรมระหว่างบริษัทและบริษัทย่อยกับกรรมการ ผู้บริหาร หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องในอนาคต หากธุรกรรมเหล่านั้นมีข้อตกลงทางการค้าที่มีเงื่อนไขการค้าโดยทั่วไปในลักษณะเดียวกับที่วิญญูชนพึงกระทำกับคู่สัญญาในสถานการณ์เดียวกัน ด้วยอำนาจต่อรองที่ปราศจากอิทธิพลในการที่ตนมีสถานะเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง และได้รับอนุมัติในหลักการจากคณะกรรมการบริษัท แล้ว ทั้งนี้ บริษัท จะจัดทำรายงานสรุปการทำรายการระหว่างกันกับกรรมการ ผู้บริหาร หรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องเพื่อรายงานในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริษัททุกไตรมาส