



3. ปัจจัยความเสี่ยง

ปัจจัยความเสี่ยงในการประกอบธุรกิจของบริษัทที่อาจมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานและฐานะการเงินของกลุ่มบริษัท ตลอดจนผลตอบแทนจากการลงทุนในหุ้นสามัญของกลุ่มบริษัทอย่างมีนัยสำคัญ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล ระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายต่างๆ

การประกอบธุรกิจจำหน่ายก๊าซ LPG นั้น เป็นธุรกิจที่อยู่ภายใต้การควบคุม และมีความเกี่ยวข้องกับนโยบายของภาครัฐค่อนข้างสูง เนื่องจากเป็นธุรกิจที่มีความเกี่ยวเนื่องกับระบบพลังงานเชื้อเพลิงของประเทศ จึงมีกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ เช่น นโยบายการกำหนดราคาก๊าซ LPG, การกำหนดอัตรานำส่งเงินกองทุนเชื้อเพลิง, การกำหนดอัตราการสำรองก๊าซ LPG รวมถึงการเข้ามาสู่ธุรกิจของผู้ประกอบการรายใหม่ๆ เป็นต้น ซึ่งในกรณีที่ภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลงระเบียบ ข้อบังคับและกฎหมายใดๆ ในอนาคต อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขัน การหารายได้ หรือการบริหารต้นทุนของบริษัทได้ เช่น

- กรณีที่ภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลงอัตราการสำรองก๊าซขั้นต่ำ อาจทำให้บริษัทต้องหาสถานที่จัดเก็บสำรองก๊าซเพิ่มเติม ซึ่งปัจจุบันบริษัททำการสำรองก๊าซที่คลังเก็บก๊าซของบริษัทที่ จังหวัดพิจิตร และอยู่ระหว่างการเตรียมการเปิดใช้คลังเก็บก๊าซของบริษัทที่จังหวัดปทุมธานี
- กรณีที่ภาครัฐมีการอนุญาตให้ผู้ค้าเชื้อเพลิงมาตรา 7 ในด้าน LPG เพิ่มขึ้นจากปัจจุบันมีเพียง 17 ราย อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของบริษัททั้งในด้านการจำหน่าย รวมถึงการแข่งขันในการจัดหา ก๊าซ LPG ระหว่างผู้ประกอบการในธุรกิจเดียวกันเพิ่มขึ้น
- กรณีภาครัฐยกเลิกการให้ใบอนุญาตผู้ค้าเชื้อเพลิงตามมาตรา 7 แก่บริษัท ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการหารายได้ของบริษัทได้ในอนาคต
- กรณีที่ภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างราคาก๊าซ LPG โดยปัจจุบันเป็นการโครงสร้างราคาแบบกึ่งลอยตัว กล่าวคือ ภาครัฐกำหนดให้ราคาขายส่งค่าก๊าซ LPG หน้าโรงกลั่นเป็นราคาคงที่ต่อเนื่องเป็นเวลานานซึ่งปัจจุบันอยู่ที่ 13.6863 บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งต่ำกว่าราคาตลาดโลกและใช้กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นกลไกในการบริหารจัดการซึ่งมีการทยอยปรับขึ้นอย่างต่อเนื่องทั้งนี้ หากภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างราคาก๊าซ LPG โดยมีการปล่อยลอยตัวเพิ่มขึ้นนั้นจะส่งผลให้ราคาก๊าซ LPG ปรับตัวเพิ่มขึ้น และอาจส่งผลให้บริษัทต้องจัดหาแหล่งเงินทุนเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินงานได้
- กรณีที่ภาครัฐมีการกำหนดระเบียบข้อบังคับ เพื่อเพิ่มเติมเรื่องระบบความปลอดภัยในการประกอบธุรกิจ เกี่ยวเนื่องจากก๊าซ LPG เพิ่มขึ้น เช่น การเพิ่มระบบรักษาความปลอดภัยของคลังเก็บก๊าซ หรือรถขนส่งก๊าซอาจส่งผลให้บริษัทต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทรัพย์สินที่มีอยู่ให้เป็นไปตาม กฎระเบียบของภาครัฐ ซึ่งอาจทำให้ต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มขึ้น เป็นต้น
- กรณีที่ภาครัฐจำกัดการขอเพิ่มโควตาในการจำหน่ายก๊าซของบริษัทที่ปัจจุบันอยู่ที่ 55,000 ตันต่อปี อาจส่งผลกระทบต่อความสามารถในการเติบโตของรายได้ของบริษัทในอนาคตได้

อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารของกลุ่มบริษัทเชื่อว่าแม้ว่าการเปลี่ยนแปลงของกฎระเบียบดังกล่าวข้างต้นนั้น อาจส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทได้ แต่เนื่องจากก๊าซ LPG ถือเป็นหนึ่งในแหล่งพลังงานเชื้อเพลิงที่สำคัญของ



ประเทศ ทั้งในภาคการขนส่ง ภาคครัวเรือน และภาคอุตสาหกรรม ทำให้กลุ่มบริษัทเชื่อว่า การเปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ ข้อบังคับ หรือเงื่อนไขต่างๆ จะภาครัฐต้องดำเนินการพิจารณาอย่างรอบคอบ และใช้เวลาในการพิจารณา ทำให้กลุ่มบริษัท หรือผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมสามารถมีเวลาเพียงพอในการปรับตัวให้สอดคล้องกับกฎระเบียบต่างๆ ได้ ทั้งนี้ กลุ่มบริษัทได้มีการกำหนดให้ผู้รับผิดชอบในการติดต่อกับหน่วยงานราชการ เป็นผู้ทำหน้าที่ติดตามรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ อย่างใกล้ชิด

สำหรับเรื่องการเพิกถอนใบอนุญาตผู้ค้ามาตรา 7 นั้น ผู้บริหารของบริษัทเชื่อว่า โอกาสที่เกิดขึ้นอาจมีได้ในระดับต่ำ ทั้งนี้ ในอดีตที่ผ่านมา มิได้มีผู้ค้ามาตรา 7 รายใดที่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตเนื่องจากโดยทั่วไปจะเกิดขึ้นได้ในกรณีที่ผู้ค้ามาตรา 7 มิได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ภาครัฐกำหนด ใน 4 ประเด็นดังนี้

1. ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่ภาครัฐแจ้งเพิ่มเติม ณ วันได้รับอนุญาต โดยของบริษัทได้ระบุไว้ว่ามีคลังจัดเก็บก๊าซเป็นของตนเองภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. จัดส่งรายงานการซื้อขายก๊าซตามกำหนดเวลาทางกฎหมาย
3. ทำการสำรวจก๊าซตามปริมาณที่กำหนดซึ่งหากเกิดกรณีดังกล่าวโดยทั่วไปแล้ว ภาครัฐจะทำการระงับใบอนุญาตเป็นการชั่วคราวจนกว่าบริษัทจะดำรงสถานะการสำรวจก๊าซให้เป็นไปตามกำหนด มิได้ทำการเพิกถอนใบอนุญาตโดยทันที
4. เพิกถอนตามคำสั่งของรัฐมนตรี

ในส่วนของการที่ภาครัฐจะจำกัดการเพิ่มโควตาในการจำหน่ายก๊าซของบริษัทโดยไม่ขยายเพิ่มขึ้นนั้น ผู้บริหารของบริษัทเชื่อว่าโอกาสที่จะเกิดขึ้นอาจมีได้ในระดับต่ำ เนื่องจากตามนโยบายของภาครัฐจะต้องจัดหาก๊าซปิโตรเลียมเหลวให้เพียงพอต่อปริมาณการใช้ภายในประเทศ โดยหากปริมาณการใช้ก๊าซ LPG ภายในประเทศมีเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และบริษัทมีการขยายตัวของยอดขายอย่างต่อเนื่องรวมทั้งมีความสามารถในการจัดเก็บและสำรวจก๊าซเพิ่มขึ้นตามปริมาณการขายที่เพิ่มขึ้น เมื่อบริษัททำการยื่นแผนการขอเสนอขายรายปีที่เพิ่มขึ้นนั้น กรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงานจะมีเหตุอันใดในการขอลดยอดดังกล่าว ทั้งนี้ โดยทั่วไปแล้วการแจ้งขอโควตาในทางปฏิบัตินั้น เพื่อให้กรมธุรกิจพลังงาน ได้วางแผนการจัดหาพลังงานร่วมกับผู้ผลิตก๊าซ LPG รายใหญ่ของประเทศเป็นหลัก ทำให้ผู้บริหารเชื่อว่าโอกาสในการถูกจำกัดโควตา ในกรณีที่บริษัทมียอดขายเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีพื้นที่เก็บสำรองก๊าซที่เพียงพอเป็นไปได้ในระดับต่ำ และในอดีตที่ผ่านมาเมื่อบริษัททำการขอเพิ่มโควตาจาก 50,000 ตันต่อปีเป็น 55,000 ตันต่อปี กรมธุรกิจพลังงานได้ทำการเพิ่มโควตาตามที่บริษัทร้องขอ โดยมีได้มีข้อโต้แย้งแต่อย่างใด

2. ความเสี่ยงจากการพึ่งพิงผู้จัดจำหน่าย

การประกอบธุรกิจจำหน่ายก๊าซ LPG นั้น กลุ่มบริษัทได้รับโควตาจากกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงานให้สามารถจำหน่ายก๊าซ LPG ได้ปีละไม่เกิน 55,000 ตัน โดยบริษัทจะวางแผนการจัดหาก๊าซ LPG จากผู้ค้ามาตรา 7 รายอื่นซึ่งโดยทั่วไปแล้วจะทำการจัดหาจากผู้ผลิตก๊าซ LPG รายใหญ่ของประเทศคือ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ในสัดส่วนประมาณร้อยละ 68 ของมูลค่าการซื้อขายก๊าซ LPG ทั้งหมดของ และซื้อก๊าซ LPG ในส่วนที่เหลือจากผู้ค้ามาตรา 7 รายอื่น ดังนั้นกลุ่มบริษัทจึงอาจมีความเสี่ยงในกรณีที่ ปตท. ไม่สามารถจำหน่ายก๊าซ LPG ให้กลุ่มบริษัทได้ด้วยเหตุใดก็ตามหรือทำการจำหน่ายก๊าซ LPG ในปริมาณที่ต่ำกว่าที่กลุ่มบริษัทแจ้งความประสงค์ไว้ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการหารายได้ของกลุ่มบริษัท



อย่างไรก็ตาม ผู้บริหารของกลุ่มบริษัทเชื่อว่าโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวมีไม่สูงมากนัก เนื่องจากหากเกิดกรณีดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อภาพรวมของระบบก๊าซปิโตรเลียมของประเทศโดยภาครัฐร่วมกับปตท. มีบทบาทในการบริหารจัดการก๊าซปิโตรเลียมเหลวให้มีเพียงพอต่อการใช้งานภายในประเทศ โดยในกรณีที่แหล่งผลิตในประเทศไม่สามารถผลิตได้เพียงพอต่อการใช้งานภายในประเทศ ปตท. จะทำการนำเข้าจากต่างประเทศซึ่งปัจจุบันปตท. มีการนำเข้าอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้กลุ่มบริษัทมีพันธมิตรทางการค้าคือผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา 7 หลายราย และมีคลังสำรองก๊าซเป็นของตนเอง ทำให้กลุ่มบริษัทมั่นใจว่าจะสามารถจัดหา LPG ได้ในเวลาที่ต้องการทั้งนี้ ในอดีตที่ผ่านมาบริษัทไม่เคยประสบปัญหาในการจัดหาก๊าซ LPG อันเป็นผลจากการปฏิบัติการจัดส่งของผู้ค้ารายใหญ่ รายดังกล่าว

3. ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย

จากการที่ก๊าซ LPG เป็นก๊าซไวไฟและติดไฟง่ายดังนั้นหากเกิดการระเบิดขึ้น อาจก่อให้เกิดอันตรายและความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งมีผลกระทบต่อชื่อเสียงและการดำเนินงานของกลุ่มบริษัทได้ ทั้งนี้ผู้บริหารของบริษัทได้ประเมินความเสี่ยงอันอาจเกิดขึ้นได้ในด้านความปลอดภัยดังนี้

3.1 คลังสำรองก๊าซ ที่จังหวัดพิจิตร

จากการที่กลุ่มบริษัทมีคลังสำรองแก๊สซึ่งมีความจุ 1,000 ตัน หรือเท่ากับ 2,001,380 ลิตร ที่จังหวัดพิจิตรนั้น ทำให้อาจมีความเสี่ยงอันอาจเกิดขึ้นได้ในกรณีที่ LPG มีการรั่วไหลจากคลังสำรองแก๊ส อันอาจเกิดจากข้อบกพร่องอันเกิดจากคลังสินค้า หรือกระบวนการปฏิบัติงานระหว่างการจัดเก็บและถ่ายแก๊สได้ ทั้งนี้เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงดังกล่าว ผู้บริหารของกลุ่มบริษัทได้ให้ความสำคัญในการดูแลใน 2 ด้านหลัก คือ การดูแลให้คลังสินค้าทางกายภาพให้เชื่อมั่นได้ว่ามีความปลอดภัยในการใช้เก็บสำรองก๊าซ โดยบริษัทมีการติดตั้งอุปกรณ์ความปลอดภัย และอุปกรณ์ดับเพลิง ที่มีประสิทธิภาพเพื่อเพิ่มความปลอดภัยและการวางระเบียบการทำงานและอบรมพนักงานให้มีความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม

- คลังเก็บก๊าซ

ในการก่อสร้างคลังเก็บก๊าซของบริษัทได้กำหนดลักษณะและรายละเอียดของสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎระเบียบของหน่วยราชการที่ทำหน้าที่ควบคุม รวมทั้งได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการคลังก๊าซปิโตรเลียมเหลว ๒.๒ ในการดำเนินการก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวจากกรมธุรกิจพลังงาน กระทรวงพลังงาน และมีการตรวจสอบเพื่อต่อใบอนุญาตทุกปีเป็นประจำทุกปีทำให้เชื่อมั่นได้ว่าระบบคลังจัดเก็บก๊าซของบริษัทเป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัย นอกจากนี้ บริษัทกำหนดให้พนักงานที่ประจำที่คลังเก็บก๊าซ ทำการตรวจสอบอุปกรณ์ความปลอดภัยทุกวัน และทดสอบระบบดับเพลิงทุก 2 สัปดาห์ เพื่อให้เชื่อมั่นได้ว่า ระบบป้องกันต่างๆ ยังคงทำงานตามปกติ

- พนักงาน

บริษัทมีการอบรมพนักงานที่ประจำที่คลังสำรองก๊าซ ให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการการรับและจ่ายก๊าซ เพื่อลดความเสี่ยงอันอาจเกิดขึ้นได้ระหว่างการถ่ายก๊าซ โดยพนักงานที่ทำหน้าที่ดังกล่าวต้องได้รับบัตรพนักงานบรรจุก๊าซ ซึ่งรับรองโดยกรมธุรกิจพลังงาน

นอกจากนี้ บริษัทได้ทำประกันคลังเก็บก๊าซ LPG ประเภทการประกันความเสี่ยงภัยทรัพย์สิน และทำประกันภัยประเภทความรับผิดชอบต่อบุคคลที่สาม ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดผลกระทบที่มีต่อบริษัท ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุขึ้นกับคลังเก็บก๊าซ LPG โดยวงเงินเอาประกันภัยหากได้รับความเสียหาย มีจำนวนรวมเท่ากับ 45.30 ล้านบาท ซึ่งเป็นการ



ประกันทรัพย์สินอันได้แก่ ตัวอาคาร ถังเก็บแก๊สพร้อมอุปกรณ์และส่วนปรับปรุงอาคารมูลค่า 35.30 และประกันสินค้าคงเหลือ คือ น้ำก๊าซ LPG มูลค่า 10 ล้านบาท ทั้งนี้ ในอดีตที่ผ่านมาในประเทศไทย มิเคยมีคลังจัดเก็บก๊าซเกิดระเบิด เนื่องจากการเกิดระเบิดจะเกิดขึ้นเมื่อแรงดันก๊าซภายในคลังจัดเก็บเกินกว่าที่ตั้งจัดเก็บก๊าซรับแรงดันได้ ระบบความปลอดภัยของคลังก๊าซจะมีการติดตั้งวาล์วเพื่อความปลอดภัยหลายประเภท เช่น วาล์วในการระบายแรงดันออก และวาล์วตัดปิดระบบก๊าซ รวมทั้งมีการติดตั้งระบบลดอุณหภูมิด้วยน้ำเมื่ออุณหภูมิภายนอกสูงกว่าค่าที่กำหนดจะมีการปล่อยน้ำเพื่อลดความร้อนและทำให้แรงดันก๊าซภายในคลังจัดเก็บลดลง เป็นต้น ซึ่งมาตรฐานความปลอดภัยดังกล่าวทำให้เชื่อมั่นว่า โอกาสที่คลังจัดเก็บก๊าซจะเกิดการระเบิดเป็นไปได้ในระดับต่ำ ทำให้ผู้บริหารเชื่อว่าการประกันดังกล่าวข้างต้น เพียงพอต่อความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นและเป็นไปในลักษณะเดียวกับผู้ประกอบการรายอื่นในอุตสาหกรรมเดียวกัน

3.2 การขนส่งก๊าซ ซึ่งดำเนินการโดย GG

บริษัทมีบริษัทย่อย คือ บริษัท จี แก๊ส โลจิสติกส์ จำกัด หรือ “GG” ที่ประกอบธุรกิจขนส่งก๊าซ LPG โดย ณ 31 มีนาคม 2557 มีรถขนส่งแก๊สจำนวนทั้งสิ้น 33 คัน ซึ่งในระหว่างการขนส่งก๊าซ LPG อาจเกิดอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดขึ้น ซึ่งอาจจะนำมาซึ่งความสูญเสีย และอาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและการดำเนินงานของกลุ่มบริษัท

อย่างไรก็ตาม GG ได้รับใบอนุญาตให้เป็นผู้ขนส่งน้ำมันเชื้อเพลิงจากกรมธุรกิจพลังงาน โดยพาหนะที่ใช้ในการขนส่งได้รับใบอนุญาตและได้รับการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอจากกรมการขนส่งทางบก รวมทั้ง พนักงานขับรถของ GG ก็ได้รับการฝึกอบรมและได้รับใบอนุญาตจากกรมธุรกิจพลังงานทั้งหมด ทำให้มั่นใจได้ว่า GG ได้ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงานราชการที่ทำหน้าที่ควบคุมอย่างเคร่งครัดและเพื่อความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินนอกจากนี้ GG ได้ทำประกันภัยรถบรรทุกทุกก๊าซ LPG จำนวน 33 คัน เป็นวงเงิน 461.80 ล้านบาท ซึ่งการประกันภัยดังกล่าวได้ครอบคลุมถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นกับบุคคลที่สามด้วย ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดผลกระทบที่จะมีต่อกลุ่มบริษัท ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุหรือเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดขึ้นดังกล่าวให้น้อยที่สุด

4. ความเสี่ยงจากการขยายธุรกิจไปยังสถานีบริการก๊าซ LPG และโรงบรรจุก๊าซ

จากการที่บริษัทมีโครงการขยายการประกอบธุรกิจไปยังธุรกิจปลายน้ำเพิ่มขึ้นในส่วนของสถานีบริการก๊าซ LPG และโรงบรรจุก๊าซ โดยมีเป้าหมายที่จะเปิดสถานีบริการก๊าซ LPG อย่างน้อย 3 สถานีภายในระยะเวลา 1 ปี หลังจากการเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ และมีเป้าหมายที่จะเพิ่มสถานีบริการขึ้นอย่างต่อเนื่องในอนาคต รวมทั้งมีแผนในการก่อสร้างสวนต่อขยายที่คลังจัดเก็บก๊าซที่จ.ปทุมธานี เพื่อก่อสร้างโรงบรรจุก๊าซในปี 2559 นั้น จากการที่บริษัทไม่เคยประกอบธุรกิจใน 2 ธุรกิจดังกล่าว จึงอาจมีความเสี่ยงในการประกอบธุรกิจ ในด้านการบริหารจัดการด้านต่างๆ เช่น ระบบความปลอดภัย การบริหารจัดการเก็บก๊าซ การบริหารการขาย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อภาพรวมของการประกอบธุรกิจ รวมทั้งอาจทำให้ผลประโยชน์การไม่เป็นอย่างที่คาดหวังได้ ทั้งนี้ผู้บริหารของบริษัทเชื่อว่าความเสี่ยงดังกล่าวอยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก เนื่องจาก

1. ระบบความปลอดภัย : กลุ่มบริษัทมีนโยบายให้ทาง TT และ RE ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของบริษัท เป็นผู้ดำเนินการก่อสร้างและทดสอบตรวจสอบความปลอดภัย ทำให้บริษัทสามารถเชื่อมั่นได้ว่า สถานีบริการก๊าซทั้งกรณีที่ทำ การซื้อหรือสร้าง และโรงบรรจุก๊าซที่จะดำเนินการนั้น จะมีความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐานที่บริษัทกำหนด เพื่อลดความเสี่ยงอันอาจเกิดจากการรั่วไหลของก๊าซได้ ตลอดจนมีนโยบายที่จะทำประกันภัยให้ครอบคลุมความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น



2. ระบบการบริหารจัดการคลัง : การประกอบสถานีบริการก๊าซ LPG และโรงบรรจุก๊าซนั้น องค์ประกอบหลักของคือ การรับ จัดเก็บก๊าซ และการถ่ายก๊าซ ซึ่งการบริหารดังกล่าวเป็นไปในลักษณะเดียวกับการบริหารคลังจัดเก็บก๊าซที่จ. พิจิตร ซึ่งกลุ่มบริษัทมีความชำนาญและประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจอยู่แล้ว และระบบดังกล่าวจะช่วยให้สามารถตรวจสอบปริมาณก๊าซที่มีอยู่ในคลังได้ตลอดจน
3. ระบบการบริหารการขาย : จากการที่ระบบการบริหารคลังจัดเก็บก๊าซที่บริษัทจะนำมาใช้นั้น สามารถตรวจสอบปริมาณการจ่ายก๊าซออกได้ ทำให้บริษัทสามารถตรวจสอบยอดจำหน่าย ณ จุดจำหน่ายเพื่อทำการสอบยันการนำส่งรายได้สู่บริษัท ทำให้สามารถป้องกันการรั่วไหลหรือการทุจริตได้ระดับหนึ่ง

ทั้งนี้ บริษัทจะพิจารณาโดยละเอียดเพื่อเลือกพื้นที่ในการจัดตั้งสถานีบริการที่มีศักยภาพ โดยพิจารณาความหนาแน่นของพื้นที่ คู่แข่งขัน และปริมาณความต้องการใช้ก๊าซในพื้นที่ก่อนการลงทุน เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจทำให้ผลการดำเนินงานจะแตกต่างไปจากที่บริษัทคาดหวัง นอกจากนี้ จากประสบการณ์ทางธุรกิจของผู้ถือหุ้นใหญ่ คือ ครอบคลุมตรีวิธานวัฒน์ ซึ่งเป็นผู้บริหารของบริษัท เคยประกอบธุรกิจสถานีบริการก๊าซ และธุรกิจโรงบรรจุก๊าซมาก่อน ทำให้มีความเข้าใจถึงลักษณะการประกอบธุรกิจดังกล่าวเป็นอย่างดี จากปัจจัยดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้บริหารของบริษัทเชื่อว่าความเสี่ยงในการขยายธุรกิจไปยังสถานีบริการก๊าซ LPG และ โรงบรรจุก๊าซนั้นอยู่ระดับที่ไม่สูงมากนัก

5. ความเสี่ยงจากการพึ่งพิงบุคลากรที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน

จากการที่ธุรกิจให้บริการด้านการทดสอบและตรวจสอบด้านความปลอดภัยทางวิศวกรรม ซึ่งดำเนินการโดยบริษัทย่อยของบริษัท คือ บริษัท ราชพฤกษ์วิศวกรรม จำกัด นั้น เป็นธุรกิจที่มีการพึ่งพิงบุคลากร โดยบุคลากรต้องมีความรู้ความสามารถ และมีทักษะ รวมทั้งต้องมีใบรับรองในการให้บริการโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการปฏิบัติงานในเรื่องการทดสอบโดยไม่ทำลาย (NDT) ซึ่งขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน แบ่งแยกตามพื้นฐานความรู้และใบอนุญาต จาก The American Society for Nondestructive Testing Inc. (ASNT) สามารถจำแนกได้ ดังนี้

ระดับ 1 : สามารถเป็นผู้ปฏิบัติการทดสอบในภาคสนาม ตามวิธีการต่างๆด้าน NDT ที่ได้รับใบรับรอง

ระดับ 2 : มีความสำคัญทั้งการเป็นผู้ปฏิบัติการภาคสนาม เพื่อตรวจสอบและทดสอบตามวิธีการต่างๆ ด้าน NDT รวมถึงการอ่านผล และออกรายงานผลการตรวจสอบ (Inspection) ตามใบรับรองที่ถือครอง ซึ่งบริษัทมีบุคลากรในระดับนี้จำนวน 4 คน

ระดับ 3 : เป็นผู้ที่มีสิทธิ์วินิจฉัยและตัดสินใจพิพาท กรณีเกิดความไม่แน่ใจในผลของงานของระดับ 2 และเป็นผู้ออกใบอนุญาตเพื่อรับรองคุณสมบัติการเป็นผู้ปฏิบัติการให้กับระดับ 1 และระดับ 2 ซึ่งบริษัทมีบุคลากรในระดับนี้จำนวน 1 คน

โดย คุณเจริญชัย อำนาจสมบุญนิธิสุข ซึ่งดำรงตำแหน่งรองกรรมการผู้จัดการ ฝ่ายความปลอดภัยใน TG และตำแหน่งกรรมการผู้จัดการใน RE เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ ด้านทดสอบ (Inspection) และการตรวจสอบด้านความปลอดภัยทางวิศวกรรมด้วยเทคนิคไม่ทำลาย (NDT) และเป็นบุคคลเดียวใน RE ที่ได้รับการรับรองให้เป็นผู้ตรวจ NDT ระดับ 3 ซึ่งเป็นระดับสูงสุด ดังนั้นอาจพิจารณาได้ว่า RE มีความเสี่ยงจากการพึ่งพิงความสามารถในการบริหารจัดการของคุณเจริญชัย อำนาจสมบุญนิธิสุข ซึ่งหากขาดบุคลากรดังกล่าว อาจส่งผลกระทบต่อารประกอบธุรกิจ และความสามารถในการหารายได้ของ RE ในอนาคตได้ อย่างไรก็ตาม ลักษณะงานที่ต้องใช้ผู้ตรวจ NDT ระดับ 3 เป็นผู้



ตรวจสอบนั้น เป็นงานที่มีความซับซ้อนสูง ซึ่งปัจจุบันบริษัทยังมีการรับงานในลักษณะดังกล่าวในระดับไม่มากนัก โดยในปี 2556 RE มีรายได้ที่ต้องใช้ผู้ตรวจ NDT ระดับ 3 ประมาณร้อยละ 7 ของรายได้ของ RE นอกจากนั้น คุณเจริญชัย อำนาจสมบูรณ์สุข ยังเป็นผู้บริหารที่ร่วมงานกับกลุ่มบริษัทเป็นระยะเวลากว่า 12 ปี อีกทั้งหากเกิดเหตุการณ์ใดๆ ที่ทำให้คุณเจริญชัย อำนาจสมบูรณ์สุข ไม่สามารถบริหารงาน RE ได้นั้น RE ยังมีพนักงานปฏิบัติงานภาคสนามในระดับ 1 และ ระดับ 2 ซึ่งสามารถซึ่งสามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องโดยที่ไม่มีผลกระทบระดับหนึ่ง ระหว่างการสรรหาผู้บริหารท่านใหม่รวมทั้งผู้บริหารของบริษัทยังมีนโยบายที่จะสนับสนุนให้พนักงาน NDT ระดับ 2 ทำการเข้ารับการสอบเลื่อนระดับในอนาคต ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงในการพึ่งพิงคุณเจริญชัยได้ ในระดับหนึ่งอีกด้วย

6. ความเสี่ยงจากกรณีที่มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่มากกว่าร้อยละ 50

ณ วันที่ 25 เมษายน 2557 ครอบครัวยุคประเสริฐ ศรีวิธานวิวัฒน์ ถือหุ้นในบริษัทจำนวน 240,000,000 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 60 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทภายหลังการเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนแก่ประชาชนแล้วของกลุ่มบริษัท และเมื่อรวมกับการถือหุ้นของญาติสนิทของคุณประเสริฐ และคุณกาญจนาแล้วสัดส่วนการถือหุ้นจะคิดเป็นร้อยละ 74.50 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัทภายหลังการเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนแก่ประชาชน จึงทำให้ครอบครัวยุคประเสริฐ สามารถควบคุมมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นได้เกือบทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการแต่งตั้งกรรมการ หรือการขอมติในเรื่องอื่นที่ต้องได้รับเสียงส่วนใหญ่ของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ยกเว้นเรื่องที่กฎหมายหรือข้อบังคับของบริษัทกำหนดให้ต้องได้รับเสียง 3 ใน 4 ของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ดังนั้นผู้ถือหุ้นรายอื่นจึงอาจไม่สามารถรวบรวมคะแนนเสียงเพื่อตรวจสอบและถ่วงดุลเรื่องผู้ถือหุ้นใหญ่เสนอได้

อย่างไรก็ดี บริษัทได้ตระหนักถึงความสำคัญของการถ่วงดุลอำนาจ จึงมีมาตรการควบคุมไม่ให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวมีอำนาจโดยไม่จำกัด ดังจะเห็นได้จากการจัดให้มีกรรมการอิสระ 4 ท่าน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 57.14 ของกรรมการทั้งหมดตั้งแต่ตั้งประธานกรรมการบริษัทมาจากบุคคลภายนอกซึ่งมิได้มีความเกี่ยวพันในการบริหารงาน ซึ่งจะสามารถตรวจสอบ และสอบทานการทำงานตลอดจนถ่วงดุลอำนาจในฐานะตัวแทนของผู้ถือหุ้นรายย่อยได้ในระดับหนึ่ง รวมทั้ง ช่วยในการกลั่นกรองเรื่องต่างๆ ในการนำเสนอเรื่องต่อที่ประชุมผู้ถือหุ้นอีกด้วย

7. ความเสี่ยงจากการที่บริษัทอยู่ระหว่างการยื่นคำขออนุญาตจากตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (mai)

บริษัทมีความประสงค์ที่จะเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนในครั้งนี้นี้ก่อนการได้รับทราบผลการพิจารณาของตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (“mai”) ในการรับหุ้นสามัญของบริษัทเข้าเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ โดยบริษัทอยู่ระหว่างการยื่นขออนุญาตเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนต่อตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ โดยใช้เกณฑ์กำไรสุทธิซึ่งได้ยื่นคำขอให้รับหุ้นสามัญของบริษัทเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนแล้วเมื่อวันที่ 28 เมษายน 2557

ทั้งนี้ บริษัทฟินเน็กซ์แอดไวเซอร์ จำกัด ในฐานะที่ปรึกษาทางการเงินได้พิจารณาคุณสมบัติของบริษัทในเบื้องต้นแล้วเห็นว่าบริษัทมีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะสามารถเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ ได้เว้นแต่คุณสมบัติเรื่องการกระจายการถือหุ้นให้แก่นักลงทุนรายย่อยซึ่งขึ้นอยู่กับผลของการเสนอขายหุ้นต่อประชาชนบริษัทจึงยังมีความไม่แน่นอนที่จะได้รับอนุญาตจากตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ ให้เป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ ดังนั้นผู้ลงทุนจึงอาจมีความเสี่ยงเกี่ยวกับสภาพคล่องในการซื้อขายหุ้นของบริษัทในตลาดรองและอาจไม่ได้รับผลตอบแทนจากการขายหุ้นได้ตามราคาที่เหมาะสมหากหลักทรัพย์ของบริษัทไม่สามารถเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ได้