

## 8. ข้อมูลสำคัญอื่น

### 8.1 ข้อเปรียบเทียบทางกฎหมายของประเทศไทยและประเทศเวียดนาม

#### การเปรียบเทียบกฎหมายบริษัทมหาชนจำกัดของประเทศไทยเทียบกับกฎหมายวิสาหกิจของประเทศเวียดนาม

เนื่องจาก PMTA ประกอบธุรกิจโดยการถือหุ้นในบริษัทอื่น (Holding Company) และเป็นบริษัทมหาชนจำกัดที่จดทะเบียนจัดตั้งภายใต้พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ของประเทศไทยและถือหุ้นใน Baconco ในสัดส่วนร้อยละ 100 ของทุนชำระแล้วโดย Baconco เป็นบริษัทจำกัดความรับผิดชอบที่มีเจ้าของเพียงรายเดียว (Single Member Limited Liability Company หรือ "SMLLC") ที่จดทะเบียนจัดตั้ง ภายใต้กฎหมายของเวียดนาม บริษัท Baker & McKenzie Ltd. ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทฯ จึงได้ร่วมกับคณะทำงานที่ปรึกษากฎหมายของ Baker & McKenzie (Vietnam) Ltd. เพื่อจัดทำสรุปเปรียบเทียบโครงสร้างทางกฎหมายบริษัทและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนของประเทศไทยและเวียดนาม รวมทั้งได้วิเคราะห์กฎหมายบริษัทของเวียดนามเปรียบเทียบกับกรณีเฉพาะของ Baconco ซึ่งมีข้อกำหนดที่มีความแตกต่างไปจากที่กำหนดใน Enterprise Law ในส่วนที่สำคัญและอาจมีผลกระทบต่อผู้ถือหุ้น รวมถึงได้มีการหยิบยกประเด็นที่เป็นข้อสังเกตอันมีนัยสำคัญต่อสิทธิของผู้ถือหุ้นและมาตรการที่ PMTA และ/หรือ Baconco ได้นำมาปรับใช้ต่อประเด็นดังกล่าว (หากมี) โดยในการจัดทำสรุปเปรียบเทียบกฎหมายดังกล่าวนี้ ที่ปรึกษากฎหมายได้วิเคราะห์จากตัวบทกฎหมายของประเทศไทยและกฎหมายของเวียดนามที่มีผลบังคับใช้ ณ วันจัดทำตารางเปรียบเทียบ โดยการวิเคราะห์กฎหมายนี้ ไม่รวมถึงกฎหมายที่อาจมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือการตีความกฎหมายของศาลไทย หรือหน่วยงานที่มีอำนาจที่เกี่ยวข้องของเวียดนามที่อาจมีขึ้นในอนาคต ดังนี้

กฎหมายของประเทศไทย ได้แก่ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ข้อบังคับว่าด้วยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทนอกศาลของสำนักงานกรอชข้อพิพาทสำนักงานศาลยุติธรรมและประมวลจริยธรรมของผู้ประนีประนอม พระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติว่าด้วยการชดกันของกฎหมาย พ.ศ. 2481 พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 พระราชบัญญัติควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน พ.ศ. 2485 ประมวลรัษฎากรพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 รวมทั้งฉบับแก้ไขเพิ่มเติมของกฎหมายดังกล่าว (หากมี) เป็นต้น

ในส่วนกฎหมายของเวียดนาม ได้แก่ ประมวลกฎหมายแพ่ง Civil Code No. 33/2005/QH11 ซึ่งสภาแห่งชาติ (National Assembly) ลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน ค.ศ. 2005 ("Civil Code") ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง Civil Proceedings Code No.24/2004/QH11 ซึ่งสภาแห่งชาติลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน ค.ศ. 2004 ตามที่แก้ไขเพิ่มเติมโดย Law No. 65/2001/QH12 ซึ่งสภาแห่งชาติลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 29 มีนาคม ค.ศ. 2011 ("Civil Proceedings Code") กฎหมายว่าด้วยวิสาหกิจ Enterprise Law No. 60/2005/QH11 ซึ่งสภาแห่งชาติลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน ค.ศ. 2005 ตามที่แก้ไขเพิ่มเติมโดย Law No. 37/2013/QH13 ซึ่งสภาแห่งชาติลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน ค.ศ. 2013 ("Enterprise Law") กฎหมายว่าด้วยการลงทุน Investment Law No. 59/2005/QH11 ซึ่งสภาแห่งชาติลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน ค.ศ. 2005 ("Investment Law") คำสั่งในเรื่องของการควบคุมอัตราแลกเปลี่ยน No. 28/2005/PL-UBTVQH11 ลงวันที่ 13 ธันวาคม ค.ศ. 2005 ของคณะกรรมการสภาแห่งชาติ (Standing Committee of the National Assembly) ("FX Ordinance") หนังสือเวียน Circular No. 186/2010/TT-BTC ลงวันที่ 18

พหุศักราช ค.ศ. 2001 ของกระทรวงการคลัง (Ministry of Finance) ว่าด้วยการส่งเงินปันผลออกนอกประเทศโดยองค์กรหรือบุคคลต่างชาติซึ่งประกอบกิจการลงทุนโดยตรงในเวียดนาม ("Circular No. 186")

ทั้งนี้ ที่ปรึกษากฎหมายได้วิเคราะห์ประเด็นความแตกต่างของกฎหมายของทั้งสองประเทศและได้ชี้ให้เห็นถึงแนวทางในการจัดการความแตกต่างที่อาจมีผลกระทบต่อผู้ถือหุ้นของ Baconco ไว้ในการวิเคราะห์ดังกล่าวแล้ว หากจะอธิบายโดยสังเขป ภายใต้ระบบกฎหมายเวียดนาม SMLLC ซึ่งมีผู้ลงทุนเพียงหนึ่งรายนั้นจะมีลักษณะและกฎหมายกำกับดูแลที่ต่างไปจากรูปแบบขององค์กรธุรกิจอื่น เช่น บริษัทจำกัดความรับผิดที่มีเจ้าของหลายราย (Multiple-Member Limited Liability Company หรือ "MMLLC") ซึ่งเป็นบริษัทซึ่งมีผู้ลงทุนมากกว่าหนึ่งรายแต่ไม่เกินห้าสิบรายซึ่งอาจจะเป็นองค์กรธุรกิจหรือบุคคลธรรมดาหรือทั้งสองอย่าง หรือ บริษัทร่วมหุ้น (Joint Stock Company หรือ "JSC") ซึ่งเป็นบริษัทที่ทุนจดทะเบียนแบ่งออกเป็นหุ้นๆ และมีผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นองค์กรธุรกิจหรือบุคคลธรรมดาหรือทั้งสองอย่างตั้งแต่สามคนขึ้นไปโดยที่บริษัทร่วมหุ้นดังกล่าวสามารถระดมทุนในตลาดหลักทรัพย์ได้ ซึ่งกรณีของ MMLLC สิทธิของเจ้าของจะต้องเท่าเทียมกัน (ตามส่วนของผู้ลงทุน) แต่ในกรณีเป็น JSC สิทธิของผู้ลงทุนอาจแตกต่างกันได้เนื่องจาก JSC สามารถมีหุ้นบุริมสิทธิซึ่งกำหนดสิทธิของผู้ถือหุ้นให้ต่างกันได้

ดังนั้น ในภาพรวม SMLLC ซึ่งมีผู้ลงทุนเพียงหนึ่งรายนั้น อาจจะทำให้สิทธิผู้ลงทุนที่จะกำกับดูแลบริษัทโดยตรงมากกว่า JSC ที่มีผู้ถือหุ้นหลายรายและสิทธิของผู้ถือหุ้นแต่ละรายก็อาจจะกำหนดต่างกันไป ในกรณีที่มิหุ้นบุริมสิทธิ ทั้งนี้ หาก Baconco กระทำการใด ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มทุนหรือการโอนทุนจดทะเบียนหรืออื่นใดซึ่งทำให้ SMLLC แปรสภาพเป็น MMLLC หรือ JSC ก็จะต้องขออนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นของ PMTA ก่อนตามที่มีกำหนดอยู่ในข้อบังคับของ Baconco ซึ่งถือเป็นกลไกที่จะลดผลกระทบต่อสิทธิของ PMTA ในฐานะผู้ถือหุ้น และผู้ถือหุ้นของ PMTA ด้วย อนึ่ง เนื่องจากบทวิเคราะห์ประเด็นความแตกต่างของกฎหมายของทั้งสองประเทศ เป็นการเปรียบเทียบระหว่างบริษัทมหาชนตามกฎหมายไทยซึ่งมีผู้ถือหุ้นหลายคน (ซึ่งหากจะกล่าวไปแล้วเปรียบเทียบกับ JSC ในเวียดนาม) และ SMLLC ตามกฎหมายเวียดนามซึ่งมีผู้ลงทุนเพียงหนึ่งราย ความแตกต่างทางกฎหมายระหว่างบริษัทมหาชนตามกฎหมายไทย และ SMLLC ตามกฎหมายเวียดนามในบางหัวข้อจึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้โดยตรง เช่น การเปรียบเทียบระหว่างการประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัทมหาชนไทยกับการประชุมคณะกรรมการบริษัท (Board of Members) เป็นต้น โดยสามารถศึกษารายละเอียดข้อเปรียบเทียบทางกฎหมายของประเทศไทยและประเทศเวียดนามได้เพิ่มเติมในเอกสารแนบ 6