

## 8. ข้อมูลสำคัญอื่น

เนื่องจากข้อมูลในหัวข้อที่ 8 ในแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์ / ร่างหนังสือชี้ชวน ที่ได้ส่งให้ทางสำนักงาน ก.ล.ต. พิจารณาเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2557 (“Filing version แก้ไข”) มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับแบบแสดงรายการข้อมูลการเสนอขายหลักทรัพย์ / ร่างหนังสือชี้ชวน ที่ได้ส่งให้ทางสำนักงาน ก.ล.ต. ครั้งแรกเมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2557 (“Filing version แรก”) ดังนั้น ใน Filing version แก้ไข ข้อมูลในหัวข้อที่ 8 นี้จึงมิได้มีการแสดงข้อมูลในลักษณะ Track change หรือ Mark up เทียบกับ Filing version แรก แต่จะเปิดเผยในลักษณะ Clean version แทน

ทั้งนี้ ใน Filing version แก้ไข ข้อมูลเกี่ยวกับการเปรียบเทียบกฎหมายของประเทศไทยและประเทศเวียดนามจะถูกแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- 1) ข้อมูลสรุปการเปรียบเทียบกฎหมายบริษัทมหาชนจำกัดของประเทศไทยเทียบกับกฎหมายวิสาหกิจของประเทศเวียดนาม จะเปิดเผยอยู่ในส่วนที่ 2 หัวข้อที่ 8.1 เรื่อง ข้อมูลเปรียบเทียบทางกฎหมายของประเทศไทยและประเทศเวียดนาม
- 2) รายละเอียดการเปรียบเทียบกฎหมายบริษัทมหาชนจำกัดของประเทศไทยเทียบกับกฎหมายวิสาหกิจของประเทศเวียดนาม จะเปิดเผยอยู่ในเอกสารแนบ 6

### 8.1 ข้อมูลเปรียบเทียบทางกฎหมายของประเทศไทยและประเทศเวียดนาม

การเปรียบเทียบกฎหมายบริษัทมหาชนจำกัดของประเทศไทยเทียบกับกฎหมายวิสาหกิจของประเทศเวียดนาม

เนื่องจาก PMTA ประกอบธุรกิจโดยการถือหุ้นในบริษัทอื่น (Holding Company) และเป็นบริษัทมหาชนจำกัดที่จดทะเบียนจัดตั้งภายใต้พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ของประเทศไทยและถือหุ้นใน Baconco ในสัดส่วนร้อยละ 100 ของทุนชำระแล้วโดย Baconco เป็นบริษัทจำกัดความรับผิดชอบที่มีเจ้าของเพียงรายเดียว (Single Member Limited Liability Company หรือ “SMLLC”) ที่จดทะเบียนจัดตั้ง ภายใต้กฎหมายของเวียดนาม บริษัท Baker & McKenzie Ltd. ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัทฯ จึงได้ร่วมกับคณะทำงานที่ปรึกษากฎหมายของ Baker & McKenzie (Vietnam) Ltd. เพื่อจัดทำสรุปเปรียบเทียบโครงสร้างทางกฎหมายบริษัทและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนของประเทศไทยและเวียดนาม รวมทั้งได้วิเคราะห์กฎหมายบริษัทของเวียดนามเปรียบเทียบกับกรณีเฉพาะของ Baconco ซึ่งมีข้อกำหนดที่มีความแตกต่างไปจากที่กำหนดใน Enterprise Law ในส่วนที่สำคัญและอาจมีผลกระทบต่อผู้ถือหุ้น รวมถึงได้มีการหยิบยกประเด็นที่เป็นข้อสังเกตอันมีนัยสำคัญต่อสิทธิของผู้ถือหุ้นและมาตรการที่ PMTA และ/หรือ Baconco ได้นำมาปรับใช้ต่อประเด็นดังกล่าว (หากมี) โดยในการจัดทำสรุปเปรียบเทียบกฎหมายดังกล่าวนี้ ที่ปรึกษากฎหมายได้วิเคราะห์จากตัวบทกฎหมายของประเทศไทยและกฎหมายของเวียดนามที่มีผลบังคับใช้ ณ วันจัดทำตารางเปรียบเทียบ โดยการวิเคราะห์กฎหมายนี้ ไม่รวมถึงกฎหมายที่อาจมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือการตีความกฎหมายของศาลไทย หรือหน่วยงานที่มีอำนาจที่เกี่ยวข้องของเวียดนามที่อาจมีขึ้นในอนาคต ดังนี้

กฎหมายของประเทศไทย ได้แก่ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ข้อบังคับว่าด้วยการไต่ถามข้อพิพาทนอกศาล ของสำนักกระบวนข้อพิพาทสำนักงานศาลยุติธรรมและประมวลจริยธรรมของผู้ประนีประนอม พระราชบัญญัติ อนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติว่าด้วยการชดเชยของกฎหมาย พ.ศ. 2481 พระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. 2520 พระราชบัญญัติควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน พ.ศ. 2485 ประมวลกฎหมายการพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจ ของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 รวมทั้งฉบับแก้ไขเพิ่มเติมของกฎหมายดังกล่าว (หากมี) เป็นต้น

ในส่วนกฎหมายของเวียดนาม ได้แก่ ประมวลกฎหมายแพ่ง Civil Code No. 33/2005/QH11 ซึ่งสภาแห่งชาติ (National Assembly) ลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน ค.ศ. 2005 ("Civil Code") ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง Civil Proceedings Code No.24/2004/QH11 ซึ่งสภาแห่งชาติลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน ค.ศ. 2004 ตามที่แก้ไข เพิ่มเติมโดย Law No. 65/2001/QH12 ซึ่งสภาแห่งชาติลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 29 มีนาคม ค.ศ. 2011 ("Civil Proceedings Code") กฎหมายว่าด้วยวิสาหกิจ Enterprise Law No. 60/2005/QH11 ซึ่งสภาแห่งชาติลงมติเห็นชอบเมื่อ วันที่ 29 พฤศจิกายน ค.ศ. 2005 ตามที่แก้ไขเพิ่มเติมโดย Law No. 37/2013/QH13 ซึ่งสภาแห่งชาติลงมติเห็นชอบเมื่อ วันที่ 20 มิถุนายน ค.ศ. 2013 ("Enterprise Law") กฎหมายว่าด้วยการลงทุน Investment Law No. 59/2005/QH11 ซึ่ง สภาแห่งชาติลงมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน ค.ศ. 2005 ("Investment Law") คำสั่งในเรื่องของการควบคุมอัตรา แลกเปลี่ยน No. 28/2005/PL-UBTVQH11 ลงวันที่ 13 ธันวาคม ค.ศ. 2005 ของคณะกรรมการสภาแห่งชาติ (Standing Committee of the National Assembly) ("FX Ordinance") หนังสือเวียน Circular No. 186/2010/TT-BTC ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน ค.ศ. 2001 ของกระทรวงการคลัง (Ministry of Finance) ว่าด้วยการส่งเงินปันผลออกนอกประเทศโดยองค์กร หรือบุคคลต่างชาติซึ่งประกอบกิจการลงทุนโดยตรงในเวียดนาม ("Circular No. 186")

ทั้งนี้ ที่ปรึกษากฎหมายได้วิเคราะห์ประเด็นความแตกต่างของกฎหมายของทั้งสองประเทศและได้ชี้ให้เห็นถึงแนวทางใน การจัดการความแตกต่างที่อาจมีผลกระทบต่อผู้ถือหุ้นของ Baconco ไว้ในการวิเคราะห์ดังกล่าวแล้ว หากจะอธิบาย โดยสังเขป ภายใต้ระบบกฎหมายเวียดนาม SMLLC ซึ่งมีผู้ลงทุนเพียงหนึ่งรายนั้นจะมีลักษณะและกฎหมายกำกับดูแลที่ ต่างไปจากรูปแบบขององค์กรธุรกิจอื่น เช่น บริษัทจำกัดความรับผิดที่มีเจ้าของหลายราย (Multiple-Member Limited Liability Company หรือ "MMLLC") ซึ่งเป็นบริษัทที่มีผู้ลงทุนมากกว่าหนึ่งรายแต่ไม่เกินห้าสิบรายซึ่งอาจจะเป็นองค์กร ธุรกิจหรือบุคคลธรรมดาหรือทั้งสองอย่าง หรือ บริษัทร่วมหุ้น (Joint Stock Company หรือ "JSC") ซึ่งเป็นบริษัทที่ทุนจด ทะเบียนแบ่งออกเป็นหุ้นๆ และมีผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นองค์กรธุรกิจหรือบุคคลธรรมดาหรือทั้งสองอย่างตั้งแต่สามคนขึ้นไปโดยที่ บริษัทร่วมหุ้นดังกล่าวสามารถระดมทุนในตลาดหลักทรัพย์ได้ ซึ่งกรณีของ MMLLC สิทธิของเจ้าของจะต้องเท่าเทียมกัน (ตามส่วนของผู้ลงทุน) แต่ในกรณีเป็น JSC สิทธิของผู้ลงทุนอาจแตกต่างกันได้เนื่องจาก JSC สามารถมีหุ้นบุริมสิทธิซึ่ง กำหนดสิทธิของผู้ถือหุ้นให้ต่างกัน

ดังนั้น ในภาพรวม SMLLC ซึ่งมีผู้ลงทุนเพียงหนึ่งรายนั้น อาจจะทำให้สิทธิผู้ลงทุนที่จะกำกับดูแลบริษัทโดยตรงมากกว่า JSC ที่มีผู้ถือหุ้นหลายรายและสิทธิของผู้ถือหุ้นแต่ละรายก็อาจกำหนดต่างกันไป ในกรณีที่หุ้นบุริมสิทธิ ทั้งนี้ หาก Baconco กระทำการใด ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มทุนหรือการโอนทุนจดทะเบียนหรืออื่นใดซึ่งทำให้ SMLLC แปรสภาพเป็น MMLLC หรือ JSC ก็จะต้องขออนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นของ PMTA ก่อนตามที่มีกำหนดอยู่ในข้อบังคับของ Baconco ซึ่งถือเป็น กลไกที่จะลดผลกระทบต่อสิทธิของ PMTA ในฐานะผู้ถือหุ้น และผู้ถือหุ้นของ PMTA ด้วย อนึ่ง เนื่องจากบทวิเคราะห์

ประเด็นความแตกต่างของกฎหมายของทั้งสองประเทศ เป็นการเปรียบเทียบระหว่างบริษัทมหาชนตามกฎหมายไทยซึ่งมีผู้ถือหุ้นหลายคน (ซึ่งหากจะกล่าวไปแล้วเปรียบเทียบกับ JSC ในเวียดนาม) และ SMLLC ตามกฎหมายเวียดนามซึ่งมีผู้ลงทุนเพียงหนึ่งราย ความแตกต่างทางกฎหมายระหว่างบริษัทมหาชนตามกฎหมายไทย และ SMLLC ตามกฎหมายเวียดนามในบางหัวข้อจึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบกันได้โดยตรง เช่น การเปรียบเทียบระหว่างการประชุมผู้ถือหุ้นของบริษัทมหาชนไทยกับการประชุมคณะกรรมการบริษัท (Board of Members) เป็นต้น โดยสามารถศึกษารายละเอียดข้อเปรียบเทียบทางกฎหมายของประเทศไทยและประเทศเวียดนามได้เพิ่มเติมในเอกสารแนบ 6