

7. ข้อพิพาททางกฎหมาย

ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2557 บริษัทฯ และบริษัทอื่นๆได้มีข้อพิพาททางกฎหมายที่ยังไม่สิ้นสุดซึ่งอาจมีผลกระทบด้านลบต่อสินทรัพย์ของบริษัทฯ หรือบริษัทอื่นๆอย่างสูงกว่าร้อยละ 5 ของส่วนของผู้ถือหุ้นและมีได้มีข้อพิพาททางกฎหมายที่มีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ อ้างมีนัยสำคัญ อ้าง ไรเก็ต บริษัทฯ มีข้อพิพาททางกฎหมายซึ่งบริษัทฯ และบริษัทอื่นๆเป็นโจทก์ หรือจำเลยในคดีที่เกี่ยวข้องกับจำนวนเงินที่อาจมีนัยสำคัญดังๆ สรุปได้ดังนี้

(ก) ข้อพิพาททางกฎหมายที่บริษัทฯ เป็นจำเลย

1. การฟ้องร้องเกี่ยวกับสัญญาการแต่งตั้งตัวแทน

บริษัทฯ ได้แต่งตั้งบริษัท Jupiter Logistics (Bangladesh) Co., Ltd. เป็นตัวแทน (General Sales Agent) ในประเทศไทย คลา�텁 เพื่อเป็นตัวแทนในการจำหน่ายบัตรโดยสารและบริการขนส่งทางอากาศ โดยสัญญาการแต่งตั้งตัวแทนมีกำหนดสิ้นสุด ในวันที่ 31 ธันวาคม 2555 อ้าง ไรเก็ต เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2555 บริษัทฯ ได้แจ้งบริษัทด้วยว่า บริษัทฯ จะไม่ต่ออายุสัญญาดังกล่าวและให้การเป็นบริษัทด้วยสิ้นสุดลงเมื่อครบกำหนด กือวันที่ 31 ธันวาคม 2555

บริษัทด้วยได้ยื่นฟ้องบริษัทฯ เป็นคดีแพ่งต่อศาลชั้นต้นในประเทศไทยบังคลาเทศ โดยอ้างว่าการไม่ต่ออายุสัญญาดังกล่าวนั้นไม่ได้รับความเห็นชอบล่วงหน้าจากบริษัทด้วย และเรียกค่าเสียหายคิดเป็นเงินไทยประมาณ 308 ล้านบาท พร้อมกับขอให้ศาลมีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ซึ่งส่งผลให้บริษัทฯ ไม่สามารถทำธุกรรมใดๆ ตั้งแต่วันที่ 10 ธันวาคม 2555 กับบัญชีเงินฝากของบริษัทฯ ในประเทศไทยบังคลาเทศซึ่งมีเงินสดอยู่ประมาณ 149.76 ล้านบาท จนกว่าจะมีคำสั่งยกคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ดังกล่าว ทั้งนี้ ณ วันที่ในเอกสารฉบับนี้ คดีดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลชั้นต้นในประเทศไทยบังคลาเทศ และเมื่อไม่นานมานี้บริษัทด้วยได้แสดงความจำนงขอให้มีการเจรจาคับบริษัทฯ เพื่อหาข้อยุติ และบริษัทฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อลงนามสัญญาประนีประนอมข้อความ (Settlement Agreement) กับบริษัทด้วยซึ่งบริษัทฯ ต้องชำระค่าสินไหมทดแทนเป็นเงินจำนวน 52 ล้านบาท ให้แก่บริษัทด้วย และบริษัทฯ ได้บันทึกการณ์สิ่นที่ต้องจ่ายให้กับโจทก์ไว้ครบถ้วนแล้ว อ้าง ไรเก็ต ตามข้อความไม่แน่นอนว่าจะมีการลงนามในสัญญาประนีประนอมข้อมูลความดังกล่าวหรือไม่

2. การฟ้องร้องเกี่ยวกับสัญญาจ้างแรงงาน

เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2557 บริษัทฯ ถูกฟ้องโดยอดีตพนักงานของบริษัทฯ ขอให้ชดใช้ค่าเสียหายเนื่องจากการละเมิดและผิดสัญญาจ้างต่อศาลแรงงานกลาง คดีมีทุนทรัพย์ 91.4 ล้านบาท ต่อมาในเดือนเมษายน 2557 บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องโจทก์ในข้อหาผิดสัญญาการศึกษาและฝึกอบรม เป็นเงินจำนวน 10.2 ล้านบาท ซึ่งขณะนี้คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลแรงงานกลาง

(ข) ข้อพิพาททางกฎหมายซึ่งบริษัทฯ เป็นโจทก์

1. การฟ้องขอคืนภาษีโรงเรือนและที่ดินของสำนักบินสมุย

เทศบาลนครเกาะสมุยได้ประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินของสำนักบินสมุยระหว่างปี 2550 ถึงปี 2553 เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 119 ล้านบาท และสำหรับปี 2554 ถึงปี 2556 เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นประมาณ 38.8 ล้านบาทต่อปี ซึ่งบริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการประเมินภาษีดังกล่าว ดังนั้น ภาษีหลังจากที่บริษัทฯ ได้ชำระภาษีที่ได้ทำการประเมินไปแล้วตามที่กฎหมายกำหนด บริษัทฯ จึงได้ดำเนินการฟ้องเทศบาลนครเกาะสมุยต่อศาลภาษีอากรกลางเพื่อเรียกร้องให้เทศบาลนครเกาะสมุยคืนภาษีที่บริษัทฯ ได้ชำระ

ไปแล้ว ทั้งนี้ ศาลภาษีอากรกลาง ได้ตัดสินให้บริษัทฯ ชนะคดีสำหรับการประเมินภาษีปี 2550 ถึงปี 2555 แต่เทศบาลนครกาฬสุข ได้ยื่นอุทธรณ์ต่อศาลฎีกา ขณะนี้ คดีสำหรับการประเมินภาษีปี 2550 ถึงปี 2555 จึงยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาคดีของศาลฎีกา

นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้ยื่นอุทธรณ์คดีค้านการประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินปี 2556 และในเดือนธันวาคม 2557 บริษัทฯ ได้ถูกเทศบาลนครกาฬสุขประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินและเรียกเก็บภาษีดังกล่าวสำหรับปี 2557 เป็นจำนวนทั้งสิ้น 38.8 ล้านบาท บริษัทฯ ได้ชำระภาษีที่ถูกเรียกเก็บดังกล่าวแล้วและได้ยื่นอุทธรณ์คดีค้านการประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินปี 2557 ต่อเทศบาลนครกาฬสุข ซึ่งขณะนี้ คดีอุทธรณ์อยู่ในระหว่างการพิจารณาของเทศบาลนครกาฬสุข

2. การท่องขอคืนภาษีเงินได้นิตบุคคล

บริษัทฯ ได้ยื่นฟ้องกรรมสิริพากย์ต่อศาลภาษีอากรกลางเมื่อเดือนธันวาคม 2555 เพื่อเรียกคืนภาษีเงินได้นิตบุคคลที่ บริษัทฯ ได้ชำระไปแล้วในปี 2548 และปี 2549 เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้นประมาณ 86 ล้านบาท เนื่องจากบริษัทฯ ไม่เห็นด้วยกับการประเมินภาษีของกรรมสิริพากย์ที่ไม่ยอมให้บริษัทฯ นำผลขาดทุนทางภาษีในปี 2548 และปี 2549 มาใช้ในการคำนวณกำไรสุทธิ ขณะนี้คดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา

(ค) ข้อพิพาททางกฎหมายที่ BFS Ground เป็นจำเลย

ในระหว่างปี 2551 BFS Ground ถูกฟ้องร้องเป็นจำนวนเงินรวม 68.6 ล้านบาท จากเจ้าหนี้ค่าก่อสร้างของ BFS Ground ทั้งนี้ สืบเนื่องมาจากกรณีข้อพิพาทระหว่าง BFS Ground และผู้ก่อสร้างในประเด็นที่ BFS Ground เห็นว่าผู้ก่อสร้างไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาก่อสร้าง ต่อมาเมื่อวันที่ 20 เมษายน 2553 ศาลชั้นต้นพิพากษาให้ BFS Ground ชำระเงินจำนวน 25.4 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราอroxylate 7.5% ต่อปี นับแต่วันที่ 15 ตุลาคม 2550 เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเงินแก้โจทก์ และเมื่อวันที่ 14 กรกฎาคม 2553 BFS Ground ได้ยื่นคำร้องขอทุเลาคดีแก่ศาลอุทธรณ์

ในเดือนมีนาคม 2554 BFS Ground ได้จ่ายชำระเงินคืนในส่วนของเงินค่าประกันผลงานแก่โจทก์เป็นจำนวน 10.4 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยรวมเป็นจำนวนเงิน 13.1 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2554 BFS Ground ได้นำเงินส่วนที่เหลืออีกจำนวน 15 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยรวมเป็นเงินจำนวน 19.8 ล้านบาท ไว้เป็นเงินค้ำประกันกับศาลตามคำสั่งของศาลอุทธรณ์ ต่อมาเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2554 ศาลอุทธรณ์มีคำพิพากษาให้ BFS Ground ชำระเงินค่างงานเพิ่มเติมอีกเป็นจำนวนเงิน 13.6 ล้านบาท และเมื่อวันที่ 30 กันยายน 2554 BFS Ground ได้ยื่นฎีกាត่อศาลฎีกา ปัจจุบันคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณา ซึ่งยังไม่อาจทราบผลสรุปได้ในขณะนี้

อย่างไรก็ตาม BFS Ground ได้มีการบันทึกค่าเพื่อผลขาดทุนอันเกิดจากคดีและดอกเบี้ยจ่ายที่เกี่ยวข้องตามคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ไว้แล้วทั้งจำนวน โดยในปี 2550 BFS Ground ได้มีการบันทึกรายการค่าเพื่อผลขาดทุนอันเกิดจากคดีจำนวน 14.1 ล้านบาท และในปี 2556 BFS Ground ได้พิจารณาและเห็นว่าควรบันทึกค่าเพื่อผลขาดทุนอันเกิดจากคดีตามคำสั่งของศาลในส่วนที่เหลือ BFS Ground ซึ่งได้มีการปรับปรุงรายการตั้งกล่าวข้อนหลัง โดย BFS Ground ได้บันทึกรายการค่าเพื่อผลขาดทุนอันเกิดจากคดีดังกล่าวเพิ่มเติมอีกเป็นจำนวน 14.5 ล้านบาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยที่เกี่ยวข้องซึ่งรายละเอียดปรากฏในงบการเงินสำหรับปี 2556 ซึ่งแสดงข้อมูลเบรียบที่ปรับปรุงใหม่สำหรับปี 2555 ทั้งนี้ BFS Ground เชื่อว่าจำนวนเงินที่บันทึกไว้ในบัญชีแล้วนั้น เพียงพอสำหรับค่าเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากคดีความดังกล่าว