



11 รายการระหว่างกัน		
11.1 ความสัมพันธ์ระหว่างบริษัทและบริษัทย่อยกับบริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง		<p>รายละเอียดของการแก้ไข</p> <p>1. แก้ไขเพิ่มเติมรายการระหว่างกันของบริษัทย่อยที่มีกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับบริษัทย่อย</p> <p>2. เพิ่มเติมข้อมูลไตรมาสที่ 1 ปี 2556</p>
<b>CKP SEAN NN2 BKC และ BIC บริษัทย่อย</b>		
บริษัท	สัดส่วนถือหุ้น	ประกอบธุรกิจ
CKP	N/A	CKP ประกอบธุรกิจหลักโดยการถือหุ้นในบริษัทอื่น (Holding Company) ที่ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานประเภทต่างๆ
SEAN	ถือหุ้นร้อยละ 56 โดย CKP	SEAN ประกอบธุรกิจลงทุนและพัฒนาธุรกิจผลิตไฟฟ้าใน สปป. ลาวและให้บริการคำปรึกษาและบริการอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการผลิตไฟฟ้า
NN2	ถือหุ้นร้อยละ 75 โดย SEAN	NN2 เป็นผู้ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังน้ำ โดยเป็นผู้ได้รับสัมปทานจากรัฐบาล สปป.ลาว ตามสัมปทานโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจิม 2 มีกำลังการผลิตไฟฟ้า 615 เมกะวัตต์
BKC	ถือหุ้นร้อยละ 100 โดย CKP	BKC เป็นผู้ผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Power) โดยมีโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ตั้งอยู่ที่ อ.ปັกซงชัย จ.นครราชสีมา มีกำลังการผลิตไฟฟ้า 8 เมกะวัตต์
BIC	ถือหุ้นร้อยละ 65 โดย CKP	<u>BIC ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าและไอน้ำจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม โดยใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิง มีกำลังการผลิตไฟฟ้า 117.5 เมกะวัตต์ และไอน้ำ 19.6 ตันต่อชั่วโมง (สำหรับโครงการ 1) โดยโรงไฟฟ้างังกล่าวตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน อ.บางปะอิน จ.พระนครศรีอยุธยา และอยู่ในระหว่างการดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้า คาดว่าจะสามารถผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าในเชิงพาณิชย์ได้ภายในเดือนมิถุนายน 2556</u>

### บริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง

#### บริษัท ข.การช่าง จำกัด (มหาชน) (CK)

CK ประกอบธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง และมีความสามารถในการพัฒนา ลงทุน และบริหาร โครงการสัมปทานระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานขนาดใหญ่ในประเทศและภูมิภาคอย่างครบวงจร และเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกันกับ CKP เนื่องจาก CK เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ของ CKP โดยถือหุ้นสัดส่วนร้อยละ 38 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว นอกจากนี้ CKP และ CK ยังมีกรรมการร่วมกันจำนวน 3 ราย ได้แก่ (1) นายปลิว ตรีวิศวเวทย์ (2) นายณรงค์ แสงสุริยะ และ (3) นายประเสริฐ มรัตนะพร



### บริษัท ช.การช่าง (ลาว) จำกัด (CKL)

CKL ประกอบธุรกิจรับเหมาก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจิม 2 และโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำไซยะบุรี โดย CKL เป็นบริษัทย่อยของ CK โดย CK ถือหุ้นสัดส่วนร้อยละ 100 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว

### บริษัท ทางด่วนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BECL)

BECL ประกอบธุรกิจเป็นผู้ดำเนินการก่อสร้างและบริหารทางพิเศษศรีรัช (ทางด่วนชั้นที่ 2) และส่วนต่อขยายต่างๆ และธุรกิจที่เกี่ยวข้อง และเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกันกับ CKP เนื่องจาก BECL เป็นหนึ่งในผู้ถือหุ้นของ CKP โดยถือหุ้นสัดส่วนร้อยละ 30 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว และมีกรรมการร่วมกันจำนวน 2 ราย ได้แก่ (1) นายปลิว ตรีวิศวะเวทย์ และ (2) นายสุพงษ์ ชยุดสาหกิจ

### บริษัท ไชยะบุรี พาวเวอร์ จำกัด (XPCL)

XPCL ประกอบธุรกิจพัฒนาโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำไชยะบุรีบนแม่น้ำโขงที่เขตไชยะบุรี สปป.ลาว มีกำลังการผลิตไฟฟ้า 1,280,285 เมกะวัตต์ เพื่อผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังน้ำโดยได้รับสัมปทานในการผลิตไฟฟ้าจากสปป.ลาว และเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกันกับ CKP เนื่องจาก XPCL มีผู้ถือหุ้น คือ CK และ BECL ซึ่งถือหุ้นร้อยละ 50.30 และร้อยละ 7.5 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้วของ XPCL และยังมีกรรมการร่วมกันจำนวน 3 ราย ได้แก่ (1) ดร.ทง พิทยะ (2) นายปลิว ตรีวิศวะเวทย์ (3) นายธนวัฒน์ ตรีวิศวะเวทย์

### บริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรีโฮลดิ้ง จำกัด (มหาชน) (RATCH)

RATCH ประกอบธุรกิจในรูปแบบของ Holding Company โดยมีหน้าที่เป็นแกนนำของกลุ่มบริษัท ในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน และแผนกลยุทธ์ต่างๆ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนา และการขยายกิจการ ที่มุ่งลงทุนในธุรกิจผลิตไฟฟ้าและธุรกิจที่เกี่ยวข้อง และเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกันเนื่องจาก RATCH ถือหุ้นร้อยละ 33.33 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้วใน SEAN ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ CKP

เพิ่มเติม  
บุคคลที่  
เกี่ยวข้อง  
กับบริษัท  
ย่อย

### บริษัท ราช-ลาว เซอร์วิส จำกัด (RATCH Lao)

RATCH Lao เป็นบริษัทย่อยของ RATCH โดย RATCH ถือหุ้นใน RATCH Lao ร้อยละ 100 RATCH Lao จดทะเบียนจัดตั้ง ภายใต้กฎหมายของประเทศ สปป.ลาว และประกอบธุรกิจดำเนินงานเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจิม 2 และดำเนินโครงการศึกษาสำรวจความเหมาะสมในการพัฒนาโรงไฟฟ้าอื่นๆ ในประเทศ สปป.ลาว ในฐานะตัวแทนของ RATCH ในประเทศ สปป.ลาว

### การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.)

กฟผ.เป็นรัฐวิสาหกิจด้านกิจการพลังงานภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงพลังงาน กระทรวงการคลัง ดำเนินธุรกิจหลักในการผลิต จัดให้ได้มา และจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าให้แก่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ผู้ใช้ไฟฟ้าตามกฎหมายกำหนดและประเทศใกล้เคียง พร้อมทั้งธุรกิจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการไฟฟ้าภายใต้กรอบพระราชบัญญัติ กฟผ.และเกี่ยวข้องกันกับ CKP เนื่องจาก กฟผ.เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ RATCH โดยถือหุ้นร้อยละ 45 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้วและ RATCH เป็นหนึ่งในผู้ถือหุ้นใหญ่ของ SEAN ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ CKP

### บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (PTT)

PTT ประกอบกิจการปิโตรเลียม ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือสนับสนุนการประกอบธุรกิจปิโตรเลียม รวมทั้งร่วมลงทุนในบริษัทที่ดำเนินธุรกิจเกี่ยวข้องกับปิโตรเลียม และเป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกันเนื่องจาก PTT ถือหุ้นร้อยละ 25 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้วใน BIC ซึ่งเป็นบริษัทที่ CKP ถือหุ้นร้อยละ 65

### บริษัท ที่ดินบางปะอิน จำกัด (BLDC)

บริษัท ที่ดินบางปะอิน จำกัด (BLDC เป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกับ BIC เนื่องจากถือหุ้น BIC ในสัดส่วนร้อยละ 19 ของทุนจดทะเบียนและชำระแล้ว) ประกอบธุรกิจจัดการนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน ชายพื้นที่ในนิคม บริหารและให้บริการสาธารณูปโภคบางส่วน รวมเนื้อที่นิคม 1,962-1-64 ไร่ ตั้งอยู่บริเวณกิโลเมตรที่ 4 ถนนอุดมสรยุทธ (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลขที่ 308) แยกจากถนนสายเอเชีย (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 32) ในพื้นที่หมู่ที่ 2 ตำบลคลองจิก และหมู่ที่ 16 ตำบลบางกระสั้น อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีสัญญาาร่วมดำเนินงานโครงการนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน ระหว่าง การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) และ BLDC ลงนามวันที่ 22 ธันวาคม 2532 BLDC เป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกันเนื่องจาก BLDC เป็นผู้ถือหุ้นของ CKP โดยถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ 2 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้ว

### รัฐบาลแห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (GOL)

GOL เป็นผู้ให้สัมปทานโครงการ โรงไฟฟ้าพลังน้ำน้ำจิม 2 แก่ SEAN (ซึ่งต่อมาได้โอนสัญญาสัมปทานให้แก่ NN2) เป็นระยะเวลา 25 ปี นับตั้งแต่วันเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ และสามารถต่ออายุสัญญาได้อีก ขึ้นอยู่กับข้อกำหนดและเงื่อนไขที่จะตกลงกันของกลุ่มสัญญาทั้ง 2 ฝ่าย โดย NN2 มีภาระผูกพันในการจ่ายค่าภาคหลวงและภาษีให้กับ GOL ตามระยะเวลาและอัตราที่กำหนดในสัญญาสัมปทาน ซึ่ง NN2 ได้เริ่มจ่ายค่าภาคหลวงให้กับ GOL แล้ว นับตั้งแต่วันที่เปิดดำเนินการในช่วงแรก (26 มีนาคม 2554) เป็นต้นมา GOL ถือเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกัน เนื่องจาก GOL เป็นผู้ถือหุ้นของ EDL ซึ่งมี EDL-Gen เป็นบริษัทย่อยโดย EDL ถือหุ้นใน EDL-Gen ร้อยละ 75 และ EDL-Gen ถือหุ้นร้อยละ 25 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้วใน NN2 ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ SEAN และ SEAN เป็นบริษัทย่อยของ CKP

### รัฐวิสาหกิจไฟฟ้าลาว (EDL)

EDL เป็นรัฐวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงพลังงานและเหมืองแร่ ดำเนินธุรกิจหลักในการผลิต จัดจำหน่าย และจำหน่ายพลังงานไฟฟ้าในประเทศลาว พร้อมทั้งนำเข้าและส่งออกพลังงานไฟฟ้า นอกจากนี้ EDL ยังทำหน้าที่พัฒนาโครงการโรงไฟฟ้า ซึ่งรวมถึงโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำของรัฐบาลลาว และ EDL เป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องกันเนื่องจาก EDL เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ EDL-Gen โดยถือหุ้นร้อยละ 75 ใน EDL-Gen และ EDL-Gen ถือหุ้นร้อยละ 25 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้วใน NN2 ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ SEAN และ SEAN เป็นบริษัทย่อยของ CKP

## 11.2 รายการระหว่างกันของ CKP SEAN NN2 BKC และ BIC และบริษัทย่อยกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง

รายการระหว่างกันของ CKP และบริษัทย่อยกับบริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง สำหรับรอบปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2555 และรอบไตรมาส 1 สิ้นสุดวันที่ 31 มีนาคม 2556 สามารถสรุปเป็นหัวข้อหลักได้ดังนี้

- 1) รายการซื้อเงินลงทุนในบริษัทในกลุ่ม ช.การช่าง ที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับการผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าจากพลังงานประเภทต่างๆ โดยซื้อหุ้นสามัญเดิมจากผู้ถือหุ้นเดิมในแต่ละบริษัท เพื่อเป็นการปรับ โครงสร้างการถือหุ้นของกลุ่ม



ธุรกิจพลังงานไฟฟ้าภายใต้การถือหุ้นของกลุ่ม ช.การช่างให้มาอยู่ภายใต้ CKP เพียงแห่งเดียว และเพื่อรองรับการขยายงานของธุรกิจพลังงานในอนาคต

- 2) รายการจ้างบริหารและเช่าสำนักงานในกลุ่มบริษัทจากบริษัทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในระยะแรกของการจัดตั้งบริษัทบริษัทและบริษัทย่อยหรือบริษัทที่เกี่ยวข้องยังมีบุคลากรไม่เพียงพอ จึงมีการจ้างบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญจากบริษัทที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความสามารถพร้อมจะทำให้บริษัทสามารถดำเนินงานได้ทันทีและเป็นประโยชน์กับบริษัท ส่วนการเช่าสำนักงาน CKP [BIC](#) และ SEAN เช่าสำนักงานในอาคารวิริยะถาวรของ CK ซึ่งเป็นประโยชน์และสะดวกต่อการดำเนินงาน
- 3) รายการเกี่ยวกับการรับเหมาก่อสร้าง ซึ่ง NN2 [BIC](#) และ BKC จ้าง CK ในการดำเนินงานก่อสร้างโรงไฟฟ้า เนื่องจาก CK เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างที่มีประสบการณ์และความสามารถ จึงเป็นประโยชน์สำหรับ NN2 [BIC](#) และ BKC
- 4) รายการกู้ยืมเงินจากผู้ถือหุ้นระหว่าง SEAN กับผู้ถือหุ้น คือ CK BECL และ RATCH เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำตก 1-2

5) [รายการเกี่ยวกับการดำเนินงานการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจิม 2 ที่ SEAN และ NN2 ได้เข้าทำสัญญากับบุคคลที่เกี่ยวข้องกันของทั้ง 2 บริษัท ได้แก่](#)

ก. [สัญญาว่าจ้าง RATCH ในการบริการให้คำปรึกษางานเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า](#)

ข. [สัญญาว่าจ้าง RATCH-Lao ในการให้บริการงานเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า \(Operating and Maintenance\)<sup>1</sup>](#)

ค. [สัญญาว่าจ้าง RATCH-Lao ในการบำรุงรักษาใหญ่โรงไฟฟ้า \(Major Maintenance\)<sup>2</sup>](#)

ง. [สัญญาว่าจ้าง EDL สำหรับงานปฏิบัติการของระบบส่งไฟฟ้า ได้แก่สถานีไฟฟ้าบ้านนาบง และสายส่งไฟฟ้าจากสถานีไฟฟ้าย่อยบ้านนาบง จนถึงจุดซื้อขายไฟฟ้ากลางแม่น้ำโขง NN2](#)

จ. [สัญญาว่าจ้าง กฟผ. เป็นผู้ให้บริการในงานบำรุงรักษาใหญ่ สถานีไฟฟ้าบ้านนาบง และสายส่งไฟฟ้า](#)

ทั้งนี้ การเข้าทำสัญญาดังกล่าวกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกันตามรายละเอียดข้างต้น เป็นไปเพื่อลดความเสี่ยงของความเสี่ยงไม่พร้อมในการจ่ายกระแสไฟฟ้า เนื่องจาก RATCH EDL และ กฟผ. มีประสบการณ์ บุคลากร และความชำนาญในด้านการบริหารจัดการโรงไฟฟ้า อีกทั้ง กฟผ. ยังเป็นผู้จัดการเรื่องสายส่งไฟฟ้ารายเดียวในประเทศไทย และ EDL ก็เป็นผู้จัดการเรื่องสายส่งในประเทศลาว ดังนั้น ทั้ง กฟผ. และ EDL จึงมีความชำนาญด้านการบริหารจัดการสายส่งและสถานีไฟฟ้า จึงเป็นประโยชน์สำหรับ NN2

นอกจากนี้รายการซื้อขายไฟฟ้าระหว่าง NN2 และ กฟผ. ถือเป็นรายการซื้อขายไฟฟ้าตามปกติและเหมาะสมเนื่องจาก กฟผ. เป็นผู้รับซื้อไฟฟ้านำเข้ารายเดียวในประเทศไทย

6) [รายการเกี่ยวกับการเช่าที่ดินของ BIC เพื่อเป็นพื้นที่สำหรับโครงการโรงไฟฟ้า เป็นที่ดินที่เหมาะสมเนื่องจากเป็นพื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรมและขนาดเหมาะสมสำหรับการสร้างโรงไฟฟ้ารวมถึงสามารถขายสินค้าไฟฟ้าและไอน้ำให้แก่ลูกค้าในนิคมอุตสาหกรรมได้ และอีกทั้งการเช่าเพื่อติดตั้งเสาไฟฟ้าและท่อก๊าซมีความเหมาะสมเนื่องจากมีความจำเป็นในการดำเนินธุรกิจของ BIC](#)

แก้ไข  
แยกเป็น  
หัวข้อ  
เพื่อให้  
ชัดเจน  
ยิ่งขึ้น

<sup>1,2</sup> สำหรับสัญญาว่าจ้าง RATCH-Lao ในการให้บริการงานเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า (Operating and Maintenance) และ สัญญาว่าจ้าง RATCH-Lao ในการบำรุงรักษาใหญ่โรงไฟฟ้า (Major Maintenance) RATCH-Lao ได้ทำสัญญาว่าจ้าง กฟผ. เป็นผู้รับจ้างช่วงเพื่อให้บริการในงานทางด้านเทคนิคที่สำคัญบางส่วน แต่ RATCH-Lao ยังคงต้องรับผิดชอบผลงานของ กฟผ. รวมถึงยังคงมีหน้าที่ต้องให้บริการด้านเทคนิคในส่วนที่เหลือและงานด้านการบริหารจัดการตามสัญญาแก่บริษัทต่อไปจนกระทั่งครบกำหนดสัญญา



7) รายการเกี่ยวกับการซื้อก๊าซธรรมชาติจาก PTT เพื่อดำเนินงานการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมของ BIC ซึ่งเป็นรายการที่เหมาะสมเนื่องจากก๊าซธรรมชาติเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและ PTT เป็นผู้จำหน่ายก๊าซธรรมชาติแก่โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมในประเทศไทยและมีมาตรฐานสัญญาซื้อขายก๊าซธรรมชาติสำหรับลูกค้าโครงการ SPP ทั่วไป

ซึ่งรายละเอียดโดยสรุปของแต่ละรายการจะอยู่ในส่วนถัดไป (11.2.1) และจะแบ่งกลุ่มตาม (1) รายการระหว่างกันของ CKP กับบริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง (2) รายการระหว่างกันของ SEAN และ NN2 กับบริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง และ (3) รายการระหว่างกันของ BKC กับบริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง (4) รายการระหว่างกันของ BIC กับบริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง



## 11.2.1 รายการระหว่างกันของ CKP กับบริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง

### 11.2.1.1 รายการซื้อเงินลงทุนใน SEAN ระหว่าง CKP กับ CK และ BECL

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<b>CKP ซื้อเงินลงทุนใน SEAN จาก CK</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ซื้อหุ้นใน SEAN จาก CK</li> <li>● เจ้าหนี้ CK ค่าหุ้น SEAN</li> </ul>	-	-	<p>ในปี 2554 CKP ซื้อหุ้นสามัญเดิมของ SEAN จาก CK ทั้งหมด จำนวน 251,056,499 หุ้นคิดเป็นร้อยละ 38 ของทุนจดทะเบียน และเรียกชำระแล้วของ SEAN ในราคาหุ้นละ 25 บาท คิดเป็นเงินจำนวน 6,276,412,475 บาท</p> <p>โดยในปี 2554 CKP จ่ายชำระค่าหุ้นส่วนหนึ่งเป็นเงินสดจำนวน 3,110,000,000 บาท และคงค้างชำระค่าหุ้นกับ CK จำนวน 3,166,412,475 บาท และเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2555 CKP ได้จ่ายชำระค่าหุ้นคงค้างดังกล่าวให้กับ CK จนครบจำนวนแล้ว</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่าการเข้าทำรายการซื้อเงินลงทุนใน SEAN จาก CK BECL เป็นการปรับโครงสร้างการถือหุ้นของกลุ่มธุรกิจพลังงานไฟฟ้า ภายใต้การถือหุ้นของกลุ่ม ช.การช่างให้มาอยู่ภายใต้ CKP เพียงแห่งเดียว เพื่อรองรับการขยายงานในอนาคตของธุรกิจพลังงาน ประกอบกับราคาซื้อขายหุ้นดังกล่าวจากผู้ขายทั้ง 32 แห่งเป็นราคาเดียวกันซึ่งเป็นราคาที่อยู่ในช่วงราคาที่ประเมินโดยส่วนวิเคราะห์การลงทุนของบริษัท ดังนั้นคณะกรรมการตรวจสอบจึงมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวเป็นราคาที่เหมาะสมและเป็นรายการที่สมเหตุสมผล</p>
<b>CKP ซื้อเงินลงทุนใน SEAN จาก BECL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จ่ายชำระค่าหุ้น SEAN ให้ BECL</li> </ul>	2,752.81	-	<p>ในปี 2555 CKP ซื้อหุ้นสามัญเดิมของ SEAN จาก BECL ทั้งหมด จำนวน 110,112,500 หุ้นคิดเป็นร้อยละ 16.67 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้วของ SEAN ในราคาหุ้นละ 25 บาท คิดเป็นเงินจำนวน 2,752,812,500 บาท และ CKP ได้ชำระค่าซื้อหุ้นดังกล่าวครบทั้งจำนวนไปแล้วเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2555</p>	



## 11.2.1.2 รายการซื้อเงินลงทุนใน NRS BKC CRS และ BIC ระหว่าง CKP กับ CK และรายการซื้อเงินลงทุนใน BIC ระหว่าง CKP กับ BLDC

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<b>CKP ซื้อเงินลงทุนใน NRS จาก CK</b> ● จ่ายชำระค่าหุ้น NRS ให้ CK	85.39	=	เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2555 CKP ซื้อหุ้นสามัญเดิมของ NRS จาก CK ทั้งหมดจำนวน 664,500 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 30 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้วของ NRS ในราคาหุ้นละ 128.50 บาท คิดเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 85,388,250 บาท และ CKP ชำระค่าซื้อหุ้นดังกล่าวครบทั้งจำนวนแล้ว	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่าการเข้าทำรายการซื้อเงินลงทุนใน NRS BKC CRS และ BIC จาก CK ดังกล่าว เป็นการปรับโครงสร้างการถือหุ้นของกลุ่มธุรกิจพลังงานไฟฟ้าภายใต้การถือหุ้นของกลุ่ม ช. การช่างให้มาอยู่ภายใต้ CKP เพียงแห่งเดียว เพื่อรองรับการขยายงานในอนาคตของธุรกิจพลังงาน ประกอบกับราคาซื้อขายเงินลงทุนทั้งหมดของ CK ในแต่ละบริษัท ก็เป็นราคาที่อยู่ในช่วงราคาที่เหมาะสมซึ่งประเมินโดยที่ปรึกษาทางการเงินอิสระ ดังนั้น คณะกรรมการตรวจสอบจึงมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวเป็นราคาที่เหมาะสมและเป็นรายการที่สมเหตุสมผล
<b>CKP ซื้อเงินลงทุนใน BKC จาก CK</b> ● จ่ายชำระค่าหุ้น BKC ให้ CK	527.06	=	เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2555 CKP ซื้อหุ้นสามัญเดิมของ BKC จาก CK ทั้งหมดจำนวน 2,342,498 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 100 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้วของ BKC ในราคาหุ้นละ 225 บาท คิดเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 527,062,050 บาท และ CKP ชำระค่าซื้อหุ้นดังกล่าวครบทั้งจำนวนแล้ว	
<b>CKP ซื้อเงินลงทุนใน CRS จาก CK</b> ● จ่ายชำระค่าหุ้น CRS ให้ CK	107.55	=	เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2555 CKP ซื้อหุ้นสามัญเดิมของ CRS จาก CK ทั้งหมดจำนวน 875,250 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 30 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้วของ CRS ในราคาหุ้นละ 122.88 บาท คิดเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 107,550,720 บาท และ CKP ชำระค่าซื้อหุ้นดังกล่าวครบทั้งจำนวนแล้ว	
<b>CKP ซื้อเงินลงทุนใน BIC จาก CK และ BLDC</b> ● จ่ายชำระค่าหุ้น BIC ให้ CK ● จ่ายชำระค่าหุ้น BIC ให้ BLDC	811.70 =	= 335.27	เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2555 CKP ซื้อหุ้นสามัญเดิมของ BIC จาก CK ทั้งหมดจำนวน 63,019,999 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 46 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้วของ BIC ในราคาหุ้นละ 12.88 บาท คิด	



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความเหมาะสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด <del>ณวันที่</del> 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด <u>ไตรมาส 1 ปี 2556</u>		
			เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 811,697,587 บาท และ CKP ชำระค่าซื้อหุ้นดังกล่าวครบทั้งจำนวนแล้ว <b>อนึ่ง</b> เมื่อวันที่ 2 มกราคม 2556 CKP ซื้อหุ้นสามัญเดิมของ BIC จาก BLDC จำนวน 26,029,999 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 19 ของทุนจดทะเบียนชำระแล้วของ BIC ในราคา 12.88 บาทต่อหุ้น คิดเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 335,266,387 บาท และ CKP ชำระค่าซื้อหุ้นดังกล่าวครบทั้งจำนวนแล้ว	

## 11.2.1.3 การจ้างบริหารและเช่าสำนักงานระหว่าง CKP กับ CK

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความเหมาะสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด <del>ณวันที่</del> 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด <u>ไตรมาส 1 ปี 2556</u>		
<b>การจ้างบริหารระหว่าง CKP กับ CK</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าจ้างบริหารงานที่ CKP จ้าง CK</li> <li>● <u>หนี้สินหมุนเวียนอื่น</u></li> </ul>	0.32	<u>0.54</u>	เนื่องจาก CKP เพิ่งจัดตั้งบริษัท ในระยะแรกมีกิจกรรมไม่มากนักจึงได้จ้าง CK ในการทำบัญชีและการเงินโดยทำสัญญาจ้างบริหารงานในส่วนงานบัญชีและการเงิน โดยมีบุคลากรจำนวน 2 ราย สัญญาดังกล่าวมีระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2554 สิ้นสุดวันที่ 30 มิถุนายน 2555 โดยมีกรจ่ายค่าตอบแทนเดือนละ 50,000 บาท และเมื่อครบสัญญาวันที่ 30 มิถุนายน 2555 CKP ได้ว่าจ้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านบัญชีโดยตรงแล้ว จึงไม่มีการต่อสัญญาดังกล่าวอีก	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากในระยะแรกของการจัดตั้งบริษัท บริษัทยังมีกิจกรรมไม่มากนักจึงจ้างบุคคลจากผู้ถือหุ้นใหญ่ซึ่งมีบุคลากรที่มีความสามารถพร้อมจะทำให้บริษัทสามารถดำเนินงานได้ทันที นอกจากนี้ ค่าจ้างดังกล่าวก็เป็นอัตราค่าจ้างที่เหมาะสม เนื่องจากได้อ้างอิงจากอัตราค่าตอบแทนของพนักงานและระยะเวลาในการทำงานที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจริงตลอดระยะเวลาของสัญญา





รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			สำหรับรายการในไตรมาส 1 ปี 2556 เป็นการเรียกเก็บค่าจัดทำงบการเงินรวม ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายครั้งเดียวและไม่มีการทำสัญญาต่อเนื่อง	ในส่วนของค่าจัดทำงบการเงินรวม เป็นรายการที่เกิดขึ้นและมีค่าใช้จ่ายตามจริงตามขอบเขตของงาน จึงเป็นรายการและราคาที่เหมาะสม
<b>การเช่าพื้นที่สำนักงาน CKP ในอาคารของ CK</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าเช่าพื้นที่สำนักงาน</li> <li>● เจ้าหนี้ CK รายการค่าสาธารณูปโภค</li> </ul>	0.23  0.03	0.10  0.03	<p>เนื่องจาก CKP เป็นบริษัทที่ประกอบธุรกิจ Holding Company ในระยะแรกของการจัดตั้งบริษัทดังกล่าวจึงมีบุคลากรและกิจกรรมต่างๆ ไม่มากนัก บริษัทจึงไม่ได้เช่าพื้นที่สำนักงานเป็นของตนเอง จึงไม่มีค่าใช้จ่ายค่าเช่าพื้นที่สำนักงาน</p> <p>อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2555 เป็นต้นมา บริษัทมีพนักงานเพิ่มมากขึ้นและมีกิจกรรมการค้าเนินงานเพิ่มมากขึ้น บริษัทจึงได้ใช้พื้นที่ชั้น 13 ของอาคารวิริยะถาวรของ CK เป็นสำนักงานชั่วคราว (ในระหว่างที่รอการตกแต่งพื้นที่สำนักงานถาวรของบริษัทที่จะเช่าพื้นที่ในชั้น 24 ของอาคารดังกล่าว) โดย CKP ตกลงที่จะชำระค่าใช้พื้นที่ดังกล่าวให้ CK เท่ากับอัตราค่าเช่าพื้นที่สำนักงานและจ่ายสาธารณูปโภคที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นอัตราค่าสาธารณูปโภคปกติที่ CK เรียกเก็บจากผู้เช่าทั่วไป</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าว มีความสมเหตุสมผล เนื่องจากบริษัทยังไม่มีกิจการดำเนินงานที่มากพอและเพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายของบริษัท จึงยังไม่มีเช่าพื้นที่สำนักงานในช่วงแรก</p> <p>อย่างไรก็ตาม เมื่อบริษัทมีกิจกรรมที่มากขึ้นจึงมีการเช่าพื้นที่สำนักงานชั่วคราว นอกจากนี้ ราคาเช่าพื้นที่ดังกล่าว CK ซึ่งเป็นผู้ให้เช่าได้คิดเฉพาะค่าสาธารณูปโภคที่ CKP ใช้จริงตามอัตราค่าสาธารณูปโภคที่ CK เรียกเก็บจากผู้เช่าทั่วไป ดังนั้นอัตราค่าเช่าดังกล่าวจึงเป็นราคาที่เหมาะสม</p>



## 11.2.1.4 การจ้างบริหารระหว่าง CKP กับ BECL

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด <del>ณ วันที่ 31 ธันวาคม</del> 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด <u>ไตรมาส 1 ปี 2556</u>		
<b>การจ้างบริหารระหว่าง CKP กับ BECL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าจ้างบริหารงานที่ CKP จ้าง BECL</li> <li>● เจ้านี้ BECL รายการค่าจ้างบริหารงาน</li> </ul>	0.31	-	<p>เนื่องจาก CKP เพิ่งจัดตั้งบริษัทจึงมีบุคลากรไม่เพียงพอ โดยเฉพาะบุคลากรที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับงานทางการเงิน ในช่วงเริ่มต้นของบริษัท จึงได้จ้างบุคลากร 1 รายจาก BECL ที่มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการดูแลงานทางการเงิน โดยมีการจ้างบริหารดังกล่าวเป็นระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 15 ตุลาคม 2555 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2555 และเมื่อครบกำหนดดังกล่าว CKP มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการเงินโดยตรงแล้ว จึงไม่มีการต่อสัญญาดังกล่าวอีก</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก บริษัทยังมีบุคลากรไม่เพียงพอ การจ้างบุคคลจากผู้ถือหุ้นใหญ่ซึ่งมีบุคลากรที่มีความสามารถพร้อมจะทำให้บริษัทสามารถดำเนินงานได้ทันที นอกจากนี้ ค่าจ้างดังกล่าวก็เป็นอัตราค่าจ้างที่เหมาะสม เนื่องจากได้อ้างอิงจากอัตราผลตอบแทนของพนักงานและระยะเวลาในการทำงานที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจริงตลอดระยะเวลาของสัญญา</p>
	0.31	-		

## 11.2.2 รายการระหว่างกันของ บริษัท เซาท์อีสท์ เอเชีย เอนเนอร์จี้ จำกัด (“SEAN”) และ บริษัท ไฟฟ้าน้ำจืด 2 จำกัด (“NN2”) กับบริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง

### 11.2.2.1 รายการเงินกู้ยืมจากผู้ถือหุ้นระหว่าง SEAN กับผู้ถือหุ้น คือ CK BECL และ RATCH

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<b>เงินกู้ยืมของ SEAN จากผู้ถือหุ้น CK</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>เงินกู้ยืมจาก CK</li> <li>ดอกเบี้ยจ่าย</li> <li>ดอกเบี้ยค้างจ่าย</li> </ul>	ยกมา 156.25 กู้เพิ่มขึ้น - คืนเงินกู้ (-) คงเหลือ 156.25  ยกมา 13.07 ดอกเบี้ยเพิ่ม 44.37 ดอกเบี้ยเพิ่ม 13.07 จ่ายดอกเบี้ย - คงเหลือ 57.44	<u>ยกมา 156.25</u> <u>กู้เพิ่มขึ้น -</u> <u>คืนเงินกู้ (156.25)</u> <u>คงเหลือ -</u>  <u>ยกมา 57.44</u> <u>ดอกเบี้ยเพิ่ม 2.08</u> <u>จ่ายดอกเบี้ย (59.52)</u> <u>คงเหลือ -</u>	เนื่องจาก SEAN ได้ทำบันทึกความเข้าใจกับรัฐบาล สปป.ลาว เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2550 เพื่อทำการศึกษาความเป็นไปได้ในการและพัฒนาโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำบวก 1-2 ซึ่งต่อมาเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2551 SEAN โดยได้โอนสิทธิในบันทึกความเข้าใจฉบับดังกล่าวมาให้ NN2 ดังนั้น NN2 จึงได้ดำเนินการเพื่อเข้าไปสำรวจพื้นที่และทำการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำบวก 1-2 ดังกล่าว ซึ่งในการศึกษาโครงการดังกล่าว จะต้องมีการศึกษาความเป็นไปได้ในโครงการพัฒนาแหล่งเงินทุนสำหรับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว NN2 จึงเข้าทำสัญญากู้ยืมเงินจากผู้ถือหุ้นของ SEAN ทั้งหมด 3 ราย คือ CK BECL และ RATCH เป็นจำนวนและ BECL ตามสัญญาเงินกู้ทั้งสิ้น 250 ล้านบาท ตามข้อตกลงของสัญญาสนับสนุนทางการเงิน (Shareholders – กู้ยืมผู้ถือหุ้น (Shareholders’ Loan Agreement) ฉบับลงนามวันที่ 4 กันยายน 2550 ซึ่งกำหนดให้ผู้ถือหุ้นทั้ง 3 รายดังกล่าวสนับสนุนเงินกู้แก่ NN2 ในวงเงินกู้ ดังนี้ในวงเงิน 250 ล้านบาท ประกอบด้วย - CK 156.25 ล้านบาท - RATCH 62.50 ล้านบาท - BECL 31.25 ล้านบาท	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า รายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล เพราะการศึกษาดังกล่าวเป็นการสร้างโอกาสในการขยายธุรกิจของ NN2 หากโครงการดังกล่าวมีความเป็นไปได้ในการลงทุนก็จะ เป็นประโยชน์กับ NN2 นอกจากนี้ อัตราดอกเบี้ยในการกู้ยืมจากผู้ถือหุ้นดังกล่าวยังเป็นอัตราที่เหมาะสม เนื่องจากเป็นอัตราดอกเบี้ยที่เท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมในกรณีที่ SEAN ต้องกู้เงินจากสถาบันการเงิน

Rewrite ใหม่



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความเหมาะสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณวันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<b>เงินกู้ยืมของ SEAN จากผู้ถือหุ้น RATCH</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>เงินกู้ยืมจาก RATCH</li> <li>ดอกเบี้ยจ่าย</li> <li>ดอกเบี้ยค้างจ่าย</li> </ul>	ขกมา 62.50 กู้เพิ่มขึ้น - คืนเงินกู้ (-) คงเหลือ <u>62.50</u>  ขกมา 5.23 ดอกเบี้ยเพิ่ม 5.23 จ่ายดอกเบี้ย - คงเหลือ <u>22.98</u>	ขกมา 62.50 กู้เพิ่มขึ้น - คืนเงินกู้ (62.50) คงเหลือ -  ขกมา 22.98 ดอกเบี้ยเพิ่ม 0.83 จ่ายดอกเบี้ย (23.81) คงเหลือ -	<p>เพื่อใช้ในการศึกษาสำรวจและพัฒนาโครงการดังกล่าว โดยเงินกู้ยืมดังกล่าว คิดอัตราดอกเบี้ย เท่ากับ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมขั้นต่ำเฉลี่ยของ 3 ธนาคารผู้ให้กู้ของ SEAN และ NN2 บวกร้อยละ 1 ต่อปี (MLR + 1%) และมีกำหนดชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยครั้งเดียวในวันที่เบิกเงินงวดแรกของโครงการได้ หรือ ภายใน 18 เดือน นับจากวันที่ 4 กันยายน 2550 แล้วแต่เหตุการณ์ใดจะเกิดก่อน</p> <p>ต่อมาเมื่อวันที่ 9 มกราคม 2551 SEAN ได้โอนสิทธิในบันทึกความเข้าใจฉบับดังกล่าวให้กับ NN2 รวมทั้งได้โอนหนี้จากการกู้ยืมผู้ถือหุ้นในจำนวน 250 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยทั้งหมดบนเงินกู้ยืมดังกล่าวให้กับ NN2 เพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการน้ำบัก</p>	
<b>เงินกู้ยืมของ SEAN จากผู้ถือหุ้น BECL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>เงินกู้ยืมจาก BECL</li> <li>ดอกเบี้ยจ่าย</li> <li>ดอกเบี้ยค้างจ่าย</li> </ul>	ขกมา 31.25 กู้เพิ่มขึ้น - คืนเงินกู้ (-) คงเหลือ <u>31.25</u>  ขกมา 2.62 ดอกเบี้ยเพิ่ม 2.62 จ่ายดอกเบี้ย - คงเหลือ <u>11.49</u>	ขกมา 31.25 กู้เพิ่มขึ้น - คืนเงินกู้ (31.25) คงเหลือ -  ขกมา 11.49 ดอกเบี้ยเพิ่ม 0.42 จ่ายดอกเบี้ย (11.91) คงเหลือ -	<p>ต่อไป ตามหนังสือรับสภาพหนี้ จำนวน 70 ล้านบาท พร้อมดอกเบี้ยฉบับลงวันที่ 9 มีนาคม 2551 และสัญญาเงินกู้ยืมผู้ถือหุ้นจำนวน 180 ล้านบาท ในวันที่ 10 มีนาคม 2551 ระหว่าง SEAN และ NN2 โดย SEAN คิดอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมเท่ากับอัตราดอกเบี้ยระหว่าง SEAN กับผู้ถือหุ้น ซึ่งเท่ากับ อัตรา MLR เฉลี่ยของ 3 ธนาคารที่เป็นผู้ให้กู้ของ SEAN และ NN2 บวกร้อยละ 1 ต่อปี (MLR+1%) และมีกำหนดชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยครั้งเดียวภายใน 12 เดือน นับจากวันที่ 10 มีนาคม 2551 หรือวันที่ SEAN เรียกให้ NN2 ชำระคืนหนี้เงินต้นและดอกเบี้ย แล้วแต่เหตุการณ์ใดจะเกิดก่อน</p> <p>อย่างไรก็ดี คู่สัญญา ทั้งผู้ถือหุ้นทั้ง 3 ราย SEAN และ NN2 มีการ</p>	



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความเหมาะสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด <del>ณวันที่</del> 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด <u>ไตรมาส 1 ปี 2556</u>		
			<p><u>ทำสัญญาขายระยะเวลาการชำระคืนหนี้เงินกู้ โดย SEAN จะชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยครั้งเดียวให้กับผู้ถือหุ้นทั้ง 3 รายเมื่อ SEAN ได้รับชำระคืนจาก NN2 หรือภายในวันที่ 4 กันยายน 2556 แล้วแต่เหตุการณ์ใดจะเกิดก่อน ในขณะที่ NN2 จะชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ยครั้งเดียวให้กับ SEAN ภายในวันที่ 10 กันยายน 2556 หรือวันที่ SEAN เรียกให้ NN2 ชำระคืนหนี้เงินต้นและดอกเบี้ยดังกล่าว แล้วแต่เหตุการณ์ใดจะเกิดก่อน</u></p> <p><u>ในวันที่ 1 มีนาคม 2556 SEAN ได้รับชำระคืนหนี้เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยค้างจ่ายทั้งหมดจาก NN2 เป็นเงินรวมทั้งสิ้น 345.24 ล้านบาท และได้นำเงินจำนวนดังกล่าว ชำระคืนหนี้เงินกู้ยืมทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยค้างจ่ายทั้งหมดให้กับผู้ถือหุ้นทั้ง 3 รายเรียบร้อยแล้ว</u></p>	



## 11.2.2.2 รายการระหว่าง SEAN กับ XPCL และ CK สำหรับการจ้างบริหารโครงการไซยะบุรี

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<b>สัญญาจ้างบริหารโครงการไซยะบุรี ระหว่าง SEAN กับ CK</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● รายได้ค่าบริการโครงการ</li> <li>● ลูกหนี้การค้า</li> </ul>	8.95		<ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื่องจาก SEAN มีบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ยาวนานในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพงานก่อสร้างโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการควบคุมงานก่อสร้างเขื่อนน้ำจิม 2 จนแล้วเสร็จตามมาตรฐานสากลภายใต้งบประมาณโครงการที่ตั้งไว้</li> <li>- ดังนั้น ในช่วงการพัฒนาโครงการไฟฟ้าพลังน้ำไซยะบุรี ซึ่งยังไม่ได้จัดตั้ง XPCL นั้น CK ในฐานะผู้พัฒนาโครงการดังกล่าวได้ว่าจ้าง SEAN ภายใต้อสัญญา Owner-Engineer ให้เป็นผู้ดำเนินการศึกษาบริหารจัดการงานด้านเทคนิค และการเจรจาสัญญาซื้อขายไฟฟ้า กับ กฟผ. สำหรับโครงการไซยะบุรี โดยจ่ายค่าตอบแทนให้ SEAN ในอัตราเดือนละ 500,000 บาท (ไม่รวมงานส่วนเพิ่มและค่าเดินทางต่างๆ) โดยสัญญาดังกล่าว เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2553 และจะสิ้นสุดในวันสุดท้ายของการเบิกเงินงวดแรกของโครงการไซยะบุรี หรือ วันที่มีการเปลี่ยนสัญญานี้เป็นคู่สัญญาใหม่คือ XPCL และ SEAN แล้วแต่เหตุการณ์ใดจะเกิดก่อน</li> </ul>	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก SEAN เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญจากการบริหารและจัดการในการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำน้ำจิม 2 มาแล้ว จึงนำความสามารถของบุคลากรดังกล่าวมาก่อให้เกิดรายได้ให้แก่ SEAN นอกจากนี้ ราคาค่าตอบแทนดังกล่าวก็เป็นราคาที่สมเหตุสมผล เนื่องจากเป็นราคาที่คำนวณจากจำนวนพนักงาน ระยะเวลาในการดำเนินการและขอบเขตของงาน และค่าตอบแทนของพนักงานดังกล่าว

เป็น  
รายการใน  
ปี 2554 ไม่  
มีรายการ  
ในปี 2555  
และ  
IQ/2556



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความเหมาะสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<p>สัญญาจ้างบริหารโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ ไชยะบุรี</p> <p>ระหว่าง SEAN กับ XPCL</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• รายได้ค่าบริการโครงการที่ได้รับจาก XPCL</li> <li>• ลูกหนี้การค้า (รายได้บริหารโครงการ)</li> </ul>	<p>45.29</p> <p>4.04</p>	<p>11.01</p> <p>3.92</p>	<p>เนื่องจาก SEAN มีบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ยาวนานในการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพงานก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการควบคุมงานก่อสร้างเขื่อนน้ำจิม 2 จนแล้วเสร็จตามมาตรฐานสากลภายใต้งบประมาณโครงการที่ตั้งไว้</p> <p>จึงมีการลงนามสัญญาระหว่าง SEAN กับ XPCL ภายใต้สัญญาว่าจ้างวิศวกรที่ปรึกษาบริษัท (Owner Engineer Agreement) ในการทำหน้าที่ควบคุม และตรวจสอบคุณภาพงานก่อสร้างและงานทดสอบติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้าเครื่องกล ติดต่อประสานงานกับ กฟผ. และ EDL เพื่อควบคุมงานก่อสร้างให้เป็นไปตามข้อกำหนดและมาตรฐานภายใต้สัญญาซื้อขายไฟฟ้า เป็นต้น</p> <p>สัญญาดังกล่าวมีค่าบริการรวม 511.32 ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยแบ่งเป็นค่าบริการในอัตราเหมาจ่าย 452.80 ล้านบาท และค่าบริการในการเดินทางไปปฏิบัติงานที่โครงการ ซึ่งเรียกเก็บตามจำนวนวันที่เดินทางจริง ในวงเงินประมาณ (Provision) 58.82 ล้านบาท ซึ่งมีระยะเวลาของสัญญาตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 จนถึงสิ้นสุดหลังจากวันเริ่มขายไฟฟ้าเชิงพาณิชย์ เป็นระยะเวลา 1 ปี</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก SEAN เป็นผู้ที่มีประสบการณ์จากการบริหารและจัดการในการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจิม 2 มาแล้ว จึงนำความสามารถของบุคลากรดังกล่าวมาก่อให้เกิดรายได้อื่นๆแก่ SEAN นอกจากนี้ ราคาค่าตอบแทนดังกล่าวก็เป็นราคาที่สมเหตุสมผล เนื่องจากเป็นราคาที่คำนวณจากจำนวนพนักงาน ระยะเวลาในการดำเนินการและขอบเขตของงาน และค่าตอบแทนของพนักงานดังกล่าว</p>

## 11.2.2.3 รายการเช่าสำนักงานระหว่าง SEAN กับ CK

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<b>การเช่าสำนักงาน SEAN ในอาคารของ CK</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าเช่าสำนักงาน</li> <li>● เจ้านี้อื่น (ค่าสาธารณูปโภคสำนักงาน)</li> </ul>	2.25 0.03	0.56 0.06	SEAN ได้เช่าพื้นที่สำนักงานชั้น 20 ของอาคารวิริยะถาวรจาก CK สำหรับเป็นสำนักงานในกรุงเทพฯ โดยมีพื้นที่ 468.91 ตรม. มีอายุสัญญาเช่า 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2553 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2556 โดยมีค่าเช่าพื้นที่ 75,025.60 บาทต่อเดือน และค่าบริการเครื่องปรับอากาศและสิ่งอำนวยความสะดวก 112,538.40 บาทต่อเดือน	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเช่าพื้นที่เพื่อใช้เป็นพื้นที่สำนักงานของ SEAN มีความสมเหตุสมผลและราคาค่าเช่าดังกล่าวมีความเหมาะสม เพราะเป็นอัตราค่าเช่าพื้นที่ที่ CK ให้เช่ากับลูกค้าทั่วไปในอาคารวิริยะถาวร

## 11.2.2.4 รายการ SEAN กับ RATCH

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<b>การส่งพนักงานจาก RATCH ปฏิบัติงานให้แก่ SEAN</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าใช้จ่ายในการบริหาร</li> <li>● เจ้านี้อื่น (ค่าใช้จ่ายในการบริหารคงค้าง)</li> </ul>	7.61 0.68	0.58 0.21	เนื่องจากในสัญญาระหว่างผู้ถือหุ้นของ SEAN คือ CK BECL และ RATCH ได้กำหนดเงื่อนไขว่า RATCH จะส่งบุคลากรร่วมปฏิบัติงานในส่วนงานวิศวกรรมและการเงินของ SEAN สำหรับโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจืด 2 เพราะ RATCH เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญและมีความเชี่ยวชาญในการบริหารจัดการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ ดังนั้น RATCH จึงได้ทำสัญญากับ SEAN ในการส่งพนักงานเข้าปฏิบัติงานใน SEAN เพื่อบริหารโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจืด 2	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล เนื่องจาก RATCH มีบุคลากรและมีความชำนาญในด้านการบริหารจัดการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ นอกจากนี้ ราคาค่าจ้างตามสัญญาดังกล่าวยังคำนวณมาจาก จำนวนบุคลากร ลักษณะงาน และค่าตอบแทนของพนักงานดังกล่าว ดังนั้น ราคาดังกล่าวจึงเป็นราคาที่สมเหตุสมผล





## 11.2.2.5 รายการระหว่าง SEAN และ NN2 กับ RATCH

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<p><u>สัญญาบริการปฏิบัติงานปฏิบัติการเดินเครื่องและบำรุงรักษาโครงการน้ำจืด 2 ระหว่าง SEAN และ NN2 กับ RATCH</u></p> <p>● ค่าบริการปฏิบัติงานปฏิบัติการเดินเครื่องและบำรุงรักษา</p>	25.00	6.25	<p>SEAN และ NN2 ได้ทำสัญญาบริการปฏิบัติงานเดินเครื่องและบำรุงรักษาโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจืด 2 กับ RATCH เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2549 โดยสัญญาดังกล่าวกำหนดขอบเขตงานให้ RATCH เป็นที่ปรึกษาโครงการในเรื่องเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการ งานเกี่ยวกับเอกสารของสัญญา แนะนำด้านเทคนิคและการก่อสร้าง การจัดซื้ออะไหล่และอุปกรณ์และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจ โดยตกลงชำระค่าบริการจำนวน 6.25 ล้านบาทต่อไตรมาส (หรือ 25 ล้านบาทต่อปี) สัญญาจะสิ้นสุดเมื่อสัญญาซื้อขายไฟฟ้าหมดอายุ หรือ Equity IRR ของ SEAN และ/หรือ NN2 มีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละ 14 ต่อปี แล้วแต่เหตุการณ์ใดจะเกิดก่อน</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า รายการที่ NN2 ทำสัญญาว่าจ้าง RATCH เป็นผู้ให้บริการในการเป็นที่ปรึกษาปฏิบัติงานเดินเครื่องและบำรุงรักษาโครงการโรงไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจืด 2 มีความเหมาะสมเนื่องจาก RATCH เป็นบริษัทที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานโรงไฟฟ้า</p> <p>นอกจากนี้ การกำหนดค่าตอบแทนของสัญญาดังกล่าวได้ผ่านการเจรจาต่อรองมาแล้วจากผู้บริหารของ SEAN ประกอบกับคณะกรรมการและ/หรือที่ประชุมผู้ถือหุ้นของ SEAN ได้พิจารณาแล้วและเห็นว่าค่าตอบแทนดังกล่าวมีความเหมาะสมและได้มีมติอนุมัติการเข้าทำรายการดังกล่าวไปแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการตรวจสอบจึงมีความเห็นว่าการพิจารณาค่าตอบแทนตามสัญญาดังกล่าวได้ปฏิบัติตามวิธปฏิบัติที่ควรจะเป็น ณ ขณะที่มีการอนุมัติรายการ และการกำหนดราคาดังกล่าวเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย</p>



## 11.2.2.6 รายการเกี่ยวข้องกับกรก่อสร้างระหว่าง NN2 กับ CKL

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<p>สัญญาว่าจ้างรับเหมาก่อสร้างระหว่าง NN2 กับ CKL</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เงินทรองจ่าย (เงินทรองจ่ายค่าซ่อมแซมที่อยู่ในระยะรับประกันผลงาน)</li> </ul>	0.75	0.52	<p>NN2 ได้ทำสัญญาเพื่อว่าจ้าง CKL เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างเพื่อดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังน้ำของ NN2 บั๊วริม 2 ขนาด 615 เมกะวัตต์ ซึ่งโดยสัญญาว่าจ้างรับเหมาก่อสร้างดังกล่าว ลงนามเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2549 และมีมูลค่ารวม 13,416 ล้านบาท และ 180 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ซึ่ง CKL ได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างให้แก่ NN2 ตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2549 และก่อสร้างแล้วเสร็จในปี 2554 และมี</p> <p>ทั้งนี้ภายใต้สัญญาก่อสร้างดังกล่าว ได้กำหนดเงื่อนไขรับประกันผลงานเป็นระยะเวลา 2 ปีนับจากวันที่เริ่มดำเนินงานในระยะแรก (IOD) โดยในปี 2555 มีรายการค่างานก่อสร้างที่เกิดขึ้นซึ่งเป็นรายการที่ NN2 ได้ดำเนินการซ่อมแซมงานก่อสร้างไปแล้ว และ NN2 ได้จ่ายค่าใช้จ่ายดังกล่าวไปก่อนและ แต่เนื่องจากอยู่ในช่วงประกันผลงานจึงมีการเรียกเก็บจาก CKL ในภายหลังรวมในปี 2555 มีมูลค่า 2.22 ล้านบาท และมีเงินโดยมิยอดเงินทรองจ่ายคงค้าง ณ สิ้นปี 2555 และไตรมาส 1 ปี 2556 เท่ากับ 0.75 ล้านบาท และ 0.52 ล้านบาท ตามลำดับ</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล เนื่องจาก CK และ CKL เป็นผู้รับเหมารายใหญ่ที่มีความชำนาญและมีประสบการณ์ในการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่มาแล้วหลายโครงการ ซึ่งในส่วนของเงินที่จ่ายในช่วงรับประกันผลงาน คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวรายการดังกล่าวเป็นรายการค่าเงินค่าซ่อมแซมที่อยู่ในระยะรับประกันผลงานตามสัญญาก่อสร้างที่ NN2 ว่าจ้าง CKL เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่ง NN2 เป็นผู้ทรองจ่ายไปก่อนเพื่อความคล่องตัว ก่อสร้างไปแล้วและ NN2 มีการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายตามที่เกิดขึ้นจริงตามที่ NN2 ได้ทรองจ่ายทั้งจำนวนไปที่แผน CKL แล้ว ดังนั้น จึงเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสมและสมเหตุสมผล</p>

แก้ไข  
รายการ  
เกี่ยวกับค่า  
ก่อสร้าง  
เพราะไม่มี  
รายการ  
ต่อเนื่องมา  
ในปี 2555  
และ  
1Q/2556



## 11.2.2.7 รายการ NN2 กับ RATCH Lao

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<p><u>สัญญาเดินเครื่องและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้าระยะยาวระหว่าง NN2 กับ RATCH Lao (Operation &amp; Maintenance)</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าบริการภายใต้สัญญาเดินเครื่องและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า</li> <li>● ค่านี้การค่า</li> <li>● ลูกหนี้เงินทรอง</li> <li>● ค่านี้อื่น (ค่า Internet, ค่ารักษาสิ่งแวดล้อม ค่าน้ำมันรถและค่าเดินทาง เป็นต้น)</li> </ul>	133.81	37.35	<p>NN2 ได้เข้าทำสัญญาว่าจ้าง RATCH Lao ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ RATCH และเป็นบริษัทที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานโรงไฟฟ้า ในการเดินเครื่องและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า โดยมีภาระลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2552 ซึ่งสัญญาดังกล่าวมีขอบเขตการให้บริการครอบคลุมถึงการเดินเครื่องเพื่อผลิตกระแสไฟฟ้า งานบำรุงรักษาเครื่องกำเนิดไฟฟ้า กังหันน้ำ ระบบควบคุมและอุปกรณ์ รวมถึงตัวเชื่อม อาคารโรงไฟฟ้า อาคารและโครงสร้างทางชลศาสตร์ รวมถึงการบำรุงรักษาอาคารที่ทำการ บ้านพัก ระบบสาธารณูปโภคต่างๆ และพื้นที่โดยรอบโครงการ และงานอื่นๆนอกเหนือจากขอบเขตของงานตามสัญญาซึ่ง NN2 ที่อาจมีการตกลงเพิ่มเติมในภายหลังเพื่อความเหมาะสมและปลอดภัยของโครงการ อาทิ ค่าติดตั้งระบบ Internet ค่าดูแลสภาพแวดล้อมโดยรอบของบริเวณเขื่อน รวมถึง ค่าน้ำมันรถหรือค่าเดินทางของพนักงานของ RATCH Lao ตามที่เกิดขึ้นจริงในการเข้ามาปฏิบัติงานในงานส่วนเพิ่มนี้ด้วย</p> <p>สัญญาดังกล่าวมีระยะเวลาการให้บริการเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2552 จนถึงวันที่สิ้นสุดอายุสัมปทานของโครงการ ทั้งนี้สัญญาฉบับดังกล่าวแบ่งการให้บริการออกเป็น 3 ระยะ คือ (1) ระยะเวลาก่อนดำเนินงาน (pre-operation) เริ่มตั้งแต่ 25 มิถุนายน 2552 จนถึง 31 กรกฎาคม 2554 โดยในระหว่างการให้บริการในระยะนี้ NN2 ตกลงที่จะชำระค่าตอบแทนให้กับ</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า รายการที่ NN2 ทำสัญญาว่าจ้าง RATCH Lao เป็นผู้ให้บริการในการเดินเครื่องและซ่อมบำรุง และให้บริการในการบำรุงรักษาใหญ่ มีความเหมาะสมเนื่องจาก RATCH Lao เป็นบริษัทย่อยของ RATCH ซึ่งเป็นบริษัทที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานโรงไฟฟ้า</p> <p>ในส่วนของค่าตอบแทนตามสัญญา เนื่องจากสัญญาการให้บริการในลักษณะดังกล่าวมีขอบเขตการให้บริการที่มีลักษณะเฉพาะของแต่ละโครงการจึงไม่สามารถที่จะเปรียบเทียบจากการใช้ข้อมูลที่เปิดเผยมต่อสาธารณะได้ อย่างไรก็ตาม การกำหนดค่าตอบแทนของสัญญาดังกล่าว ได้ผ่านการเจรจาต่อรองมาแล้วจากผู้บริหารของ SEAN และ NN2 ประกอบกับคณะกรรมการและ/หรือที่ประชุมผู้ถือหุ้นของ SEAN และ NN2 ได้พิจารณาแล้วและเห็นว่าค่าตอบแทนดังกล่าวมีความเหมาะสมและได้มีมติอนุมัติการเข้าทำรายการดังกล่าวไปแล้ว นอกจากนี้ ค่าตอบแทนที่ต้องจ่ายให้ RATCH Lao ก็เป็นที่ยอมรับของ EDL-Gen (ถือหุ้นร้อยละ 25 ใน NN2 และมีตัวแทนในคณะกรรมการของ NN2 จำนวน 2 ราย) ซึ่งเป็นตัวแทนของรัฐบาลสปป.ลาว และเป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหารและ</p>



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			<p>Ratch Lao เท่ากับ 951,000 บาทต่อเดือน (2) ระยะเวลาดำเนินการก่อนบางส่วน (partial operational) เริ่มตั้งแต่ 1 กันยายน 2554 จนถึง 31 ตุลาคม 2554 โดยระยะนี้ NN2 ตกลงที่จะชำระค่าตอบแทนให้กับ RATCH-Lao เท่ากับ 7,740,000 บาทต่อเดือน และ (3) ระยะเวลาในช่วงดำเนินงาน (operational) โดย NN2 ตกลงที่จะชำระค่าตอบแทนให้กับ Ratch Lao เท่ากับ 9,583,333 บาทต่อเดือน ทั้งนี้ อัตราค่าบริการดังกล่าวจะมีการปรับขึ้นในอัตราร้อยละ 3 ต่อปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2555 เป็นระยะเวลา 5 ปี ทั้งนี้ อัตราการปรับเพิ่มดังกล่าวจะมีการทบทวนเมื่อ (1) ทุก ๆ การสิ้นสุดรอบระยะเวลา 5 ปี หรือ (2) ก่อนเริ่มดำเนินการส่วนต่อขยายของโครงการน้ำจิม 2 หรือ (3) เกิดเหตุการณ์ผิดปกติภายใต้สัญญาระหว่างคู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่าย</p>	<p>จัดการซื้อไฟฟ้าพลังน้ำในสปป.ลาว จำนวน 7 แห่ง รวมกำลังการผลิตทั้งสิ้น 387 MW อีกทั้ง EDL-Gen ไม่ได้เป็นคู่สัญญาตามสัญญาระหว่างผู้ถือหุ้นของ SEAN จึงสามารถตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ได้อย่างอิสระโดยไม่มีพันธะที่จะต้องปฏิบัติตามสัญญาระหว่างผู้ถือหุ้นฉบับดังกล่าวแต่ประการใด ดังนั้น คณะกรรมการตรวจสอบจึงมีความเห็นว่าการพิจารณาค่าตอบแทนตามสัญญาดังกล่าวได้ปฏิบัติตามวิปฏิบัติที่ควรจะเป็น ณ ขณะที่มีการอนุมัติรายการ และการกำหนดราคาดังกล่าวเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย</p> <p>ส่วนค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่า Internet, ค่ารักษาสิ่งแวดล้อม ค่าน้ำมันรถและค่าเดินทาง คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมเนื่องจากเป็นค่าใช้จ่ายในการอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานของพนักงานที่ปฏิบัติงานประจำอยู่ในโครงการและเป็นราคาที่เหมาะสมคิดตามขอบเขตของงานและค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริง</p>
<p><b>สัญญาซ่อมบำรุงรักษาใหญ่ ระหว่าง NN2 กับ RATCH Lao (Major Maintenance)</b></p> <p>● ค่าบริการภายใต้สัญญาซ่อมบำรุงรักษาใหญ่</p>	60.00	15.45	<p>NN2 ได้เข้าทำสัญญาจ้าง RATCH Lao ซึ่งเป็นบริษัทย่อยของ RATCH ซึ่งเป็นบริษัทที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานโรงไฟฟ้า เพื่อเป็นผู้ให้บริการงานซ่อมบำรุงรักษาใหญ่ให้กับโรงไฟฟ้าของ NN2 โดยสัญญาดังกล่าวมีขอบเขตการให้บริการครอบคลุมถึงเรื่องต่างๆ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ</p> <p>1) งานบำรุงรักษาเชิงป้องกัน ประกอบด้วย การทดสอบความสามารถของเครื่องผลิตไฟฟ้าและส่วนประกอบต่างๆ ซึ่งทำประจำทุกปีตามข้อกำหนดในสัญญาซื้อขายไฟฟ้า โดยใช้ระยะเวลาดำเนินการ 3 วัน งานบำรุงรักษาระดับ</p>	



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสอดคล้องผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			<p>ย่อย จะทำประจำทุก 2 ปี ใช้เวลาในการทำครั้งละ 21 วัน และงานบำรุงรักษาระดับกลาง จะทำประจำทุก 7 ปี โดยจะเริ่มดำเนินการในปี 2561 ใช้เวลาครั้งละ 60 วัน</p> <p>2) การบำรุงรักษาเพื่อแก้ไข คือ การให้บริการฉุกเฉิน 24 ชั่วโมง</p> <p>3) งานบำรุงรักษาชนิดที่มีการวางแผนล่วงหน้าและกรณีฉุกเฉินที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยลดเวลาในการหยุดเดินเครื่อง</p> <p>โดยสัญญาดังกล่าวได้ลงนามในวันที่ 3 กันยายน 2554 ระยะเวลาของสัญญารวม 7 ปี นับจากวันที่ลงนามในสัญญา และสามารถขยายระยะเวลาของสัญญาออกไปได้อีกขึ้นอยู่กับตกลงกันของคู่สัญญาทั้ง 2 ฝ่าย ทั้งนี้ ตลอดระยะเวลาการให้บริการ 7 ปีดังกล่าว NN2 ตกลงที่จะจ่ายค่าบริการให้กับ RATCH Lao เป็นเงินประมาณ 460 ล้านบาท โดยปรับเพิ่มทุกปี ในอัตราร้อยละ 3 ต่อปี นับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2557 แบ่งชำระเงินเป็นรายเดือน ยกเว้นในปีแรกจะชำระเป็นก้อนเดียว จำนวน 60 ล้านบาท (ซึ่งแบ่งชำระเท่ากันต่อเดือน 4 เดือน จากเดือนกันยายน ถึงเดือนธันวาคม 2555) หลังจากนั้น ตั้งแต่เดือนมกราคม 2556 จะชำระเป็นรายเดือนๆละ <del>โดยในเดือนมกราคม 2556</del>ชำระ 5.15 ล้านบาท</p>	



## 11.2.2.8 รายการ NN2 กับ กฟผ.

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสอดคล้องผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<b>สัญญาซื้อขายไฟฟ้าระหว่าง NN2 กับ กฟผ.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● รายได้จากการขายไฟฟ้า</li> <li>● ลูกหนี้การค้า</li> <li>● หนี้สินระยะยาวอื่น</li> <li>● ต้นทุนขายไฟฟ้า ค่า Import Energy และ Liquidated Damage</li> </ul>	- 3,838.16 919.57 93.61 15.26	- 961.45 710.04 95.38 5.37	<p>ตามที่ SEAN ได้โอนสิทธิและผลประโยชน์ภายใต้สัญญาสัมปทานโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจืด 2 และสัญญาอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจืด 2 ให้กับ NN2 แล้วเสร็จทั้งหมดในวันที่ 9 มกราคม 2551 ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาสินเชื่อ</p> <p>โดยสัญญาซื้อขายไฟฟ้าโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำจืด 2 ระหว่าง SEAN และ กฟผ. ซึ่งได้ลงนามเมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2549 นั้น ได้ถูกโอนมาให้ NN2 ในวันที่ 27 ธันวาคม 2550</p> <p>สัญญาซื้อขายไฟฟ้างดงกล่าว มีอายุรวม 27 ปี โดยแบ่งการรับซื้อไฟฟ้าออกเป็น 2 ระยะ คือ (1) 2 ปี ก่อน COD (ระยะเวลา IOD) และ (2) 25 ปี ตั้งแต่วัน COD ไปจนตลอดระยะเวลาสัญญาซื้อขายไฟฟ้า (สำหรับรายละเอียดของสรุปสาระสำคัญของสัญญาซื้อขายไฟฟ้างดงกล่าวโปรดอ่านเพิ่มเติมในส่วนที่ 2 ข้อ 13.2 ข้อย่อยที่ 3)</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้างดงกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก การขายไฟฟ้าแรงดันสูงเข้าสู่ระบบในประเทศไทย จะต้องขายให้กับ กฟผ. แต่เพียงผู้เดียว อีกทั้ง การเข้าทำสัญญาดังกล่าวยังเข้าข่ายเป็นการเข้าทำสัญญากับหน่วยงานภาครัฐซึ่งมีระเบียบวิธีปฏิบัติในการกำหนดราคาที่ชัดเจน</p>
<b>สัญญาบำรุงรักษาใหญ่ สถานีไฟฟ้าขนาด และสายส่ง 500,000 โวลต์ ช่วงสถานีไฟฟ้าขนาดถึงจุดซื้อขายไฟฟ้ากลางแม่น้ำโขง ระหว่าง NN2 กับ กฟผ.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าบริการภายใต้สัญญาบำรุงรักษาใหญ่</li> <li>● เจ้าหนี้การค้า</li> </ul>	4.18 2.13	= =	<p>NN2 ว่าจ้าง กฟผ. ในการซ่อมบำรุงรักษาใหญ่ สถานีไฟฟ้าขนาด และสายส่ง 500,000 โวลต์ ช่วงสถานีไฟฟ้าขนาดถึงจุดซื้อขายไฟฟ้ากลางแม่น้ำโขง โดยได้ลงนามในสัญญาดังกล่าวเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2555 และมีระยะเวลาของสัญญา 5 ปี เริ่มตั้งแต่</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก กฟผ. เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับระบบสายส่งไฟฟ้าของไทย อีกทั้ง การเข้าทำสัญญาดังกล่าวยังเข้าข่ายเป็นการเข้าทำ</p>



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			1 สิงหาคม 2555 จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2560 ทั้งนี้ สัญญาดังกล่าวครอบคลุมถึงการบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าบ้านนาบง (รวมถึงอุปกรณ์ระบบส่งบางส่วนที่โรงไฟฟ้า) งานตรวจสอบที่เกี่ยวข้องและบริการให้ความช่วยเหลือฉุกเฉินกรณีมีเหตุขัดข้องและต้องการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน โดย NN2 ชำระเงินค่าซ่อมบำรุงให้กับผู้ให้บริการตามสัญญาบริการซ่อมบำรุงตามที่กำหนดเป็นจำนวนทั้งหมด 16,191,500 บาท โดยแบ่งจ่ายเป็นรายปีเป็นระยะเวลา 5 ปีตามขอบเขตของงานในแต่ละปี	สัญญากับหน่วยงานภาครัฐซึ่งมีระเบียบวิธีปฏิบัติในการกำหนดราคาที่ชัดเจน
ค่าใช้จ่ายอื่น สำหรับ Maintenance Long Line Telephone และค่าปรับแต่ง metering system  ● ค่า Maintenance Long Line Telephone และค่าปรับแต่ง metering system	0.56	0.27	เป็นรายการค่าใช้จ่ายสำหรับโทรศัพท์คู่สายร่วมกับ กฟผ. จำนวน 2 คู่สาย ซึ่งติดตั้งอยู่ในห้องควบคุมโรงไฟฟ้า ที่เขื่อนน้ำจี้ม 2 เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารกับศูนย์ควบคุมระบบของ กฟผ. เป็นหลัก โดย กฟผ. เรียกเก็บเงินค่าบำรุงรักษาโทรศัพท์ดังกล่าวจาก NN2 เป็นรายปี และนอกจากนี้ เป็นค่าใช้จ่ายค่าว่าจ้าง กฟผ. ในการปรับแต่ง metering system ให้มีความเที่ยงตรงและแม่นยำ โดย กฟผ. จะทำหน้าที่เป็นผู้ปรับแต่งอุปกรณ์และผู้รับรองตรวจรับการปรับแต่งค่าในคราวเดียว และเรียกเก็บเงินกับ NN2 เป็นรายปีในอัตรา 10,000 USD ตามที่กำหนดไว้ในสัญญาซื้อขายไฟฟ้า  และในไตรมาส 1 ปี 2556 มีการต่อคู่สายเพิ่มเติม จำนวน 1 คู่สาย ซึ่งเป็นประโยชน์ทำให้การติดต่อสื่อสารระหว่าง NN2 และ กฟผ. มีความสะดวกมากยิ่งขึ้น	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก NN2 ต้องมีการประสานงานกับ กฟผ. อย่างใกล้ชิด ในการเดินเครื่องโรงไฟฟ้าเพื่อรักษาเสถียรภาพของไฟฟ้าให้มีความมั่นคงอยู่ตลอดเวลา อีกทั้ง การเข้าทำสัญญาดังกล่าวยังเข้าข่ายเป็นการเข้าทำสัญญากับหน่วยงานภาครัฐซึ่งมีระเบียบวิธีปฏิบัติในการกำหนดราคาที่ชัดเจน



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<b>ค่าจ้างสำหรับการควบคุมตรวจสอบงานติดตั้งอุปกรณ์</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ค่าจ้าง = 0.42</li> <li>• เจ้านี้การค้า = 0.31</li> </ul>			เป็นรายการค่าจ้างในการว่าจ้าง กฟผ. ในการควบคุม ตรวจสอบความพร้อมและความเรียบร้อยของงานติดตั้งอุปกรณ์ป้องกัน bus differential relay, distance relay และ breaker fail relay ที่โรงไฟฟ้าและสถานีไฟฟ้าย่อยบาง เนื่องจาก NN2 ได้จ้างผู้รับเหมารายหนึ่งเพื่อปรับปรุงอุปกรณ์ข้างต้น ดังนั้น เพื่อตรวจสอบความพร้อมและความเรียบร้อยของการติดตั้งอุปกรณ์ NN2 จึงจ้าง กฟผ. เป็นผู้ตรวจสอบ เนื่องจาก กฟผ. เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านเทคนิคของโรงไฟฟ้า ทั้งนี้ NN2 ได้จ่ายชำระครั้งเดียวและไม่มีการทำสัญญาต่อเนื่อง	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก NN2 ต้องมีการประสานงานกับ กฟผ. อย่างใกล้ชิด และ กฟผ. เป็นผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านเทคนิคของโรงไฟฟ้าและการจ่ายส่งไฟฟ้า จึงเหมาะสมที่จะจ้าง กฟผ. เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยของอุปกรณ์ และอัตราค่าจ้างเป็นราคาที่เหมาะสมซึ่งคำนวณจากขอบเขตงานที่ปฏิบัติจริง

## 11.2.2.9 รายการ NN2 กับ GOL

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<b>ค่าภาคหลวงตามสัญญาสัมปทาน (Royalty Fee)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ค่าภาคหลวงจ่ายตามสัญญาสัมปทาน 131.03</li> <li>• เจ้านี้การค้า 75.68</li> </ul>			NN2 ได้เข้ารับโอนสิทธิและผลประโยชน์ทั้งหมดภายใต้สัญญาสัมปทานซึ่งได้มีการทำขึ้นระหว่าง SEAN และ GOL มาเป็นของ NN2 ตั้งแต่วันที่ 9 มกราคม 2551 เป็นต้นมา การรับโอนสัญญาดังกล่าวเกิดขึ้นเนื่องจากในช่วงแรกของการพัฒนาโครงการน้ำงึม 2 SEAN เป็นผู้เริ่มต้นโครงการ แต่เนื่องจาก SEAN เป็นบริษัทที่จัดตั้งขึ้นในประเทศไทยจึงมีข้อจำกัดในการ	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำสัญญาสัมปทานดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากการเข้าทำสัญญาดังกล่าวเป็นการเข้าทำสัญญากับภาครัฐของสปป.ลาวซึ่งมีระเบียบวิธีปฏิบัติในการกำหนดราคาที่ชัดเจน





รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			<p>เข้าทำสัญญาสัมปทาน โดยตรงกับรัฐบาลของ สปป.ลาว ดังนั้น จึงได้มีการจัดตั้ง NN2 ซึ่งเป็นบริษัทที่จดทะเบียนจัดตั้งใน สปป.ลาว เพื่อเข้าทำสัญญาสัมปทานแทน และต่อมาจึงมีการโอนสิทธิในสัญญาสัมปทานดังกล่าวจาก SEAN มาที่ NN2 โดยภายใต้สัญญาสัมปทาน NN2 ต้องจ่ายค่าภาคหลวง (Royalty Fee) ตามอัตราที่กำหนดให้แก่รัฐบาลแห่ง สปป.ลาว :-</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในช่วงหกเดือนก่อน IOD ไม่ต้องจ่ายค่าภาคหลวง และในช่วงสองปีหลังจากนั้นจนถึง COD (ระยะเวลา 30 เดือน (2 ½ ปี) ค่าภาคหลวงเท่ากับร้อยละ 3.4 ของรายได้จากการดำเนินการ</li> <li>- ช่วงที่ 1 (นับจาก COD จนครบปีที่ 8 นับจาก COD) ค่าภาคหลวงเท่ากับ ร้อยละ 3.4 ของรายได้จากการดำเนินการต่อปี</li> <li>- ช่วงที่ 2 (นับจากต้นปีถัดจากระยะเวลาจ่ายค่าภาคหลวงช่วงที่ 1 และสิ้นสุดเมื่อครบหกปีหลังจากนั้น) ค่าภาคหลวงเท่ากับ ร้อยละ 3.5 ของรายได้จากการดำเนินการต่อปี</li> <li>- ช่วงที่ 3 (นับจากต้นปีถัดจากระยะเวลาจ่ายค่าภาคหลวงช่วงที่ 2 และสิ้นสุดเมื่อครบสองปีหลังจากนั้น) ค่าภาคหลวงเท่ากับ ร้อยละ 7.5 ของรายได้จากการดำเนินการต่อปี</li> <li>- ช่วงที่ 4 (นับจากต้นปีถัดจากระยะเวลาจ่ายค่าภาคหลวงช่วงที่ 3 และสิ้นสุดเมื่อครบปีที่ 25 นับจาก COD) ค่าภาคหลวงเท่ากับร้อยละ 13.5 ของรายได้จากการดำเนินการต่อปี</li> </ul>	



## 11.2.2.10 รายการ NN2 กับ EDL

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<p><u>สัญญาให้บริการด้านปฏิบัติการบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าย่อยนามงและระบบส่งไฟฟ้าระหว่าง NN2 กับ EDL</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ค่าบริการภายใต้สัญญาดำเนินการให้บริการด้านปฏิบัติการและบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าย่อยนามงและระบบสายส่งไฟฟ้า</li> <li>• เจ้าหนี้การค้า</li> </ul>	18.07	4.10	<p>NN2 ว่าจ้าง EDL ในการให้บริการงานด้านปฏิบัติการและบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าย่อยนามงและระบบส่งไฟฟ้าจากโครงการไปยังจุดส่งมอบไฟฟ้า ได้แก่ สายส่งไฟฟ้า 230 กิโลโวลต์จากโครงการถึงสถานีไฟฟ้าย่อยบ้านนามง และสายส่งไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์จากสถานีไฟฟ้าย่อยนามงมายังจุดขายไฟฟ้ากึ่งกลางแม่น้ำโขง โดยทั้งสองได้ลงนามในสัญญาให้บริการด้านปฏิบัติการและบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าย่อยนามงและระบบส่งไฟฟ้า เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2553 และมีระยะเวลาของสัญญาเริ่มตั้งแต่ปี 2553 ถึงวันที่เหตุการณ์ใดดังต่อไปนี้เกิดขึ้น แล้วแต่ว่าเหตุการณ์ใดจะเกิดขึ้นก่อน (1) วันที่สัญญาสัมปทานตามสัญญาสัมปทาน (CA) และ (2) วันที่ EDL ได้รับมอบสถานีไฟฟ้าย่อยนามงและระบบสายส่งไฟฟ้า 500 กิโลโวลต์</p> <p>ทั้งนี้ สัญญาดังกล่าวแบ่งออกเป็น 2 ช่วงคือ ช่วงก่อนดำเนินงานและช่วงระหว่างดำเนินงาน โดยแบ่งการชำระเงินเป็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่วงก่อนดำเนินงาน (ระยะเวลา 4 เดือนจากวันที่ 31 มกราคม 2553) มูลค่า 66,432.25 ดอลลาร์สหรัฐต่อเดือน</li> <li>- ช่วงระหว่างดำเนินงาน (ระยะเวลาจากวันที่ 1 มิถุนายน 2553 จนหมดอายุสัญญา) มูลค่า 48,642 ดอลลาร์สหรัฐ ต่อเดือน และในวันที่ 28 มกราคม 2554 NN2 และ EDL ได้ลงนามใน</li> </ul>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่าการเข้าทำรายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก EDL เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับระบบสายส่งไฟฟ้าของประเทศลาว อีกทั้ง การเข้าทำสัญญาดังกล่าวยังเข้าข่ายเป็นการเข้าทำสัญญากับหน่วยงานภาครัฐของสปป.ลาว ซึ่งมีระเบียบวิธีปฏิบัติในการกำหนดราคาที่ชัดเจน</p>



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			<p>Side Agreement เพื่อเพิ่มเติมและขยายความ บางเนื้อหาในสัญญาให้บริการด้านปฏิบัติการและบำรุงรักษาระบบส่งไฟฟ้าให้มีความชัดเจนขึ้นและเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริง รวมทั้งได้กำหนดค่าบริการในปี 2554 ในอัตราเดือนละ 49,882 ดอลลาร์สหรัฐฯ และให้ปรับเพิ่มขึ้นทุกปีในอัตราร้อยละ 1 เริ่มจากปี 2555 (ปี 2555 ค่าบริการในอัตราเดือนละ 50,380.82 ดอลลาร์สหรัฐฯ)</p> <p>ต่อมาในวันที่ 1 กรกฎาคม 2555 NN2 และ EDL ได้ลงนามใน Side Agreement ของสัญญาให้บริการด้านปฏิบัติการและบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้าย่อยนามงและระบบส่งไฟฟ้า โดยการปรับลดขอบเขตการให้บริการด้านการปฏิบัติการควบคุมทางไกล จากศูนย์ควบคุมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับสภาพการสั่งการของศูนย์ควบคุมระบบแห่งชาติของ กฟผ. ที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้อัตราค่าบริการลดลงเป็น 45,589 ดอลลาร์สหรัฐฯ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2555 เป็นต้นไป สำหรับข้อกำหนดและเงื่อนไขอื่นยังคงเป็นไปตามสัญญาเดิม</p>	
<p>การส่งพนักงานจาก EDL ปฏิบัติงานให้แก่ NN2</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ค่าใช้จ่ายในการบริหาร</li> </ul>	1.53	0.31	<p>ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของ NN2 เมื่อวันที่ 19 พ.ย. 2553 มีมติอนุมัติแต่งตั้งพนักงาน จาก EDL ส่งไปปฏิบัติงานให้แก่ NN2 จำนวน 1 ราย เข้ามาดำรงตำแหน่ง Assistant Managing Director ภายใต้ฝ่ายบำรุงรักษา ทำหน้าที่ดูแลงานด้านสถานีไฟฟ้าย่อยนามงและระบบสายส่งของโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำ</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าว มีความสมเหตุสมผล เนื่องจาก EDL มีบุคลากรและมีความชำนาญในด้านการบริหารจัดการ โรงไฟฟ้าและสายส่งในประเทศลาว นอกจากนี้ ราคาจ้างตามสัญญาดังกล่าวยังคำนวณมาจาก จำนวนบุคลากร</p>



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			<p>จิม 2 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2553 โดย NN2 และจะจ่ายค่าบริการประจำเดือนให้กับ EDL ตามจำนวนที่ได้ตกลงกัน ทั้ง 2 ฝ่าย</p> <p>ต่อมาเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2554 EDL ได้มีหนังสือแจ้งค่าบริการในการส่งพนักงานมาทำงานที่ NN2 ในอัตราเดือนละ 3,500 ดอลลาร์สหรัฐ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2553 และจ่ายค่าบริการของ EDL นอกจากนี้ NN2 ต้องจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกตามกฎระเบียบของ NN2 ให้กับพนักงานของ EDL</p>	ลักษณะงาน และค่าตอบแทนของพนักงานดังกล่าว ดังนั้น ราคาดังกล่าวจึงเป็นราคาที่สมเหตุสมผล
<p><b>ค่า Import Energy</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ต้นทุนขายไฟฟ้า ค่า Import Energy =</li> </ul>		0.15	<p>เนื่องจากในไตรมาส 1 ปี 2556 NN2 มีการเกิดอุปกรณืขัดข้องในช่วงเวลาหนึ่งทำให้ไม่สามารถจ่ายไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าไปยังอาคารที่ทำการและที่พักของพนักงานได้ NN2 จึงจำเป็นต้องซื้อไฟฟ้าส่วนหนึ่งจาก EDL เพื่อใช้ในส่วนของอาคารที่ทำการและที่พักอาศัยของพนักงาน โดยมีค่าใช้จ่าย import energy เกิดขึ้นตามปริมาณไฟฟ้าที่ใช้จริง ในอัตราค่าไฟฟ้าทั่วไปตามขนาดอาคาร ทั้งนี้ ระบบไฟฟ้าดังกล่าวได้มีการออกแบบเพื่อรองรับการทำงานในเงื่อนไขดังกล่าว ซึ่งถือเป็นรายการที่เกิดขึ้นจากกรณีฉุกเฉินเท่านั้น</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล เนื่องจากมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ไฟฟ้าสำหรับส่วนที่อยู่อาศัยของพนักงานของ NN2 และเนื่องจากสายไฟฟ้าจาก EDL มีระยะใกล้เกี่ยวกับที่อยู่อาศัยพนักงานมากที่สุด จึงมีความเหมาะสมที่จะซื้อไฟฟ้าจาก EDL อีกทั้งเป็นราคาที่เหมาะสมเนื่องจากเป็นราคาที่คิดจากปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริงและเป็นอัตราปกติของ EDL ที่ให้ลูกค้าทั่วไป</p>



## 11.2.2.11 รายการ NN2 กับ XPCL

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความเหมาะสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<p><u>การส่งพนักงานจาก XPCL มาปฏิบัติงานให้แก่ NN2</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าใช้จ่ายในการบริหาร = 1.04</li> <li>● เจ้าหนี้ยื่น (ค่าใช้จ่ายในการบริหารลง ก้าง) = 0.52</li> </ul>			<p>เนื่องจาก NN2 มีการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรเพื่อให้สอดคล้องกับการบริหารงานและปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น จึงต้องการบุคลากรเพิ่มขึ้นประกอบด้วยมีพนักงานบางส่วนลาออกในไตรมาส 1 ปี 2556 เป็นผลให้ NN2 จำเป็นต้องจัดหาบุคลากรที่มีความชำนาญด้านการบริหารงาน รวมถึงการบริหารจัดการโรงไฟฟ้าพลังน้ำเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ดังนั้น ในช่วงระหว่างการสรรหาบุคลากรเพิ่มเติมดังกล่าว NN2 ได้เข้าทำสัญญากับ XPCL เพื่อให้ XPCL ส่งบุคลากรของโครงการไซยะบุรีมาปฏิบัติงานที่ NN2 ในตำแหน่งที่ได้ตกลงกันตามสัญญา เนื่องจาก XPCL มีบุคลากรที่มีความสามารถและประสบการณ์เพียงพอสำหรับงานและสามารถที่จะไปปฏิบัติงานด้านการจัดการแก่ NN2 ได้</p> <p>ทั้งนี้ NN2 ได้มีการลงนามสัญญาดังกล่าวกับ XPCL ไปแล้วเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2556 มีระยะเวลา 1 ปี นับจากวันลงนาม ซึ่งคาดว่าหาก NN2 สรรหาบุคลากรใหม่ได้ครบถ้วนตามที่ต้องการแล้ว จะไม่มีการต่อสัญญานี้ต่อไป</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวมีความเหมาะสมผล เนื่องจาก XPCL มีบุคลากรที่มีความสามารถและประสบการณ์เพียงพอสำหรับงานปฏิบัติงานทั่วไปที่ NN2 ต้องการได้ทันที นอกจากนี้ ราคาอ้างอิงตามสัญญาดังกล่าวยังคำนวณมาจาก จำนวนบุคลากร ลักษณะงาน และค่าตอบแทนของพนักงานดังกล่าว ดังนั้น ราคาดังกล่าวจึงเป็นราคาที่สมเหตุสมผล</p>
<p><u>รายได้ค่าบริการจากการที่ XPCL ขอใช้อุปกรณ์ของ NN2 ในการจัดเตรียมเอกสารโครงการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● รายได้อื่น (ค่าเช่าเอกสาร) 0.17 =</li> <li>● ลูกหนี้ยื่น (ค่าเช่าเอกสาร) 0.17 =</li> </ul>			<p>ในปี 2555 XPCL ได้มีหนังสือถึง NN2 ในการขอใช้อุปกรณ์สำนักงานของ NN2 ในการจัดทำเอกสารโครงการ โดย NN2</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวเป็นการให้บริการที่เกิดจากการตกลง</p>



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			เรียกเก็บค่าบริการดังกล่าวกับ XPCL เป็นจำนวน 0.17 ล้านบาท โดยอ้างอิงจากค่าใช้จ่ายของ NN2 ที่เกิดขึ้นจริงจากการให้ XPCL เข้ามาใช้บริการดังกล่าว	กันทั้งสองฝ่าย และค่าตอบแทนของการทำรายการดังกล่าวมีราคาที่เหมาะสม เนื่องจากคำนวณจากค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงจากการให้ XPCL เข้ามาใช้บริการดังกล่าว

### 11.2.3 รายการระหว่างกันของ บริษัท บางเขนชัย จำกัด (“BKC”) กับบริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง

#### 11.2.3.1 รายการรับเหมาก่อสร้างและจ้างบริหารระหว่าง BKC กับ CK

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<p>สัญญาว่าจ้างรับเหมาก่อสร้างระหว่าง BKC กับ CK</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ต้นทุนโครงการระหว่างก่อสร้าง</li> </ul>	497.00	-	BKC ได้จ้าง CK ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ ขนาด 8 เมกะวัตต์ คิดเป็นมูลค่ารวมทั้งสิ้น 710 ล้านบาท (ไม่รวม VAT) การว่าจ้าง CK เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการของ BKC ในครั้งนี้ เนื่องจาก CK เป็นบริษัทรับเหมาก่อสร้างขนาดใหญ่ของประเทศ อีกทั้งยังเป็นผู้มีประสบการณ์ในการรับเหมาก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาทิ โครงการออกแบบและก่อสร้างระบบทางด่วน โครงการออกแบบและก่อสร้างเขื่อนไฟฟ้าพลังน้ำขนาดใหญ่ โครงการก่อสร้างระบบผลิตและจ่ายน้ำประปา เป็นต้น	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การว่าจ้าง CK เป็นผู้รับเหมาในโครงการ โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวของ BKC มีความเหมาะสม เนื่องจาก CK เป็นบริษัทผู้รับเหมาก่อสร้างขนาดใหญ่ของประเทศ และผู้มีประสบการณ์ในการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่มาแล้วหลายโครงการ รวมถึงโครงการก่อสร้างเขื่อนไฟฟ้าพลังน้ำขนาดใหญ่ของ NN2 อีกทั้ง มูลค่าของการรับเหมาก่อสร้างที่ BKC จ่ายให้ CK อยู่ในช่วงราคาที่เหมาะสม เมื่อเปรียบเทียบกับ



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			โดยมีสัญญาว่าจ้างก่อสร้าง ลงนามวันที่ 16 กันยายน 2554 และภายหลังจากการลงนามในสัญญาดังกล่าว CK ได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการ จนกระทั่งแล้วเสร็จและสามารถเปิดดำเนินการเชิงพาณิชย์ไปแล้วเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2555	ราคาก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ในลักษณะที่ใกล้เคียงกันที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ณ ขณะนั้น นอกจากนี้ราคาค่ารับเหมาดังกล่าว ยังผ่านการพิจารณาและอนุมัติจากธนาคารที่เป็นผู้ให้สินเชื่อมาแล้วอีกด้วย
<p>การจ้างบริหารงานทั่วไประหว่าง BKC กับ CK</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ค่าใช้จ่ายในการบริหาร</li> </ul>	0.60	=	<p>เดิม CK ถือหุ้นใน BKC ร้อยละ 100 ของทุนจดทะเบียนและเรียกชำระแล้วของ BKC ในช่วงเริ่มต้นก่อตั้งบริษัท และในระหว่างการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ BKC มีความจำเป็นต้องใช้พนักงานทั่วไปจำนวนหนึ่งเพื่อเป็นผู้ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ ซึ่งในระหว่างนั้น BKC ยังไม่มีความจำเป็นที่จะจ้างพนักงานเป็นของตนเอง ดังนั้น BKC จึงได้ว่าจ้าง CK ทำหน้าที่ดังกล่าวโดยมีระยะเวลาการจ้าง 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2554 ถึง 30 มิถุนายน 2555 และ BKC ตกลงที่จะจ่ายค่าตอบแทนให้กับ CK เดือนละ 100,000 บาท <del>ต่อเมื่อ CKP ได้ซื้อหุ้นสามัญของ BKC จาก CK แล้วจึงได้จ้าง CKP เพื่อทำหน้าที่ดังกล่าวแทน CK</del> ต่อเมื่อ CKP ได้ซื้อหุ้นสามัญของ BKC จาก CK BKC จึงเข้าทำสัญญาจ้างบริหารงานทั่วไปกับ CKP เป็นระยะเวลา 4 เดือน เริ่มตั้งแต่วันที่ 7 กันยายน 2555 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2555 โดยจ่ายค่าตอบแทนให้ CKP เดือนละ 100,000 บาท และเนื่องจาก CKP ได้ซื้อหุ้นสามัญของ BKC ทั้งหมดจาก CK ไปแล้วตั้งแต่</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากในระยะแรกของการเริ่มโครงการ BKC ยังไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีพนักงานประจำ จึงได้ว่าจ้าง CK ซึ่งมีบุคลากรที่มีประสบการณ์เป็นจำนวนมากที่มีความสามารถในการเป็นผู้ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าวได้</p> <p>นอกจากนี้ ค่าตอบแทนที่ BKC ชำระให้กับ CK สำหรับบริการดังกล่าวยังคำนวณอยู่บนฐานจำนวนชั่วโมงทำงานและจำนวนคนที่ CK จัดหามาให้กับ BKC</p>



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			วันที่ 26 มิถุนายน 2555 ไปแล้ว ส่งผลให้ CKP ถือหุ้นร้อยละ 100 ของทุนจดทะเบียนของ BKC <b>ดังนั้นรายการเข้าทำสัญญากับ CKP จึงไม่เข้าข่ายเป็นรายการที่เกี่ยวข้องกันตามประกาศของคณะกรรมการกำกับตลาดทุน และประกาศของคณะกรรมการตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยอีกต่อไป</b>	

#### 11.2.4 รายการระหว่างกันของ บริษัท บางปะอิน โคอเจนเนอเรชั่น จำกัด (“BIC”) กับบริษัท/บุคคลที่เกี่ยวข้อง

##### 11.2.4.1 รายการระหว่าง BIC กับ CK

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<p><u>สัญญาว่าจ้างรับเหมาก่อสร้างระหว่าง BIC กับ CK</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>ต้นทุนโครงการระหว่างก่อสร้าง</u></li> <li>• <u>เจ้าหนี้ค่าก่อสร้าง</u></li> </ul>	<p>2,212.44</p> <p>59.62</p>	<p>121.59</p> <p>42.93</p>	<p>BIC ได้ทำสัญญาว่าจ้าง CK ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม คิดเป็นมูลค่ารวมทั้งสิ้น 4,485 ล้านบาท การว่าจ้าง CK เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการของ BIC ในครั้งนี้ เนื่องจาก CK เป็นบริษัทรับเหมาก่อสร้างขนาดใหญ่ของประเทศ อีกทั้งยังเป็นผู้มีประสบการณ์ในการรับเหมาก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ อาทิ โครงการออกแบบและก่อสร้างระบบทางด่วน โครงการออกแบบและก่อสร้างเขื่อนไฟฟ้าพลังน้ำขนาดใหญ่ เป็นต้น</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การว่าจ้าง CK เป็นผู้รับเหมาในโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ดังกล่าวของ BIC มีความเหมาะสม เนื่องจาก CK เป็นบริษัทผู้รับเหมาก่อสร้างขนาดใหญ่ของประเทศ และผู้มีประสบการณ์ในการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่มาแล้วหลายโครงการ รวมถึงโครงการก่อสร้างเขื่อนไฟฟ้าพลังน้ำขนาดใหญ่ของ NN2 อีกทั้ง มูลค่าของการรับเหมาก่อสร้างที่ BIC</p>





รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			โดยสัญญาดังกล่าวได้มีการลงนามครั้งแรกเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2554 โดยมีมูลค่ารวม 4,550 ล้านบาท และมีการแก้ไขสัญญาก่อสร้างซึ่งลงนามเมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2554 โดยแก้ไขมูลค่าก่อสร้างเป็น 4,485 ล้านบาท โดยและภายหลังจากการลงนามในสัญญาดังกล่าว CK ได้เริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมดังกล่าวไปแล้วตั้งแต่เดือน พฤษภาคม 2554 และ ณ วันที่ 31 มีนาคม 2556 การก่อสร้างดังกล่าวแล้วเสร็จไปแล้วคิดเป็นร้อยละ 90 ของงานทั้งหมด	จ่ายให้ CK ยังมีความเหมาะสม โดยการจ่ายค่าตอบแทนตามสัญญาเป็นการจ่ายตามความคืบหน้าของงาน อีกทั้งราคาดังกล่าวเป็นราคาที่ผ่านการพิจารณาและอนุมัติจากธนาคารที่เป็นผู้ให้สินเชื่อมาแล้ว
<b>การให้การสนับสนุนทางการเงินระหว่าง BIC กับ CK</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● เงินให้กู้ยืม</li> <li>● ดอกเบี้ยจ่าย</li> </ul>	ยกมา ————— 0.00 ผู้เพิ่มขึ้น — 164.26 คืนเงินกู้ (164.26) คงเหลือ ————— 0.00  1.00	-	รายการนี้เป็นรายการที่เกิดขึ้นในปี 2554 ซึ่งในตอนเริ่มต้นก่อนที่ BIC จะได้รับการสนับสนุนวงเงินจากสถาบันการเงิน BIC ได้รับการสนับสนุนทางการเงินจาก CK จำนวน 164.26 ล้านบาท เป็นการจ่ายค่าที่ดิน 121 ล้านบาท ค่าธรรมเนียมเงินกู้ 27 ล้านบาท และค่าใช้จ่ายอื่นๆซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายหมุนเวียนในบริษัท โดยการสนับสนุนทางการเงินครั้งนี้อยู่ในรูปแบบของตัวสัญญาใช้เงิน 3 ฉบับ โดยตัวทั้งหมดมีอัตราดอกเบี้ยที่ MLR และจะชำระเมื่อ CK ทวงถาม อย่างไรก็ตาม BIC ได้ชำระเงินกู้ยืมดังกล่าวให้กับ CK ไปทั้งจำนวนแล้วในปีเดียวกัน	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากเกิดขึ้นก่อนที่ BIC จะได้รับการสนับสนุนวงเงินสินเชื่อจากสถาบันการเงิน เพื่อนำไปใช้ในการซื้อที่ดินเพื่อทำโครงการ อีกทั้งใช้เพื่อชำระค่าธรรมเนียมในการกู้ยืมเงินจากสถาบันการเงิน และใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนบางส่วน นอกจากนี้ อัตราดอกเบี้ยที่ MLR เป็นอัตราที่เหมาะสมเนื่องจาก เป็นอัตราที่สอดคล้องกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ที่ BIC ได้รับจากสถาบันการเงินในเวลาต่อมา
<b>การจ้างบริหารระหว่าง BIC กับ CK</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าใช้จ่ายในการบริหาร</li> <li>● เจ้านี่ค่าบริการ</li> </ul>	1.61 0.31	0.51 0.36	แต่เดิม BIC เป็นบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดย CK และ BLDC โดย CK ถือหุ้นใน BIC ร้อยละ 49 และ BLDC ถือหุ้นร้อยละ 19 ของทุนจดทะเบียนแล้วของ BIC และในช่วงเริ่มต้นก่อตั้งบริษัท และ	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจาก ในช่วงการก่อสร้าง BIC ต้องมีผู้ที่มีความรู้ความสามารถเดียวกับ

เป็น  
รายการใน  
ปี 2554 ไม่  
มีรายการ  
ในปี 2555  
และ  
1Q/2556



รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
			BIC มีความประสงค์ที่จะว่าจ้างผู้บริหารที่มีความรู้และความชำนาญเกี่ยวกับธุรกิจโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม แต่ในระหว่างการก่อสร้างนั้น BIC ยังไม่มีความประสงค์ที่จะว่าจ้างผู้บริหารในตำแหน่งดังกล่าวโดยตรง และเห็นว่าผู้บริหารของ CK มีประสบการณ์ในการทำงานในงานที่เกี่ยวข้องมากกว่า ดังนั้น BIC จึงเข้าทำสัญญาจ้างบริหารกับ CK สำหรับบุคลากร 1 ราย เป็นระยะเวลา 11 เดือนในปี 2555 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2555 ถึง วันที่ 31 ธันวาคม 2555 โดย BIC ตกลงที่จะจ่ายค่าตอบแทนให้กับ CK ในมูลค่า 146,000 บาทต่อเดือน และเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2556 BIC ได้ทำสัญญาต่อกับ CK เพื่อจ้างบริหาร มีอายุสัญญา 1 ปี นับจากวันลงนาม โดยค่าตอบแทนเป็นมูลค่า 170,000 บาทต่อเดือน	ธุรกิจดังกล่าวจึงได้จ้าง CK ซึ่งมีบุคลากรที่มีประสบการณ์เป็นจำนวนมากที่สามารถให้บริการกับ BIC ได้ และค่าตอบแทนที่ BIC จ้างให้กับ CK สำหรับบริการดังกล่าวก็เป็นอัตราที่เหมาะสม เนื่องจากคำนวณจากอัตราผลตอบแทน จำนวนชั่วโมง และจำนวนคนที่ CK จัดหามาให้กับ BIC
<b>การเช่าสำนักงาน BIC ในอาคารของ CK</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าเช่าสำนักงาน 0.72</li> <li>● เจ้าหนี้ยื่น (ค่าเช่าสำนักงานค้างจ่าย) = 0.05</li> </ul>	0.72	0.17	BIC ได้เช่าพื้นที่สำนักงานชั้น 17 ของอาคารวิริยะถาวรจาก CK โดยมีพื้นที่ 140.91 ตรม. โดยมีอายุสัญญาเช่า 3 ปี ตั้งแต่วันที่ 17 ตุลาคม 2554 ถึงวันที่ 16 ตุลาคม 2557 โดยมีค่าเช่าพื้นที่ 18,036.48 บาทต่อเดือน และค่าบริการ 27,054.72 บาทต่อเดือน	คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเช่าพื้นที่เพื่อใช้เป็นพื้นที่สำนักงานของ BIC มีความสมเหตุสมผลและราคาค่าเช่าดังกล่าวมีความเหมาะสม เพราะเป็นอัตราค่าเช่าพื้นที่ที่ CK ให้เช่ากับลูกค้าทั่วไปในอาคารวิริยะถาวร



11.2.4.2 รายการระหว่าง BIC กับ BECL

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2554	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555		
<p>สัญญาเกี่ยวกับการซื้อที่ดินของ BIC จาก BECL</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ซื้อที่ดิน</li> </ul>	140.10	-	<p>BIC ได้ซื้อที่ดินที่ตั้งอยู่ในนิคมอุตสาหกรรมบางปะอินจาก BECL เพื่อใช้ในการก่อสร้างโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมของ BIC เนื่องจากเห็นว่าเป็นพื้นที่ที่เหมาะสมในการก่อสร้างโครงการ รวมถึงขนาดของพื้นที่ก็มีความเพียงพอที่จะก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมของ BIC ในโครงการที่ 1 ที่กำลังก่อสร้างอยู่ในปัจจุบัน และโครงการที่ 2 ซึ่งจะมีการก่อสร้างในอนาคต โดย BIC ตกลงที่จะซื้อที่ดินจำนวน 2 แปลง มีพื้นที่รวม 36.6275 ไร่ ในมูลค่าไร่ละ 4.25 ล้านบาท ซึ่งเป็นราคาที่อ้างอิงจากราคาประเมินของผู้ประเมินราคาอิสระ รวมมูลค่า 155.67 ล้านบาท โดย BIC จ่ายค่าน้ำค้ำร้อยละ 10 ในปี 2553 เป็นจำนวน 15.57 ล้านบาท และจ่ายที่เหลือในปี 2554 จำนวน 140.1 ล้านบาท</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า การเข้าทำรายการดังกล่าวมีความเหมาะสม เนื่องจากที่ดินดังกล่าวตั้งอยู่ในทำเลที่เหมาะสม และขนาดของพื้นที่ก็มีความเหมาะสมกับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมของ BIC ทั้งโครงการที่ 1 ที่ก่อสร้างอยู่ในปัจจุบัน และเพื่อรองรับสำหรับโครงการที่ 2 ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต</p> <p>นอกจากนี้ ราคาซื้อขายที่ดินดังกล่าวก็มีความเหมาะสม เนื่องจากเป็นราคาที่อ้างอิงจากราคาประเมินของผู้ประเมินราคาอิสระ</p>

เป็น  
รายการใน  
ปี 2554 ไม่  
มีรายการ  
ในปี 2555  
และ  
IQ/2556



## 11.2.4.2 รายการระหว่าง BIC กับ BLDC

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุสมผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<p><b>BIC เข้าพื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรมบางปะอินจาก BLDC เพื่อดำเนินการก่อสร้าง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จ่ายค่าเช่าพื้นที่ 3.55</li> <li>● เจ้านี้ค่าโครงการ 0.23</li> </ul>	1.97	0.23	<p>BIC ได้ทำเอกสารเช่าที่ดินจาก BLDC เพื่อใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>1) BIC ได้เช่าที่ดินจาก BLDC จำนวน 13-3-10.47 ไร่เพื่อก่อสร้างอาคารสำนักงานและเป็นบ้านพักพนักงานชั่วคราว โดยมีระยะเวลาเช่า 3 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2554 สิ้นสุดวันที่ 31 พฤษภาคม 2557 ในอัตราค่าเช่า 206,642.61 บาทต่อเดือน</p> <p>2) BIC ได้เช่าที่ดินจาก BLDC จำนวน 10-0-2.75 ไร่ เพื่อใช้ในการติดตั้งเสาไฟฟ้าและเดินสายไฟฟ้าขนาด 115 กิโลโวลต์ และ 22 กิโลโวลต์และวางท่อส่งไอน้ำ โดยระยะเวลาเช่า 3 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2555 สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2557 ในอัตราค่าเช่า 112,000 บาทต่อไร่ต่อปี โดยในปีแรก BIC ชำระค่าเช่าจำนวน 560,380.80 บาทตามระยะเวลาที่เกินขึ้นจริง</p> <p>3) BIC ได้เช่าที่ดินจาก BLDC จำนวน 1-3-12.5 ไร่ เพื่อใช้ในการก่อสร้าง ขยาย ใช้งาน การบริการการรักษาระบบบำรุงระบบท่อก๊าซธรรมชาติ โดยมีระยะเวลาเช่า 3 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 3 พฤษภาคม 2554 – 31 ธันวาคม 2556 ในอัตราค่าเช่า 112,000 บาทต่อไร่ต่อปี</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่าการเข้าทำรายการดังกล่าวมีความสมเหตุสมผล เนื่องจากการเช่าที่ดินในรายการที่ 1 เป็นการเช่าพื้นที่เพื่อใช้เป็นอาคารสำนักงานและบ้านพักพนักงานชั่วคราวซึ่งเป็นการบริหารจัดการก่อสร้างโครงการตามปกติ ส่วนรายการเช่าที่ดินในรายการที่ 2 และ 3 นั้น เป็นการเข้าทำรายการเพื่อให้ได้มาซึ่งก๊าซธรรมชาติซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักเพื่อใช้ในโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมของ BIC รวมถึงเพื่อให้ได้แนวเสาไฟฟ้าและแนวท่อไอน้ำเพื่อขายไฟฟ้าและไอน้ำที่ผลิตได้ให้กับลูกค้าที่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน</p> <p>นอกจากนี้ค่าเช่าในรายการที่ 1 เป็นราคาที่เหมาะสม เนื่องจากเป็นอัตราปกติที่ BLDC เรียกเก็บจากผู้เช่าพื้นที่เพื่อใช้ประโยชน์ในลักษณะเดียวกัน และค่าเช่าในรายการที่ 2 และ รายการที่ 3 ก็เป็นราคาที่เหมาะสม เนื่องจากราคาค่าเช่าดังกล่าวมีอัตราที่ต่ำกว่าอัตราค่าเช่าที่ดินเพื่อวางท่อก๊าซธรรมชาติที่ BIC ทำสัญญากับการรถไฟแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้องกัน</p>



## 11.2.4.3 รายการระหว่าง BIC กับ PTT

รายการ	ขนาดของรายการ (ล้านบาท)		ลักษณะรายการ/ความจำเป็นและความสมเหตุผลผลของรายการ	ความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบ
	รอบบัญชีสิ้นสุด 31 ธันวาคม 2555	รอบบัญชีสิ้นสุด ไตรมาส 1 ปี 2556		
<b>BIC มีสัญญาซื้อก๊าซธรรมชาติกับ PTT</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ค่าซื้อก๊าซธรรมชาติ = 16.03</li> <li>● เจ้านี้ค่าโครงการ = 17.15</li> </ul>			<p>BIC ได้ทำสัญญาซื้อก๊าซธรรมชาติกับ PTT เพื่อใช้ในโครงการเมื่อโรงไฟฟ้าสร้างแล้วเสร็จและเริ่มเปิดดำเนินงาน โดยสัญญาดังกล่าวเป็นรูปแบบสัญญาตามปกติสำหรับขายก๊าซธรรมชาติแก่โครงการ SPP ของ PTT โดยในสัญญากำหนดวันเริ่มใช้ก๊าซเพื่อการค้าในวันที่ 1 มิถุนายน 2556 และมีจำนวนซื้อต่อวันเท่ากับ 18.83 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวันและใช้ก๊าซได้สูงสุดไม่เกินวันละ 21.55 ล้านลูกบาศก์ฟุต นอกจากนี้ สัญญาจะระบุให้ซื้อก๊าซจาก PTT ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 ของปริมาณรวมทั้งปี จำนวนจากสูตรที่ระบุในสัญญา โดยราคาก๊าซจะเป็นราคาเนื้อก๊าซและอัตราค่าผ่านท่อตามสูตรที่ระบุในสัญญา โดยได้ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2554 โดยมีอายุสัญญา 25 ปีจากวันที่เริ่มใช้ก๊าซเพื่อการค้า</p> <p>ซึ่งในไตรมาส 1 ปี 2556 BIC จ่ายค่าซื้อก๊าซธรรมชาติที่ใช้ในช่วง commissioning ของ โครงการ BIC 1 เป็นจำนวนเงิน 16.03 ล้านบาท</p>	<p>คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่าเป็นรายการที่เหมาะสมเนื่องจากการซื้อขายก๊าซธรรมชาติเพื่อการดำเนินธุรกิจตามปกติ และเป็นราคาที่เหมาะสมและสมเหตุผลผลเนื่องจากการเป็นไปตามแบบสัญญาซื้อขายก๊าซธรรมชาติสำหรับโครงการ SPP ที่ PTT ใช้สำหรับลูกค้า SPP รายอื่นๆทั่วไปและมีอัตราค่าก๊าซที่มีสูตรการคำนวณค่าก๊าซอย่างชัดเจน</p>



### 11.3 ความจำเป็นและความสะดวกสมผลของรายการระหว่างกัน

รายการระหว่างกันของบริษัท SEAN NN2 BKC และ BIC และบริษัทย่อยที่เกิดขึ้นมีความจำเป็นและสมเหตุสมผลในการทำรายการทั้งนี้เนื่องจากกลุ่ม ช.การช่าง มีการปรับโครงสร้างการถือหุ้นในบริษัทที่ดำเนินธุรกิจผลิตและจำหน่ายไฟฟ้าให้มาอยู่ภายใต้บริษัท Holding เพียงแห่งเดียว ดังนั้นบริษัทจึงมีการถือหุ้น SEAN จาก CK และ BECL รวมถึงมีการถือหุ้น BKC NRS CRS และ BIC จาก CK และการถือหุ้น BIC จาก BLDC โดยการถือหุ้นดังกล่าวข้างต้นเป็นรายการที่สมเหตุสมผลและเป็นราคาที่เหมาะสม

อย่างไรก็ตามในปี 2555 BKC และ ไตรมาสที่ 1 ของปี 2556 BKC และ BIC มีรายการจ่ายค่าก่อสร้างตามสัญญารับเหมาก่อสร้างกับ CK เพื่อก่อสร้างโรงไฟฟ้า ซึ่งการจ้าง CK ก่อสร้างเป็นรายการที่เหมาะสม เนื่องจาก CK เป็นบริษัทรับเหมาก่อสร้างขนาดใหญ่ มีความเชี่ยวชาญและราคาก่อสร้างดังกล่าวเป็นราคาที่เหมาะสม

นอกจากนี้ มีรายการสนับสนุนทางการเงินจากผู้ถือหุ้นใหญ่ของ SEAN มีความจำเป็นและสมเหตุสมผลทั้งนี้เป็นเงินสนับสนุนเพื่อทำการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาโครงการไฟฟ้าพลังน้ำ น้ำบาก 1-2 ซึ่งการศึกษาดังกล่าวเป็นการสร้างโอกาสในการขยายธุรกิจ และหากโครงการน้ำบากมีความเป็นไปได้ในการลงทุน ก็จะเป็นประโยชน์กับ SEAN และ NN2 โดยรายการเงินกู้ยืมจากผู้ถือหุ้นใหญ่นี้ คิดดอกเบี้ยในการกู้ยืมเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมในกรณีที่ SEAN ต้องกู้เงินจากสถาบันการเงิน จึงเป็นอัตราที่เหมาะสม

สำหรับรายการสนับสนุนทางการเงินจากผู้ถือหุ้นใหญ่ของ BIC มีความจำเป็นและสมเหตุสมผล ทั้งนี้เป็นเงินสนับสนุนเพื่อเริ่มต้นโครงการ เป็นเงินค่าซื้อที่ดินและค่าใช้จ่ายในการเริ่มต้นโครงการก่อนที่ BIC จะได้รับการสนับสนุนวงเงินกู้จากสถาบันการเงิน และรายการสนับสนุนทางการเงินนี้ ได้กู้ยืมและคืนภายในปีเดียวกันในปี 2554 เมื่อ BIC ได้รับวงเงินกู้จากสถาบันการเงิน โดยรายการนี้ คิดดอกเบี้ยในการกู้ยืมเท่ากับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมที่ BIC ได้รับจากสถาบันการเงินในเวลาต่อมา จึงเป็นอัตราที่เหมาะสม ซึ่งการซื้อที่ดินสำหรับโครงการของ BIC และการเช่าที่ดินในนิคมอุตสาหกรรมนั้นเป็นรายการที่มีความจำเป็นและสมเหตุสมผล เนื่องจากพื้นที่สำหรับโรงไฟฟ้าที่มีที่ตั้งและขนาดที่เหมาะสมในการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมและเป็นราคาที่เหมาะสมโดยราคาซื้อขายที่ดินเป็นราคาที่อ้างอิงจากราคาประเมินของผู้ประเมินอิสระและอัตราเช่าที่ดินเป็นอัตราทั่วไปสำหรับผู้ประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน

ในส่วนการจ้างบริหารโครงการและการจ้างพนักงานเพื่อสนับสนุนบริษัทในกรณีบริษัทเพิ่งเริ่มจัดตั้งและการเช่าสำนักงาน รายการดังกล่าวมีความจำเป็นและสมเหตุสมผลเนื่องจากผู้ถือหุ้นมีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในด้านต่างๆ เช่น ด้านการก่อสร้าง การบริหารโครงการ การบริหารธุรกิจ ด้านการเงิน ด้านวิศวกรรม และ ด้านอื่นๆ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ CKP และบริษัทย่อย หรือในกรณีที่ SEAN รับจ้างบริหารโครงการแก่ XPCL ก็ถือเป็นรายการที่เหมาะสมเนื่องจาก SEAN มีประสบการณ์การพัฒนาโครงการน้ำวัง 2 และถือเป็นประโยชน์กับ SEAN ที่ได้รายได้จากการบริหารโครงการ และเป็นราคาที่เหมาะสม ส่วนการจ้างพนักงานจาก XPCL ไปที่ NN2 ถือเป็นรายการที่เหมาะสมเนื่องจาก NN2 ขาดพนักงานและ XPCL มีพนักงานที่มีความสามารถและสามารถช่วย NN2 จนกว่า NN2 จะหาพนักงานใหม่เข้ามาได้ และเป็นราคาที่เหมาะสมเนื่องจากเป็นราคาที่ติดตามขอบเขตของงานและจำนวนพนักงาน

ส่วนการเช่าอาคารมีความเหมาะสมเนื่องจากการเช่าอาคารสำหรับสำนักงาน ซึ่งมีความสะดวกในการดำเนินธุรกิจอีกทั้งรายการเหล่านี้เป็นอัตราปกติที่ลูกค้าอื่นๆ ได้รับจึงเป็นอัตราและราคาที่เหมาะสม สำหรับการเช่าที่ดินของ BIC ในนิคมอุตสาหกรรมนั้นเป็นรายการที่มีความจำเป็นและสมเหตุสมผลเนื่องจากพื้นที่สำหรับโรงไฟฟ้าที่มีที่ตั้งที่เหมาะสมเป็นการเช่าพื้นที่เพื่อการเดินสายไฟฟ้าและแนวท่อก๊าซธรรมชาติ และอัตราเช่าที่ดินเป็นอัตราทั่วไปสำหรับผู้ประกอบกิจการในนิคมอุตสาหกรรมบางปะอิน

เป็นรายการ  
ในปี 2554  
ไม่มีรายการ  
ในปี 2555  
และ  
1Q/2556

นอกจากนี้สำหรับรายการที่เกี่ยวกับการดำเนินงานการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้า NN2 ซึ่ง NN2 อ้าง RATCH และ RATCH Lao ในการบริการปฏิบัติงานเดินเครื่องและบำรุงรักษาโรงไฟฟ้าและจ้าง กฟผ. และ EDL ในงานบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้านางและสายส่งนั้น มีความจำเป็นและสมเหตุสมผล เนื่องจาก RATCH กฟผ. และ EDL มีประสบการณ์ บุคลากรและความชำนาญในด้านการบริหารจัดการโรงไฟฟ้ารวมถึงโรงไฟฟ้าพลังน้ำ และ กฟผ. ยังเป็นผู้จัดการเรื่องสายส่งไฟฟ้ารายเดียวในประเทศไทย จึงมีความชำนาญด้านการจัดการสายส่งและสถานีไฟฟ้า จึงเป็นประโยชน์สำหรับ NN2 และเป็นราคาที่เหมาะสมตามจำนวนบุคลากรและขอบเขตของงานในการบริการบำรุงรักษาและเดินเครื่องโรงไฟฟ้า สำหรับรายการซื้อขายไฟฟ้าระหว่าง NN2 และ กฟผ. เป็นการซื้อขายไฟฟ้าเข้าระบบในประเทศไทยจึงต้องเป็นการซื้อขายผ่าน กฟผ. ซึ่งเป็นผู้รับซื้อ ไฟฟ้านำเข้ารายเดียวในประเทศไทย จึงเป็นรายการที่เหมาะสมและสมเหตุสมผล ในส่วนของงานดำเนินงานและบำรุงรักษาสถานีไฟฟ้านางและสายส่งที่ได้จ้าง EDL นั้น EDL เป็นผู้จัดการเรื่องสายส่งไฟฟ้าในประเทศลาว จึงเป็นประโยชน์สำหรับ NN2 และเป็นรายการและราคาที่เหมาะสมตามจำนวนบุคลากรและขอบเขตของงาน สำหรับค่าสิทธิที่ NN2 จ่ายให้แก่ GOL ถือเป็นการให้ผลตอบแทนทางการเงินแก่รัฐบาลลาวที่ให้สัมปทาน โรงไฟฟ้านี้แก่ NN2 จึงเป็นรายการที่เหมาะสมและเป็นราคาที่สมเหตุสมผลเนื่องจากการเข้าทำสัญญากับภาครัฐซึ่งมีระเบียบวิธีปฏิบัติในการกำหนดราคาที่ชัดเจน

ส่วนของการซื้อไฟฟ้าชั่วคราวจาก EDL ซึ่ง NN2 ซื้อมาเพื่อใช้สำหรับไฟฟ้าในส่วนที่พักอาศัยของคณงานใน NN2 นั้น เป็นการซื้อไฟฟ้าจาก EDL เฉพาะกรณีฉุกเฉินเนื่องจากระบบไฟฟ้าของ NN2 ขัดข้องชั่วคราว ซึ่งเป็นรายการที่สมเหตุสมผลและเป็นราคาที่เหมาะสมตามปริมาณไฟฟ้าใช้จริง และคาดว่าจะไม่มีรายการอีกในอนาคตเนื่องจาก NN2 จะซื้อไฟฟ้าจาก EDL เฉพาะในกรณีฉุกเฉินเท่านั้น

นอกจากนี้สำหรับรายการที่เกี่ยวกับการซื้อก๊าซธรรมชาติจาก PTT เพื่อดำเนินงานการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมของ BIC มีความจำเป็นและเหมาะสมเนื่องจากก๊าซธรรมชาติเป็นวัตถุดิบหลักในการผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมและ PTT เป็นผู้จำหน่ายก๊าซธรรมชาติแก่โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมในประเทศไทยและมีมาตรฐานสัญญาซื้อขายก๊าซธรรมชาติสำหรับลูกค้าโครงการ SPP ทั่วไป จึงเป็นรายการที่เหมาะสมและมีราคาที่สมเหตุสมผล

คณะกรรมการตรวจสอบได้มีการพิจารณารายการระหว่างกันดังกล่าวข้างต้นแล้ว มีความเห็นว่ามีความจำเป็นและสมเหตุสมผล ตลอดจนเป็นประโยชน์ต่อบริษัท

#### 11.4 มาตรการหรือขั้นตอนการอนุมัติการทำรายการระหว่างกัน

การทำรายการระหว่างกันในอดีตที่ผ่านมาเนื่องจากยังไม่มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำรายการระหว่างกัน จึงไม่ผ่านการอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบ อย่างไรก็ตามภายหลังจากที่บริษัท ได้มีข้อกำหนดเกี่ยวกับการทำรายการระหว่างกันแล้ว การทำรายการระหว่างกันได้ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการตรวจสอบ โดยได้คำนึงถึงผลประโยชน์ของบริษัทเป็นสำคัญ

รายการระหว่างกันที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ มีส่วนได้เสียหรืออาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ในอนาคต บริษัทจะให้คณะกรรมการตรวจสอบเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นและความเหมาะสมของรายการนั้น โดยพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็น ความสมเหตุสมผลทางด้านราคา และข้อตกลงทางการค้า และในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความชำนาญในการพิจารณารายการระหว่างกันที่อาจเกิดขึ้น บริษัทจะให้ผู้เชี่ยวชาญอิสระหรือผู้สอบบัญชีของบริษัทเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการระหว่างกันดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการบริษัท และ/



หรือคณะกรรมการตรวจสอบ และ/หรือผู้ถือหุ้นตามแต่กรณีและขนาดของรายการ ซึ่งผู้ที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือมีส่วนได้เสียในการทำรายการ จะไม่มีสิทธิออกเสียงในการอนุมัติการทำรายการระหว่างกันดังกล่าว

ทั้งนี้ บริษัทจะเปิดเผยรายการระหว่างกันไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีของบริษัท รายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปีของบริษัท (แบบ 56-1)

#### 11.5 นโยบายหรือแนวโน้มนำการทำรายการระหว่างกันในอนาคต

CKP คาดว่าในอนาคต รายการเช่าสำนักงาน เช่าพื้นที่ จากบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน จะยังคงมีอยู่ เนื่องจากอยู่ในอาคารเดียวกันจึงมีความสะดวกและเป็นประโยชน์สำหรับบริษัทและมีเงื่อนไขทางการค้าปกติ ในส่วนการจ้างบริหารจะมีรายการต่อไปตามสัญญาหรือจนกระทั่งบริษัทจ้างบุคคลที่มีความรู้ความสามารถหรือเตรียมบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเชี่ยวชาญ จึงจะไม่มีมีการจ้างอีกในอนาคต

แต่อย่างไรก็ตาม สัญญาที่ปรึกษางานเดินเครื่องโรงไฟฟ้าที่ NN2 ทำสัญญาว่าจ้าง RATCH สัญญาบริการเดินเครื่องและซ่อมบำรุงโรงไฟฟ้า และสัญญาบริการซ่อมบำรุงใหญ่ ที่ NN2 ทำกับ RATCH Lao รวมถึงสัญญาบำรุงรักษาระบบสายส่งและสถานีไฟฟ้าบ้านนาบจะยังคงมีอยู่ต่อไป เนื่องจากผู้ให้บริการเดิมเป็นผู้มีประสบการณ์ในการดำเนินการดังกล่าว

นอกจากนี้ BIC ได้ทำสัญญาซื้อขายก๊าซธรรมชาติกับ PTT เพื่อดำเนินงานการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมของ BIC ซึ่งเป็นสัญญาระยะยาวจะยังคงมีอยู่ต่อไป ทั้งนี้ PTT เป็นผู้จำหน่ายก๊าซธรรมชาติแก่โรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วมในประเทศไทย โดยสัญญาที่ BIC ลงนามร่วมกับ PTT เป็นสัญญาตามมาตรฐานทั่วไปที่ PTT ลงนามร่วมกับลูกค้าโครงการ SPP ทั่วไป

ทั้งนี้ บริษัทให้ความสำคัญต่อการพิจารณารายการต่าง ๆ อย่างโปร่งใส และเป็นประโยชน์ต่อบริษัทเป็นสำคัญ รายการระหว่างกันที่อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตนั้น คณะกรรมการบริษัทจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งหรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย รวมตลอดถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการทำรายการเกี่ยวโยงและการได้มาหรือจำหน่ายทรัพย์สินของบริษัทและบริษัทย่อย รวมทั้งปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่กำหนดโดยสมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย