

## 7. ข้อพิพาททางกฎหมาย

### เปิดเผยความคืบหน้าและผลกระทบของคดีเพิ่มเติม

#### 7.1 สรุปคดีความ

เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2554 บริษัทแห่งหนึ่ง (ในฐานะ “โจทก์”) ได้ยื่นคำฟ้องต่อศาลแพ่งกล่าวหาว่าบริษัท (ในฐานะ “จำเลย”) ไม่ปฏิบัติตามสัญญาซื้อขายมันเส้นฉบับลงวันที่ 21 มกราคม 2554 และบันทึกข้อตกลงฉบับลงวันที่ 29 เมษายน 2554 โดยเรียกค่าเสียหายจากบริษัท จำนวน 186.85 ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2554 บริษัทฯ ได้ยื่นคำให้การและฟ้องแย้งบริษัทแห่งดังกล่าวโดยเรียกค่าเสียหายจากบริษัทแห่งดังกล่าวจำนวน 82.41 ล้านบาท

#### 7.2 ความคืบหน้าของคดี

ในช่วงที่ผ่านมา โจทก์ประสงค์จะเจรจาประนีประนอมยอมความกับจำเลย และได้ยื่นข้อเสนอให้บริษัท เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2555 และวันที่ 30 เมษายน 2556 แต่ทั้งสองฝ่ายไม่สามารถเจรจาตกลงกันได้ ศาลจึงนัดสืบพยานโจทก์ในวันที่ 5, 6 และ 13 กันยายน 2556 ทั้งนี้ ศาลได้สืบพยานโจทก์ในวันที่ 5 และ 6 กันยายน 2556 จากนั้นได้มีคำสั่งให้สืบพยานที่ศาลจังหวัดชัยภูมิ ในวันที่ 25 พฤศจิกายน 2556 ศาลจังหวัดอุทัยธานี ในวันที่ 9 ธันวาคม 2556 ศาลจังหวัดชลบุรี ในวันที่ 2 ธันวาคม 2556 เนื่องจากพยานโจทก์มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตของศาลดังกล่าว แล้วจึงสืบพยานที่เหลือที่ศาลแพ่งกรุงเทพต่อไป ซึ่งความคืบหน้าของการสืบพยานโจทก์ดังกล่าวสามารถสรุปได้ดังนี้

ศาลจังหวัดชัยภูมิ – ได้มีการสืบพยานในวันที่นัดหมาย แต่เนื่องจากการสืบพยานยังไม่แล้วเสร็จ ศาลจึงนัดสืบประเด็นต่อในวันที่ 29 มกราคม 2557

ศาลจังหวัดชลบุรี – พยานโจทก์ไม่สะดวกขึ้นให้การ ทนายโจทก์จึงแถลงงดสืบพยานปากดังกล่าว

ศาลจังหวัดอุทัยธานี – การสืบพยานดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว

ภายหลังจากที่ศาลชัยภูมิได้มีการสืบพยานโจทก์เสร็จสิ้นแล้ว ศาลได้นัดฟังประเด็นกลับจะรวบรวมประเด็นและนัดสรุปประเด็นในวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2557 โดยในวันดังกล่าวศาลได้แจ้งประเด็นกลับให้คู่ความรับทราบแล้ว และได้นัดวันเพื่อกำหนดวันสืบพยานโจทก์และจำเลยเพิ่มเติมในวันที่ 9 เมษายน 2557 หลังจากนั้นจึงเริ่มนัดสืบพยานจำเลย

#### 7.3 ผลกระทบจากคดีความ

ในฐานะที่บริษัทฯ เป็นจำเลยในคดีฟ้องร้องโดยถูกเรียกให้ชดเชยค่าเสียหายจำนวน 186.85 ล้านบาท หากคดีดังกล่าวศาลพิจารณาแล้วเห็นควรให้บริษัทฯ ชำระค่าเสียหายตามจำนวนที่โจทก์เรียกร้อง จะส่งผลกระทบต่อทรัพย์สินฐานะทางการเงิน และสภาพคล่องของบริษัทฯ

#### 7.3 ความเห็นของทนายความ

บริษัท ไทยเน็กซ์ จำกัด ในฐานะทนายความที่เป็นผู้ดำเนินการต่อสู้คดีให้แก่บริษัทฯ ได้ให้ความเห็นตามหนังสือฉบับลงวันที่ 10 กรกฎาคม 2556 ว่าเมื่อพิจารณาพยานเอกสาร พยานบุคคล และข้อเท็จจริงในคดีแล้ว บริษัท ไทยเน็กซ์ จำกัด มีความเห็นว่าบริษัทฯ มีแนวโน้มเป็นฝ่ายชนะคดีได้ เนื่องจากมิได้เป็นฝ่ายผิดสัญญาซื้อขายมันเส้น และบันทึกข้อตกลงซื้อมันเส้นดังกล่าวข้างต้น