

## 10 การควบคุมภายใน

ในการประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2555 ซึ่งมีคณะกรรมการตรวจสอบทั้งสามท่าน เข้าร่วมประชุมด้วย ได้ทำการประเมินแบบประเมินความเพียงพอของระบบการควบคุมภายในของ บริษัท ที.เอ็ม.ซี. อุตสาหกรรม จำกัด (มหาชน) โดยการซักถามข้อมูลจากฝ่ายบริหารสรุปได้ว่า จากการประเมินระบบควบคุมภายในของบริษัทในด้านต่างๆ 5 ด้านคือ

1. องค์กรและสภาพแวดล้อม
2. การบริหารความเสี่ยง
3. การควบคุมการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร
4. ระบบสารสนเทศและการสื่อสารข้อมูล
5. ระบบติดตาม

คณะกรรมการบริษัทมีความเห็นว่า ในสภาพปัจจุบันบริษัทมีระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอและสอดคล้องกับแบบประเมินการควบคุมภายในของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ บริษัทมีระบบการควบคุมภายในสำหรับเรื่องการทำธุรกรรมกับผู้ถือหุ้นรายใหญ่ กรรมการ ผู้บริหาร หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง กับบุคคลดังกล่าว ตามส่วนที่ 3 ข้อ 3.3 ถึง 3.7 อย่างเพียงพอแล้ว สำหรับการควบคุมภายในในหัวข้ออื่นๆ ของระบบการควบคุมภายใน คณะกรรมการเห็นว่าบริษัทมีการควบคุมภายในที่เพียงพอแล้ว รวมทั้งมีระบบการติดตามควบคุมดูแลการดำเนินงานที่จะสามารถป้องกันทรัพย์สินของบริษัทขันเกิดจากการที่ผู้บริหารนำไปใช้โดยมิชอบหรือโดยไม่มีอำนาจ

บริษัทมีนโยบายที่จะใช้ผู้ตรวจสอบภายในโดยว่าจ้างบุคคลภายนอก (Outsource) ให้ทำการตรวจสอบและประเมินระบบควบคุมภายในของบริษัทเพื่อนำเสนอต่อกองคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริษัท โดยที่ผ่านมาบริษัทได้ว่าจ้าง บริษัท แอค-พลัส คอนซัลแทนท์ จำกัด ("แอค-พลัส") ตั้งแต่เดือนเมษายน 2554 ให้ทำการตรวจสอบและประเมินระบบควบคุมภายในของบริษัท ซึ่งผู้ตรวจสอบภายในอิสระดังกล่าวได้มีข้อเสนอแนะต่าง ๆ และบริษัทได้มีการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในมาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้บริษัทได้มีการจัดตั้งฝ่ายตรวจสอบภายในเพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับผู้ตรวจสอบภายในอิสระ (Outsource) ภายนอก และดำเนินการปรับปรุงระบบการควบคุมภายในของบริษัทให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในอิสระ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ

ทั้งนี้ในเดือนมีนาคม 2555 แอค-พลัส ได้เข้าปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน ครอบคลุมด้านการประเมินการควบคุมภายในของ COSO โดยเข้าทำการตรวจสอบระบบการควบคุมภายในของบริษัทจำนวน 7 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบการขายและการรับเงิน 2) ระบบการซื้อและการจ่ายเงิน 3) ระบบการบริหารสินค้า 4) ระบบการผลิต 5) ระบบสินทรัพย์固定 6) ระบบเงินเดือนและบริหารงานบุคคล และ 7) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผลของการประเมินระบบควบคุมภายในสรุปว่าความเสี่ยงโดยรวม โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ โดยสรุปข้อเสนอแนะ การดำเนินการของบริษัท และสรุปผลการติดตามและปรับปรุงตามข้อเสนอแนะได้ดังนี้

ข้อควรพิจารณา	ข้อเสนอแนะ	การติดตามการดำเนินการ
ระบบขายและรับเงิน		
1. บริษัทมีการจัดทำแฟ้มลูกค้ารายตัว เพื่อประกอบการให้สินเชื่อ และมีการกำหนดขั้นตอนการพิจารณาการให้สินเชื่อ การตรวจสอบประวัติลูกค้า และระดับความน่าเชื่อถือของลูกค้า จากการสูழทดสอบพบใบสั่งซื้อจากลูกค้ารายหนึ่งไม่มีการ update ข้อมูลในแฟ้มลูกค้ารายตัว ในเอกสาร New Customer Profile	ฝ่ายขายควรทำการ Update ข้อมูลลูกค้าและเงื่อนไขการให้สินเชื่อต่างๆในแฟ้มลูกค้ารายตัวให้เป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอและขอเอกสารประกอบจากลูกค้าให้ครบถ้วนทันที	จากการติดตามพบว่าบริษัทได้ดำเนินการ update ข้อมูลลูกค้าและเงื่อนไขต่างๆในแฟ้มลูกค้ารายตัวให้เป็นข้อมูลปัจจุบันแล้ว
2. จากการสูมตัวอย่างเพื่อทดสอบรายการขายและการรับเงินพบว่าลูกค้ารายหนึ่ง มีการแก้ไขรหัสลินค้าตัวท้ายของลูกค้า โดยไม่มีการออกบันทึกแก้ไขและเปลี่ยนแปลง (Amendment) เนื่องจากบริษัทมีนโยบายลดขั้นตอนการผูก JOB BOM ให้สั้นลงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานโดยไม่มีผลต่อต้นทุน และตรวจพบการเลื่อนแผนการผลิตโดยฝ่ายขายใช้การพูดคุยกับลูกค้า โดยไม่มีเอกสารยืนยันจากลูกค้า เป็นลายลักษณ์อักษร	การเปลี่ยนแปลงรหัสลินค้าอันเนื่องมาจากการเหตุผลใดๆ ฝ่ายขายควรรีบแก้ไขในระบบทันที และมีบันทึกการแก้ไขเปลี่ยนแปลงและมีบันทึกการแก้ไขและเปลี่ยนแปลง (Amendment) แจ้งให้หน่วยงานอื่นรับทราบตามขั้นตอนของบริษัทฯ เพื่อให้ข้อมูลต่อเนื่องที่ฝ่ายอื่นฯ ต้องใช้มีความถูกต้องตรงกัน	จากการติดตามพบว่า ฝ่ายขายได้ดำเนินการออกบันทึกการแก้ไขและเปลี่ยนแปลง (Amendment) กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง Spec. หรือ Drawing หรือแผนการผลิตแล้ว
ระบบการจัดซื้อและการจ่ายเงิน		
1. การซื้อสั่งซื้อ และการจัดซื้อ มีการปฏิบัติตามนโยบาย คุณภาพปฏิบัติ และอำนาจอนุมัติอย่างไรก็ตามจากการที่สูมตัวอย่างเพื่อทดสอบพบว่ามีใบสั่งซื้อที่กราฟได้เนื่องจากฝ่ายจัดซื้อแยกการจัดเก็บกรณีใบสั่งซื้อมีการยกเลิก	การจัดเก็บเอกสารใบสั่งซื้อ ควรจัดเก็บในแฟ้มเรียงตามเลขที่ให้ครบถ้วน ใบสั่งซื้อที่ยกเลิก เมื่อประทับตรายกเลิกแล้ว ควรจัดเก็บเข้าแฟ้มเรียงตามเลขที่ เช่นกัน	การติดตามการดำเนินการต่อข้อเสนอแนะพบว่า ฝ่ายจัดซื้อมีการจัดเก็บเอกสารไว้ในแฟ้มเดียวกัน และเรียงตามเลขที่แล้ว
2. ฝ่ายจัดซื้อ มีการกำหนดขั้นตอนปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อให้การบันทึกซื้อมีความถูกต้องชัดเจน แต่ไม่ได้เป็นขั้นตอนการปฏิบัติในกรณี Supplier ส่งสินค้าพร้อมใบกำกับภาษี และขั้นตอนการปฏิบัติในกรณีที่ Supplier ส่งสินค้าแต่เป็นบิลชี้ว่าคราว จากรายการจ่ายเงินที่สูมตัวอย่างเพื่อทดสอบ ตรวจพบว่าใบสำคัญจ่ายบางรายการ ไม่พบเอกสารในแฟ้ม เนื่องจากเจ้าหน้าที่แยกเอกสารไว้เพื่อรอใบเสร็จรับเงินมาแนบเอกสารเข้าแฟ้มภายในกำหนดเวลา 7 วัน นับจากวันที่โอนเงิน	การจ่ายเงินโดยบริษัท ทำการโอนเงินให้ ควรเร่งติดตามใบเสร็จรับเงิน และจัดเก็บเอกสารเข้าแฟ้มให้ครบถ้วนโดยเร็ว	ฝ่ายการเงิน ชี้แจงว่า กรณีการจ่ายเงินโดยการโอนเงินในระบบ Corporate / Cash ของธนาคารกรุงเทพ บริษัท จะมีหลักฐานการโอนเงินแบบทุกครั้ง อย่างไรก็ตามฝ่ายการเงินได้กำหนดระยะเวลาในการติดตามใบเสร็จรับเงินมาแนบเอกสารเข้าแฟ้มภายในกำหนดเวลา 7 วัน นับจากวันที่โอนเงิน

ข้อตัวจับ	ข้อเสนอแนะ	การติดตามการดำเนินการ
ระบบการบริหารสินค้าคงเหลือ		
<p>1. บริษัท มีนโยบายในการบริหารสินค้าคงเหลือ โดยกำหนดนโยบายการกำหนดระดับสินค้า Max.-Min. เพื่อให้มีปริมาณสินค้าที่เหมาะสมเพียงพอ กับความต้องการใช้ บริษัท มีการกำหนดนโยบาย % การยอมรับเศษเหล็กจากการตัดเหล็ก โดยมีการทบทวนราคากลุ่มนี้ ไตรมาส</p>	<p>บริษัท ควรมีการเปรียบเทียบราคากลุ่มเดิม กับราคารับคืนแห่งเศษเหล็กจากการตัดเหล็ก จากแผ่นเดิมเข้าเป็นสต็อกเศษเหล็ก ทุกครั้ง เพื่อมิให้การกำหนดราคารับคืนแห่งเศษเหล็ก จากแผ่นเดิมคลาดเคลื่อนและไม่เกินจากราคากลุ่มเดิมอย่างมีสาระสำคัญ</p>	<p>จากการทดสอบการรับคืนแห่งเศษเหล็ก โดยเปรียบเทียบราคารับคืนแห่งเศษเหล็กตามนโยบายที่มีการทบทวนทุกไตรมาส กับราคากลุ่มเดิม พบร่วงราคารับคืนแห่งเศษเหล็ก ต่ากว่า ราคากลุ่มเดิมเล็กน้อย</p>
<p>2. ตรวจสอบการโอนสินค้าสำเร็จชุมป์เพื่อขายในระบบของโรงงาน 2 ผู้ด Location และมีการปั๊บปูงจำนวนที่โอนผิดตังกล่าวให้ถูกต้องภายหลัง</p>	<p>การโอนย้ายสินค้าระหว่าง Location ควรมีการตรวจสอบข้อมูล Location ที่ถูกต้องในเอกสาร และการบันทึกในระบบ</p>	<p>บริษัท ได้กำหนดให้มีชั้นตอนเพิ่มเติม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการโอนย้ายสินค้าระหว่าง Location ไว้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการตรวจสอบรายงาน Material Transaction การ Ship เทียบกับเอกสารแจ้ง Ship ที่ได้รับจากฝ่ายขาย เพื่อให้มั่นใจว่ามีการโอนย้ายสินค้าถูก Location</li> <li>- กรณีที่ต้องมีการถอย Ship จำกัดสิทธิ์ให้แก่ฝ่ายบัญชีเท่านั้น เพื่อให้มีการทบทวนสอบต้นทุน ก่อน</li> </ul>

ทั้งนี้เป็นบริษัทได้นำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 2/2555 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2555

รับทราบข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน เรียบเรียงแล้วโดยคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็น  
ว่า ข้อตรวจพบส่วนใหญ่คุณในระดับต่ำ และบริษัทได้ทำการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

ในส่วนของข้อสังเกตการณ์ของผู้สอบบัญชีสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2554 นั้น ผู้สอบบัญชีได้มี  
ข้อสังเกต 6 ประเด็น ซึ่งบริษัทได้รับทราบและมีการขี้แจงดังนี้

ข้อสังเกตการณ์ของผู้สอบบัญชี	ความเห็นของผู้บริหาร
<p>1. จากการตรวจสอบพบว่าบริษัทมีการสังเคราะห์ตัดสินใจที่เบิกมาผลิตสินค้าแต่ละ JOB บางรายการในปริมาณที่เท่ากับต้นเงินเบิกเข้า JOB ซึ่งเกิดจากกรณีที่สูตรการผลิตเปลี่ยนหรือเบิกวัสดุดิบผิดประเภท บางรายการพบว่า วันที่เบิกวัสดุดิบดังกล่าวกับวันที่คืนวัสดุดิบแตกต่างกันถึง 3 เดือน ทำให้บริษัทด้อยดังด้านอยู่ในงานระหว่างที่ผลิตเกินความจำเป็น ทั้งที่เป็นวัสดุดิบที่ไม่ใช่ในการผลิต JOB นั้นแล้ว</p>	<p>บริษัทดำเนินการตามข้อเสนอแนะของผู้สอบบัญชี โดยให้ตรวจสอบทุกสิ่งที่ได้อ่าน เมื่อพบวัสดุดิบที่ไม่ได้ใช้ หรือใช้แล้วให้ส่งคืนคลังทันที</p>
<p>2. จากการตรวจสอบพบว่ามีบางรายการที่ต้นทุนของวัสดุดิบที่เบิกเข้า JOB กับต้นทุนที่กลับคืนมา มีต้นทุนต่อหน่วยไม่เท่ากัน ซึ่งรายการดังกล่าวทำให้ต้นทุนวัสดุดิบที่นำไปคำนวณเป็นต้นทุนของ JOB นั้นไม่ถูกต้อง</p>	<p>เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดกับงานส่วนน้อย และต้นทุนถูกเฉลี่ยตามสต็อกการ์ดก็แตกต่างจากต้นทุนวัสดุดิบที่เบิกไม่มาก ซึ่งโดยปกติจะเกิดขึ้นเมื่อมีการนำรื้นส่วนกึ่งสำเร็จรูปในคลังสินค้ามาทดแทนในกรณีงานเง่งด่วนเท่านั้น ซึ่งพบว่าในบางครั้งมีการเบิกวัสดุดิบ</p>

ข้อสังเกตการณ์ของผู้สอบบัญชี	ความเห็นของผู้บริหาร
	ชนิดเดียวกันหลายครั้ง โดยมีต้นทุนที่ต่างกันตามราคาก้าวเฉลี่ย ของสต็อกการ์ดในคลังสินค้า บริษัทจึงได้เปลี่ยนวิธีการดึงต้นทุน ออก ให้เป็นการนำต้นทุนที่เบิกเข้าไปในงานออกแบบ แทนการใช้ ต้นทุนถัวเฉลี่ยของคลังสินค้าในวันที่คืนสินค้า
3. จากการตรวจสอบใบเบิกวัสดุดิบพบว่า ในกรณีที่มีการเบิกวัสดุดิบไม่ ตรงกับใบเบิกที่ออกโดยระบบ ERP ส่วนใหญ่จะเป็นวัสดุสิ้นเปลือยที่ใช้ ในการผลิตเครื่องจักร เช่น น็อต สกรู ชิ้นบิชท์ปวีบีดโดยการขึ้นแก๊กๆ ใน ใบเบิก แล้วให้ฝ่ายสโตร์เชิญตัวเข้ามา กับ โดยรายการดังกล่าวไม่มีการ อนุมัติจากผู้มีอำนาจ	บริษัทกำหนดวัสดุดิบที่ใช้ในการผลิตตามจำนวนที่จำเป็นต้องใช้ จริงเท่านั้นตามสูตรการผลิต หากเกิดการสูญหายหรือใช้งานไม่ได้ แล้วจำเป็นต้องเบิกเกินกำหนด บริษัทจะอนุญาตให้เบิกเกินเฉพาะ วัสดุสิ้นเปลือยเท่านั้น โดยไม่ต้องแก้ไขสูตรการผลิต และนำไป เบิกวัสดุดิบให้หัวหน้างานอนุมัติก่อนการเบิกเกินทุกครั้ง
4. จากการตรวจสอบการ CUT - OFF พบร่วมบริษัท รับรู้รายได้จากการ ขายเครื่องเพรสตามวันที่ที่ได้ออกใบกำกับภาษี ซึ่ง ไม่ตรงกับวันที่ที่ส่ง มอบสินค้าในเอกสารการส่งมอบเครื่องจักร โดยบริษัทจะส่งเครื่องจักร พร้อมติดตั้งและมีการออกใบส่งมอบเครื่องจักรและให้ลูกค้าเชิญรับ ตามวันที่ติดตั้งเสร็จ และจะออกใบกำกับภาษีในภายหลังจากวันส่ง มอบ 1-2 วัน ซึ่งถือว่าความเสี่ยงในตัวสินค้าได้ถูกโอบไปยังลูกค้าตั้งแต่ วันที่ ในเอกสารการส่งมอบเครื่องจักร ซึ่งทำให้มีความเสี่ยงในกรณีที่ วันที่ในใบกำกับภาษีกับวันที่ในเอกสารการส่งมอบเครื่องจักรเป็นคนละ วันกันอาจส่งผลให้บริษัทรับรู้รายได้ผิดคาดบัญชี แต่อย่างไรก็ตามใน การปิดงบการเงินแต่ละไตรมาสบริษัทได้มีการปรับปรุงบัญชีอยู่ต้องแล้ว หลังจากที่ตรวจสอบ	บริษัทกำหนดนโยบายใหม่โดยให้ออกใบกำกับเป็นวันที่วัน เดียวกันกับการส่งมอบสินค้าเท่านั้น
5. จากการตรวจสอบการขายสินค้าจากรายงานการขายแยกตามลูกหนี้ใน ระบบ ERP ของโรงงาน M พบร่วมลูกค้าบางรายไม่มีการ update ข้อมูล ในแฟ้มประวัติลูกค้ารายตัวให้เป็นปัจจุบัน สงสัยให้ข้อมูลในแฟ้มประวัติ ลูกค้ารายตัวกับข้อมูลที่กิดขึ้นในระบบ ERP ไม่ตรงกันและอาจส่งผล ในการตัดสินใจพิจารณาสินเชื่อได้	บริษัทได้ให้พนักงานดำเนินการ update ข้อมูลลูกค้าให้เป็น ปัจจุบันแล้วและกำหนดให้สอบถามข้อมูลลูกค้าทุกครั้งที่มี Order หรืออย่างน้อยปีละครั้ง
6. จากการตรวจสอบพบว่า ใบสำคัญทั่วไปของบริษัท ไม่มีการให้เลขที่ มี เพียงการ RUN Sequence จากระบบ เป็นลำดับ ตามบรรทัดของ รายการที่บันทึกเท่านั้น บริษัทควรกำหนดเลขที่ใบสำคัญทั่วไป โดย กำหนดตาม รหัส ปีเดือนและตามตัวย่อลำดับที่เพื่อให้ง่ายต่อการควบคุม และตรวจสอบ	บริษัทได้ดำเนินการกำหนดเลขที่เอกสารใบสำคัญทั่วไปแล้ว

ทั้งนี้บริษัทได้นำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 1/2555 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2555

รับทราบข้อสังเกตการณ์จากผู้สอบบัญชี เรียนรู้อย่างแล้วโดยคณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่าจากข้อสังเกตของ ผู้สอบบัญชีพบว่าประเด็นต่างๆเป็นประเด็นที่ผู้สอบบัญชีให้ข้อสังเกตเพื่อปรับปรุงการทำงานให้ดียกมั่นโดยบริษัทได้มีการแก้ไขปรับเปลี่ยนตามข้อสังเกตของผู้สอบบัญชีแล้ว