

## 11. รายการระหว่างกัน

## 11.1 บริษัทฯ และบริษัทย่อย มีรายการกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง ดังนี้

## (1) รายการระหว่างกันกับบริษัท

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี	รอบปีบัญชี	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด	เหตุผลและความจำเป็น
		สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	
<p>1. บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์ เป็นบริษัทที่ควบคุมโดยนายชานนท์ เรืองกฤตยา ผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นายชานนท์ เรืองกฤตยา กรรมการและผู้ถือหุ้นใหญ่ เป็นผู้ถือหุ้นร้อยละ 100</li> <li>- มีกรรมการร่วมกับบริษัทฯ คือ นายชานนท์ เรืองกฤตยา นายธัญลักษณ์ นันทธนาภรณ์ นางสาวพัชราวลัย เรืองกฤตยา โดยนายชานนท์ เรืองกฤตยา หรือ นางสาวพัชราวลัย เรืองกฤตยา เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ลูกหนี้เงินตราจ่าย เกิดจาก บริษัทฯ จ่ายค่าคอมมิชชั่นให้แก่พนักงานของบริษัทฯ ซึ่งขายบ้านในโครงการพิมานดา ดังนั้น บริษัทฯ จึงต้องเรียกเก็บค่าคอมมิชชั่นจาก บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์</li> </ul>	1,449.72	-	-	<p>บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์ ไม่มีพนักงานขายจึงได้ขอให้พนักงานของบริษัทฯ ดำเนินการขายบ้านในโครงการเมื่อปี 2552 และให้บริษัทฯ สรรองจ่ายค่าคอมมิชชั่นให้แก่พนักงาน ซึ่งต่อมาได้มีการจ่ายคืนให้แก่บริษัทฯ ในไตรมาสที่ 1 ปี 2554</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในปี 2552 คณะกรรมการตรวจสอบได้กำกับให้ระมัดระวังเรื่องการนำทรัพย์สินของบริษัทฯ ไปใช้สำหรับธุรกิจของบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง</p> <p>ส่วนจำนวนเงินที่เรียกเก็บจาก บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์ เป็นจำนวนที่เรียกเก็บเท่าที่บริษัทฯ ได้จ่ายจริงและค่าคอมมิชชั่นที่จ่ายเป็นอัตราปกติตามที่บริษัทฯ จ่ายให้แก่พนักงานขายจึงมีความสมเหตุสมผล</p>

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
2. นายชานนท์ เรืองกฤตยา นายชานนท์ เรืองกฤตยา เป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นใหญ่ ของ บริษัทฯ	นายชานนท์ค้าประกันเงินกู้จาก สถาบันการเงินให้แก่บริษัทฯ และบริษัทย่อย โดยไม่ได้มี ผลตอบแทน	5,981,695,583	6,091,649,487	6,148,788,000	ในปี 2553 บริษัทฯ กู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินเพื่อลงทุนและ พัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ของบริษัทฯ และบริษัทย่อย โดยมีเงื่อนไขให้นายชานนท์ เรืองกฤตยา เป็นผู้ค้าประกัน ทุกรายก็ดี สถาบันการเงินผ่อนผันให้การค้าประกันส่วน บุคคลดังกล่าวจะถูกยกเลิกในกรณีที่หุ้นสามัญของบริษัทฯ มี สถานะเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่ง ประเทศไทย  <u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u> การดำเนินการดังกล่าวถือเสมือนเป็นการให้ความช่วยเหลือ ทางการเงินแก่บริษัทฯ และบริษัทย่อย เป็นไปเพื่อประโยชน์ ของบริษัทฯ จึงมีความสมเหตุสมผล

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เงินกู้ยืมระยะสั้น</li> <li>- ดอกเบี้ยรับ</li> </ul> <p>นายชานนท์เป็นลูกพี่ลูกน้อง จำนวน 63.13 ล้านบาท (เงินสด จำนวน 52.84 ล้านบาท และ ดอกเบี้ยค้างจ่ายจำนวน 10.29 ล้าน บาท) จึงนำบจ. ศรีวารี ดีเวลลอป เม้นท์ ซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินมูลค่า ตลาดเท่ากับ 89.20 ล้านบาทมา ชำระหนี้ ทำให้เกิดส่วนต่างจำนวน 26.06 ล้านบาท ซึ่งบันทึกเป็นเงิน กู้ยืมระยะสั้นและไม่มีการคิด ดอกเบี้ย</p>	26,065,400.00  10,293,691.69	-  -	-  -	<p>บริษัทฯ ให้เงินกู้ยืมแก่นายชานนท์ตั้งแต่ปี 2551 โดยคิดอัตรา ดอกเบี้ยร้อยละ 9 ต่อปี โดยบริษัทฯ มีต้นทุนการกู้ยืมเฉลี่ยไม่ เกินร้อยละ 9 ต่อปี</p> <p>ในปี 2553 บริษัทฯ รับชำระหนี้เงินกู้ยืมเป็นหุ้น บจ. ศรีวารี ดี เวลลอปเม้นท์ โดยราคาชำระหนี้เท่ากับราคาตลาด ซึ่ง ประเมินโดยผู้ประเมินราคาอิสระ</p> <p>ทั้งนี้ มติคณะกรรมการบริษัท เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2554 ได้ อนุมัติให้บริษัทฯ นำที่ดินดังกล่าวมาพัฒนาเป็นอาคารโรงงาน สำหรับการประกอบโครงสร้างสำหรับการก่อสร้างห้องชุด (Pre-Fabrication Factory)</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>รายการให้กู้ยืมเป็นรายการที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2551 บริษัทฯ มี การคิดดอกเบี้ยในอัตราสูงกว่าต้นทุนการกู้ยืมของบริษัทฯ จึง มีความสมเหตุสมผล อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการตรวจสอบได้ กำชับว่าบริษัทฯ ไม่ควรให้เกิดรายการเงินให้กู้ยืมระหว่างกัน อีก</p> <p>บริษัทฯ รับชำระหนี้เท่ากับราคาตลาด โดยมีผู้ประเมินราคา อิสระเป็นผู้ประเมินและที่ดินดังกล่าวสามารถนำมาพัฒนา เป็นอาคารโรงงานสำหรับการประกอบโครงสร้างสำหรับการ ก่อสร้างห้องชุดได้จึงมีความสมเหตุสมผล</p>

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
<p>3. บจ. ชานนท์ ลีสซิ่ง</p> <p>เป็นบริษัทที่ถือหุ้นโดยนางสาวณัฐวิภา เรืองกฤตยา นางสาวมลลิกา เรืองกฤตยา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ในบริษัท ถือหุ้นรวมกันร้อยละ 18</p>	<p>- ดอกเบี้ยรับเกิดจากบริษัทฯ ให้กู้ยืมเงินแก่ บจ. ชานนท์ ลีสซิ่ง</p>	<p>1,537,534.38</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>บริษัทฯ ให้เงินกู้ยืมแก่ บจ. ชานนท์ ลีสซิ่ง ตั้งแต่ปี 2551 โดยคิดอัตราดอกเบี้ยเท่ากับ MLR ของสถาบันการเงินแห่งหนึ่ง + ร้อยละ 0.50 โดยบริษัทฯ มีต้นทุนการกู้ยืมเงินเฉลี่ยเท่ากับ MLR ของสถาบันการเงินแห่งเดียวกัน + ร้อยละ 0.25 บจ. ชานนท์ ลีสซิ่ง ได้ชำระคืนเงินกู้ยืมทั้งหมดในปี 2553</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>รายการให้กู้ยืมเป็นรายการที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2551 บริษัทฯ มีการคิดดอกเบี้ยในอัตราสูงกว่าต้นทุนการกู้ยืมของบริษัทฯ จึงมีความสมเหตุสมผล อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการตรวจสอบได้กำชับว่าบริษัทฯ ไม่ควรให้เกิดรายการเงินให้กู้ยืมระหว่างกันอีก</p>
<p>4. บจ. มาดูโร</p> <p>เป็นบริษัทที่ถือหุ้นโดยนายชานนท์ เรืองกฤตยา นางสาวณัฐวิภา เรืองกฤตยา นางสาวพัชราวลัย เรืองกฤตยา นางสาวมลลิกา เรืองกฤตยา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ในบริษัท ถือหุ้นรวมกันร้อยละ 75</p> <p>มีกรรมการร่วมกับบริษัทฯ คือนายชานนท์ เรืองกฤตยา นายธัญลักษณ์ นันทธนาพรศิริ นางสาวณัฐวิภา เรืองกฤตยา นางสาวพัชราวลัย เรืองกฤตยา โดยนายชานนท์ เรืองกฤตยา หรือ นางสาวพัชราวลัย เรืองกฤตยา เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม</p>	<p>- ดอกเบี้ยรับเกิดจากบริษัทฯ ให้กู้ยืมเงินแก่ บจ. มาดูโร</p>	<p>263,191.79</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>บริษัทฯ ให้เงินกู้ยืมแก่ บจ. มาดูโร ตั้งแต่ ปี 2551 โดยบริษัทฯ มีต้นทุนเงินให้กู้ยืมสูงกว่าต้นทุนการกู้ยืม บจ. มาดูโร ได้ชำระคืนเงินกู้ยืมทั้งหมดในปี 2553</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี 2551 บริษัทฯ มีการคิดอัตราดอกเบี้ยไม่สอดคล้องกับต้นทุนเงินให้กู้ยืม คณะกรรมการตรวจสอบได้กำชับว่าบริษัทฯ ไม่ควรให้เกิดรายการเงินให้กู้ยืมระหว่างกันอีก</p>

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
<p>5. นางสาวพัชราวลัย เรืองกฤตยา</p> <p>นางสาวพัชราวลัย เรืองกฤตยา เป็นกรรมการและผู้จัดการใหญ่ของบริษัทฯ</p>	<p>- ลูกหนี้เงินทดรองจ่ายเกิดจากนางสาวพัชราวลัยเบิกค่าใช้จ่ายเพื่อนำไปจ่ายค่าอุปกรณ์ตกแต่งโครงการคอนโนมิเนียมใน บจ. อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ ทุ</p>	<p>41,318.67</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>บริษัทฯ อนุญาตให้มีการเบิกเงินสดเพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายตกแต่งห้องชุดในโครงการคอนโนมิเนียมใน บจ. อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ ทุ โดยผู้เบิกจะต้องนำใบเสร็จรับเงินมาหักยอดเงินสดที่ได้เบิกไป ซึ่งเป็นการดำเนินธุรกิจปกติโดยนางสาวพัชราวลัย เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> เป็นรายการค้างตามการดำเนินธุรกิจปกติจึงมีความสมเหตุสมผล</p>
<p>6. บจ. กรีนวัลเล่ พรอพเพอร์ตี้ส์</p> <p>เป็นบริษัทที่ถือหุ้นโดยนายชานนท์ เรืองกฤตยา นางสาวณัฐวิภา เรืองกฤตยา นางสาวพัชราวลัย เรืองกฤตยา นางสาวมลลิกา เรืองกฤตยา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ในบริษัทฯ ถือหุ้นรวมกันร้อยละ 22.84 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการถูกฟ้องล้มละลาย</p>	<p>- ลูกหนี้เงินทดรองจ่ายเกิดจากบริษัทฯ ทดรองจ่ายค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมบ้านของลูกบ้านในโครงการที่ดำเนินงานโดย บจ. กรีนวัลเล่ พรอพเพอร์ตี้ส์</p>	<p>2,146,195.07</p>	<p>2,146,195.07</p>	<p>2,146,195.07</p>	<p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในปี 2547 คณะกรรมการตรวจสอบได้กำกับให้บริษัทฯ ระมัดระวังในเรื่องดังกล่าวไม่ให้มีการดำเนินการดังกล่าวอีก บริษัทฯ ดำเนินการเรียกเก็บตามที่บริษัทฯ ได้จ่ายจริง และบริษัทฯ ได้ตั้งสำรองไว้เต็มจำนวนแล้วและได้มีการยื่นคำร้องขอรับชำระหนี้ต่อเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์แล้ว</p>

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
<p>7. บจ. กรีนพาร์ค</p> <p>เป็นบริษัทที่ถือหุ้นโดยนายชานนท์ เรืองกฤตยา นางสาวณัฐวิภา เรืองกฤตยา นางสาวพัชราวลัย เรืองกฤตยา นางสาวมลลิกา เรืองกฤตยา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ในบริษัท ถือหุ้นรวมกันร้อยละ 28</p>	<p>- บริษัทฯ ได้กำไรจากการขายที่ดินเนื่องจากบริษัทฯ ขายที่ดินบริเวณอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ให้แก่ บจ. กรีนพาร์ค มูลค่า 30,156,000 บาท</p>	<p>1,436,000.00</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>บจ. กรีนวัลเลย์ พรอพเพอร์ตี้ส์ ขายที่ดินดังกล่าวให้แก่บริษัทในราคาประเมินราชการในปี 2544 โดยเป็นที่ดินที่ได้รับมาจากการชำระหนี้จาก บจ. กรีนพาร์ค ต่อมาในปี 2553 บจ. กรีนพาร์ค ได้ขอซื้อที่ดินดังกล่าวคืนในราคาประเมินราชการ บริษัทฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าที่ดินบริเวณดังกล่าวบริษัทฯ ไม่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้และการขายคืนในราคาประเมินราชการไม่ทำให้บริษัทฯ ขาดทุน</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>รายการขายที่ดินดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในปี 2553 คณะกรรมการตรวจสอบได้กำกับให้บริษัทฯ พิจารณาการซื้อขายที่ดินโดยมีการประเมินราคาจากผู้ประเมินอิสระทุกครั้ง และควรพิจารณาการใช้ประโยชน์จากที่ดินประกอบด้วย บริษัทฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าที่ดินบริเวณดังกล่าวบริษัทฯ ไม่สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้และการขายคืนในราคาประเมินราชการไม่ทำให้บริษัทฯ ขาดทุน</p>

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
<p>8. บริษัท มิตรชนัฐคนัย จำกัด เป็นบริษัทที่ถือหุ้นโดยนางสาวณัฐวิภา เรืองกฤตยา นางสาวมลลิกา เรืองกฤตยา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่ใน บริษัทฯ ถือหุ้นรวมกันร้อยละ 28</p>	<p>- บริษัทฯ จ่ายค่าจ้างเป็นผู้ ประสานงานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องด้านภาษีอากร</p>	<p>1,800,000</p>	<p>1,800,000</p>	<p>-</p>	<p>บริษัทฯ ได้ทำสัญญารายปีเริ่มปี 2553 ว่าจ้างให้บริษัท มิตร ชนัฐคนัย จำกัด เป็นผู้ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้าน ภาษีอากร โดยกำหนดค่าตอบแทนเดือนละ 150,000 บาท และที่ผ่านมาบริษัทฯ ได้รับการอำนวยความสะดวกจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านภาษีอากรเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม เมื่อหมดสัญญาลงในปี 2554 บริษัทฯ จะดำเนินงานดังกล่าว เองเนื่องจากบริษัทฯ สามารถพัฒนาบุคลากรของบริษัทฯ ให้ สามารถดำเนินการเป็นผู้ประสานงานได้</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในปี 2553 คณะกรรมการได้พิจารณาว่าไม่ควรที่จะต่อสัญญาบริการ ดังกล่าวอีก</p>

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
<p>9. บริษัท พีวายไอ คอนซัลติ้ง จำกัด เป็นบริษัทที่ถือหุ้นโดยนายพรเทพ ศรีธำณ ร้อยละ 50.00 ซึ่งเป็นกรรมการบริษัทฯ แต่ไม่มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทฯ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น</li> <li>- ค่าใช้จ่ายในการบริหาร</li> <li>- เจ้าหนี้อื่น</li> </ul> <p>รายการข้างต้นเกิดจาก บริษัท พีวายไอ คอนซัลติ้ง จำกัด ให้บริการให้คำปรึกษาด้านกลยุทธ์ของบริษัทฯ ซึ่งรวมถึงการดำเนินธุรกิจและการระดมทุน</p>		<p>12,000,000</p> <p>3,000,000</p> <p>2,675,000</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>2,675,000</p>	<p>บจ. พีวายไอ คอนซัลติ้งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการให้บริการดังกล่าว ในขณะที่บริษัทฯ จำเป็นต้องศึกษากลยุทธ์การระดมทุน รวมถึงการวิเคราะห์กลยุทธ์ด้านการดำเนินธุรกิจ</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในปี 2553 รายการดังกล่าวเมื่อเปรียบเทียบกับลักษณะและค่าบริการของผู้ให้บริการรายอื่นอีก 2 รายที่เคยให้บริการกับบริษัทฯ ก่อนหน้านี้ และเปรียบเทียบกับค่าบริการของผู้ให้บริการรายอื่นที่ให้บริการในลักษณะใกล้เคียงกัน เห็นว่าเป็นค่าบริการและมีเงื่อนไขการให้บริการที่ดีแล้ว อย่างไรก็ตาม การเปรียบเทียบค่าบริการดังกล่าวได้ทำหลังจากที่ได้ให้บริการไปแล้ว</p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบจึงได้กำกับให้บริษัทฯ ระมัดระวังเรื่องการนำเสนอรายการดังกล่าวให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาตามขั้นตอนการดำเนินการเรื่องรายการระหว่างกัน</p>



บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
<p>10. บจ. วินด์มิลล์ อาร์คิเทค บริษัท ขาย บจ. วินด์มิลล์ อาร์คิเทค ให้แก่ บุคคลภายนอกในราคา 4.90 ล้านบาท ซึ่งเท่ากับทุนจด ทะเบียนชำระแล้วเมื่อเดือนธันวาคม 2553</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ลูกหนี้การค้าเกิดจาก บริษัทฯ จ่ายค่าโปรแกรมบัญชีซึ่ง บจ. วินด์มิลล์ อาร์คิเทค จะร่วมใช้ โปรแกรมดังกล่าว</li> <li>- ลูกหนี้เงินอุดหนุนเกิดจาก บริษัทฯจ่ายค่าโปรแกรมบัญชี ซึ่ง บจ. วินด์มิลล์ อาร์คิเทค จะ ร่วมใช้โปรแกรมดังกล่าว</li> </ul>	<p>165,636.00</p> <p>358,120.58</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>-</p> <p>-</p>	<p>บริษัทฯ ทดรองจ่ายเงินค่าโปรแกรมบัญชีในปี 2551 ซึ่ง เดิมบจ. วินด์มิลล์ อาร์คิเทค ซึ่งเป็นบริษัทย่อย จะร่วมใช้ โปรแกรมดังกล่าวร่วมกับบริษัทฯ ต่อมาบริษัทฯ ได้ขายเงิน ลงทุน บจ. วินด์มิลล์ อาร์คิเทค ในปี 2553</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในปี 2551 ซึ่งเดิมบจ. วินด์มิลล์ อาร์คิเทค เป็นบริษัทย่อย และจำนวนที่เรียกเก็บจาก บจ. วินด์มิลล์ อาร์คิเทค เป็นจำนวนที่เรียกเก็บเท่าที่บริษัทฯ ได้จ่ายจริงจึงมีความสมเหตุสมผล</p>
<p>11. นายพรหมพักตร์ พรหมไพบกรณ์ เป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับนายชานนท์ เรืองกฤตยา</p>	<p>บริษัทฯ ขายหุ้น บจ. วินด์มิลล์ อาร์คิ เทค ให้แก่ นายพรหมพักตร์ พรหม ไพบกรณ์</p>	<p>4,899,800</p>	<p>-</p>	<p>-</p>	<p>บริษัทฯ ต้องการปรับโครงสร้างบริษัทฯ จึงขายหุ้นให้นาย พรหมพักตร์ พรหมไพบกรณ์ในราคาเท่ากับมูลค่าที่ตราไว้</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> รายการดังกล่าวเกิดขึ้นในปี 2553 คณะกรรมการตรวจสอบ พบว่า เป็นรายการซื้อขายที่เกิดขึ้นจริง และมีราคาขายเท่ากับ ราคามูลค่าที่ตราไว้ ซึ่งเป็นมูลค่าที่สูงกว่ามูลค่าทางบัญชี ณ ขณะนั้น นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้กำชับว่า ใน อนาคตเมื่อบริษัทฯ เป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ แล้ว และเกิดรายการในลักษณะนี้อีก ฝ่ายจัดการต้องจัดให้มีผู้ ประเมินราคาอิสระทำการประเมินมูลค่าที่เหมาะสมเพื่อเสนอ ต่อคณะกรรมการตรวจสอบตามขั้นตอนต่อไป</p>

(2) รายการระหว่างกันกับบริษัท บลูเด็ค จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อย

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
<p>1. บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์ เป็นบริษัทที่ควบคุมโดยนายชานนท์ เรืองกฤตยา ผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัทฯ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- นายชานนท์ เรืองกฤตยา กรรมการและผู้ถือหุ้นใหญ่ เป็นผู้ถือหุ้นร้อยละ 100</li> <li>- มีกรรมการร่วมกับบริษัทฯ คือนายชานนท์ เรืองกฤตยา นายธัญลักษณ์ นันทธนาวรสิริ นางสาวพัชราวัลย์ เรืองกฤตยา โดยนายชานนท์ เรืองกฤตยา หรือ นางสาวพัชราวัลย์ เรืองกฤตยา เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เงินกู้ยืมระยะสั้น</li> <li>- เจ้าหนี้ดอกเบี้ย</li> <li>- ดอกเบี้ยจ่าย</li> </ul> <p>รายการข้างต้นเกิดจากบริษัท บลูเด็ค จำกัด กู้ยืมเงินจาก บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์ มีอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6.25 ต่อปี</p>	<p>1,100,000.00</p> <p>353,219.18</p> <p>83,578.75</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>27,133.56</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>บจ. บลูเด็คกู้ยืมเงินเมื่อปี 2550 มาใช้ดำเนินการโดยจ่ายดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 6.25 ต่อปี และได้ชำระคืนทั้งหมดในไตรมาสที่ 2 ปี 2554</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b></p> <p>การกู้ยืมเงินจาก บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์ เกิดในปี 2550</p> <p>บจ. บลูเด็ค ซึ่งเป็นบริษัทย่อยกู้ยืมเงินจาก บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์ ในขณะที่ บมจ. อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ เองก็กู้จาก บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์ เช่นกัน และจ่ายดอกเบี้ยเท่ากันที่ร้อยละ 6.25 เนื่องจากในขณะนั้นบริษัทฯ ไม่มีเงินทุนหมุนเวียนเพียงพอ ซึ่งในปี 2550 บริษัทฯ กู้ยืมเงินจากสถาบันการเงินมีอัตราดอกเบี้ยจ่ายสูงกว่าร้อยละ 6.25 คณะกรรมการตรวจสอบได้กำกับว่าบริษัทฯ ไม่ควรให้เกิดรายการเงินให้กู้ยืมระหว่างกันอีก</p>

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
	- เจ้าหน้าที่การค้าเกิดจาก บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์จ่าย ค่าคอมมิชชั่นให้แก่พนักงานของบริษัทฯ ซึ่งดำเนินการขายบ้าน ในโครงการสิรินดาพนาลี ให้แก่ บจ. บลูเด็ค ดังนั้นจึงต้อง ดำเนินการจ่ายเงิน	30,472.12	-	-	<p>บจ. บลูเด็ค ไม่มีพนักงานขายจึงได้ขอให้พนักงานของบริษัทฯ ดำเนินการ แต่ บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์ จ่าย ค่าตอบแทนพิเศษให้จึงต้องดำเนินการจ่ายเงิน ซึ่งต่อมาได้มีการจ่ายเงินให้แก่บริษัทฯ ในไตรมาสที่ 2 ปี 2554</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในปี 2550 ค่าตอบแทนพิเศษที่จ่ายคืนให้ บจ. พิมานดา ดีเวลลอปเม้นท์ เป็นการจ่ายคืนตามที่บริษัทฯ ได้จ่ายจริงและค่าตอบแทนพิเศษเป็นอัตราปกติตามที่บริษัทฯ จ่ายให้แก่พนักงานขายจึงมีความสมเหตุสมผล</p>
2. นายชานนท์ เรืองกฤตยา นายชานนท์ เรืองกฤตยา เป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นใหญ่ ของบริษัทฯ	- ลูกหนี้การค้าเกิดจากนายชานนท์ค้างชำระค่าอาหาร	14,611.00	-	-	<p>นายชานนท์ พาลูกค้าไปทานอาหารที่ห้องอาหารของ บจ. บลูเด็ค เป็นยอดคงค้าง ณ วันสิ้นเดือน ซึ่งจะจ่ายชำระในเดือนถัดไป</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> เป็นรายการค้าปกติ ราคาอาหารเป็นราคาปกติที่เรียกเก็บจากลูกค้าทั่วไปจึงมีความสมเหตุสมผล</p>
3. นางสาวพัชราวลัย เรืองกฤตยา นางสาวพัชราวลัย เรืองกฤตยา เป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นใหญ่ ของบริษัทฯ	- ลูกหนี้การค้าเกิดจากนางสาวพัชราวลัยค้างชำระค่าอาหาร	860.00	-	-	<p>นางสาวพัชราวลัย พาลูกค้าไปทานอาหารที่ห้องอาหารใน บจ. บลูเด็คเป็นยอดคงค้าง ณ วันสิ้นเดือน ซึ่งจะจ่ายชำระในเดือนถัดไป</p> <p><b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> เป็นรายการค้าปกติ ราคาอาหารเป็นราคาปกติที่เรียกเก็บจากลูกค้าทั่วไปจึงมีความสมเหตุสมผล</p>

(3) รายการระหว่างกันกับบริษัท ศรีวารี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อย

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
1. นายชานนท์ เรืองกฤตยา นายชานนท์ เรืองกฤตยา เป็นกรรมการและผู้ถือหุ้นใหญ่ ของบริษัทฯ เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ บจ. ศรีวารี ดีเวลลอปเม้นท์ ก่อนจะนำมาชำระหนี้เงินกู้กรรมการ	- เงินกู้ยืมระยะสั้นเกิดจาก บจ. ศรี วารี ดีเวลลอปเม้นท์ กู้ยืมเงิน จากนายชานนท์เพื่อจดทะเบียน จัดตั้งบริษัท	275,100.00	-	-	นายชานนท์สำรองจ่ายเพื่อการจัดตั้ง บจ. ศรีวารี ดีเวลลอป เม้นท์  <u>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</u> รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นก่อนที่ บจ. ศรีวารี ดี เวลลอปเม้นท์ จะเป็นบริษัทย่อยของบริษัทฯ โดยเป็นการจ่าย ให้แก่สำนักงานธุรกิจการค้าจังหวัด สมุทรปราการจึงมีความ สมเหตุสมผล

(4) รายการระหว่างกันกับบริษัท พีระ เซอร์กิต วัน จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อย

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
1. บริษัท พีระ เซอร์กิต จำกัด นายชานนท์ เรืองกฤตยา เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงนาม ใน บริษัท พีระ เซอร์กิต จำกัด (ทั้งนี้ นายชานนท์ เรืองกฤตยา ได้ลาออกจากการ เป็นกรรมการในเดือน พฤษภาคม ปี 2555)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าเช่าสนาม</li> <li>- ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย</li> </ul>	2,391,629.63  891,629.63	2,391,629.63  2,283,259.26	797,209.84  2,580,469.10	บริษัท พีระ เซอร์กิต วัน จำกัด ทำสัญญาเช่าพื้นที่ระยะยาว 30 ปี สิ้นสุด ณ วันที่ 1 ม.ค. 2579 เพื่อใช้ในการประกอบ ธุรกิจสนามแข่งรถ  <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> รายการดังกล่าวเริ่มเกิดขึ้นในปี 2550 โดยบริษัทฯ กำหนดค่า เช่าตามแผนธุรกิจที่ได้จัดทำในการพิจารณาการลงทุนในปี 2550 อย่างไรก็ตาม รายการดังกล่าวเป็นการทำสัญญาระยะ ยาวซึ่งมีผลผูกพันกับบริษัทฯ ต่อไปในอนาคต กรรมการ ตรวจสอบได้กำชับให้ฝ่ายจัดการมีการติดตามผลการ ดำเนินงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งทบทวนสัญญาเช่าเป็นระยะ ซึ่งในเดือนมิถุนายน 2555 บริษัทฯได้แก้ไขสัญญาเพื่อให้ บริษัทฯ มีทางเลือกที่จะสามารถยกเลิกสัญญาดังกล่าวก่อน ครบอายุสัญญาได้ หากผลประกอบการไม่เป็นไปตามแผน ธุรกิจ นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้กำชับให้ฝ่าย จัดการใช้ความระมัดระวังเกี่ยวกับรายการลักษณะนี้ และใน อนาคตต้องมีการนำเสนอแผนธุรกิจ และการประเมินความ เหมาะสมของราคาเช่าจากบุคคลที่ 3 และฝ่ายกระบวนการ พิจารณาการลงทุนตามนโยบายการลงทุนอีกครั้ง

(5) รายการระหว่างกันกับบริษัท พีระ คาร์ท จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทย่อย

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 (บาท)	รอบปีบัญชี สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2554 (บาท)	สำหรับงวดหกเดือนสิ้นสุด ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555 (บาท)	เหตุผลและความจำเป็น
1. บริษัท พีระ เซอร์กิต จำกัด นายชานนท์ เรืองกฤตยา เป็นกรรมการผู้มีอำนาจลง นามใน บริษัท พีระ เซอร์กิต จำกัด (ทั้งนี้ นายชานนท์ เรืองกฤตยาได้ลาออกจากการ เป็นกรรมการในเดือน พฤษภาคม ปี 2555)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าเช่าสนาม</li> <li>- ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย</li> </ul>	1,246,838.58  546,838.58	1,262,460.52  970,598.44	420,820.16  1,391,418.60	บริษัท พีระ คาร์ท จำกัด ทำสัญญาเช่าพื้นที่ระยะยาว 30 ปี สิ้นสุด ณ วันที่ 5 ก.ย. 2578 เพื่อใช้ในการประกอบธุรกิจ สนามแข่งรถ  <b>ความเห็นคณะกรรมการตรวจสอบ</b> รายการดังกล่าวเริ่มเกิดขึ้นในปี 2548 โดยบริษัทฯ กำหนดค่า เช่าตามแผนธุรกิจที่ได้จัดทำในการพิจารณาการลงทุนในปี 2548 อย่างไรก็ตาม รายการดังกล่าวเป็นการทำสัญญาระยะ ยาวซึ่งมีผลผูกพันกับบริษัทฯ ต่อไปในอนาคต กรรมการ ตรวจสอบได้กำชับให้ฝ่ายจัดการมีการติดตามผลการ ดำเนินงานอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งทบทวนสัญญาเช่าเป็นระยะ ซึ่งในเดือนมิถุนายน 2555 บริษัทฯได้แก้ไขสัญญาเพื่อให้ บริษัทฯ มีทางเลือกที่จะสามารถยกเลิกสัญญาดังกล่าวก่อน ครบอายุสัญญาได้ หากผลประกอบการไม่เป็นไปตามแผน ธุรกิจ นอกจากนี้ คณะกรรมการตรวจสอบได้กำชับให้ฝ่าย จัดการใช้ความระมัดระวังเกี่ยวกับรายการลักษณะนี้ และใน อนาคตต้องมีการนำเสนอแผนธุรกิจ และการประเมินความ เหมาะสมของราคาเช่าจากบุคคลที่ 3 และฝ่ายกระบวนการ พิจารณาการลงทุนตามนโยบายการลงทุนอีกครั้ง

## 11.2 มาตรการหรือขั้นตอนการอนุมัติการทำรายการระหว่างกัน

ที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 7/2554 เมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2554 ได้มีมติอนุมัติมาตรการหรือขั้นตอนการอนุมัติการทำรายการระหว่างกันไว้ ดังนี้

กรณีที่มีรายการระหว่างกันของบริษัทฯ กับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ หรือมีส่วนได้ส่วนเสีย คณะกรรมการตรวจสอบจะเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับความจำเป็นในการเข้าทำรายการ โดยข้อกำหนดและเงื่อนไขในรายการดังกล่าวต้องสอดคล้องกับราคาตลาด และราคาที่ใช้สำหรับรายการดังกล่าวต้องประเมินได้และเปรียบเทียบได้กับราคาตลาด ในกรณีที่ไม่มีราคาเปรียบเทียบ ราคาสำหรับการทำรายการระหว่างกันดังกล่าวจะต้องเป็นราคาที่เหมาะสมและเป็นประโยชน์สูงสุดแก่บริษัทฯ และผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ หากคณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความชำนาญในการพิจารณารายการระหว่างกันที่อาจเกิดขึ้น บริษัทฯ จะจัดให้ผู้เชี่ยวชาญอิสระเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการระหว่างกันดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการ คณะกรรมการตรวจสอบ หรือผู้ถือหุ้นตามแต่กรณี โดยบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์หรือมีส่วนได้ส่วนเสียจะไม่มีสิทธิออกเสียงลงมติในการทำรายการระหว่างกันดังกล่าว อีกทั้งจะมีการเปิดเผยรายการระหว่างกันในหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ตรวจสอบหรือสอบทานโดยผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ รายงานประจำปี และแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี

## 11.3 นโยบายเกี่ยวกับการเข้าทำรายการระหว่างกันในอนาคต

ในกรณีที่มีการเข้าทำรายการระหว่างกันในอนาคต บริษัทฯ จะปฏิบัติให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. หลักทรัพย์ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดของคณะกรรมการกำกับตลาดทุนคณะกรรมการ ก.ล.ต. และตลาดหลักทรัพย์ฯ รวมทั้งเป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปของประเทศไทย เรื่อง การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกันซึ่งกำหนดโดยสมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทย และระเบียบของบริษัทฯ

นอกจากนี้ หากมีการเข้าทำรายการระหว่างกัน บริษัทฯ จะจัดให้คณะกรรมการตรวจสอบให้ความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของรายการดังกล่าว ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความชำนาญในการพิจารณารายการระหว่างกันที่อาจเกิดขึ้น บริษัทฯ จะจัดให้มีบุคคลที่มีความรู้ ความชำนาญพิเศษ เช่น ผู้ประเมินราคาทรัพย์สินที่มีความเป็นอิสระเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการระหว่างกัน โดยความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบหรือบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญพิเศษ จะถูกนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการ หรือผู้ถือหุ้น แล้วแต่กรณี เพื่อให้มีความมั่นใจว่าการเข้าทำรายการดังกล่าวจะไม่เป็นการโยกย้าย หรือถ่ายเทผลประโยชน์ระหว่างบริษัทฯ หรือผู้ถือหุ้นของบริษัทฯ แต่เป็นการทำรายการที่ได้คำนึงถึงประโยชน์ของผู้ถือหุ้นทุกราย

ทั้งนี้ บริษัทฯ และบริษัทย่อย ตกลงที่จะไม่เข้าทำรายการระหว่างกันกับกรรมการ ผู้บริหาร หรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องของ บริษัทฯ หรือบริษัทย่อย เว้นแต่ธุรกรรมเหล่านั้นมีข้อตกลงทางการค้าปกติในลักษณะเดียวกับที่วิญญูชนจะพึงกระทำกับคู่สัญญาทั่วไปในสถานการณ์เดียวกัน ด้วยอำนาจต่อรองทางการค้าที่ปราศจากอิทธิพลในการที่ตนมีสถานะเป็นกรรมการ ผู้บริหาร หรือบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง

คณะกรรมการตรวจสอบจะทำการทบทวนรายการธุรกิจกับกิจการที่เกี่ยวข้อง และรายชื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องกันเป็นประจำทุกไตรมาส

## 11.4 มาตรการในอนาคตเพื่อป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์

เพื่อเป็นการป้องกันความขัดแย้งทางผลประโยชน์ บริษัทฯ ได้กำหนดมาตรการดังต่อไปนี้

- กำหนดให้การทำรายการระหว่าง บริษัทฯ และบริษัทย่อย กับ (1) บริษัท เชียงใหม่ กรีนวัลเลย์ จำกัด (2) บริษัท เซนต์แอนดรูวส์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (3) บริษัท ทอศคาน่า วัลเลย์ จำกัด (4) บริษัท อยุธยาเกษตรธานี จำกัด และ (5) บริษัท มาคูโร จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่ครอบครัวของผู้ถือหุ้นใหญ่เป็นผู้ดำเนินกิจการ และรายการระหว่าง บริษัทฯ และบริษัทย่อยกับนายพรหมพักตร์ พรหมโปกรณ์ และนายปกป้อง เรืองกาญจนเศรษฐ์ ให้ถือเป็นการทำรายการระหว่างกัน

บริษัท/ธุรกิจปัจจุบัน	คำอธิบาย	นโยบายในการประกอบธุรกิจในอนาคต
1. บริษัท เชียงใหม่ กรีนวัลเลย์ จำกัด พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในบริเวณสนามกอล์ฟ โครงการเชียงใหม่ กรีนวัลเลย์ แต่ไม่มีธุรกิจ สนามกอล์ฟแล้ว	ประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์แต่มีความแตกต่างด้านลักษณะของโครงการ คือจะเป็นโครงการที่อยู่อาศัยบริเวณสนามกอล์ฟซึ่งแตกต่างจากสินค้าของบริษัทฯ อีกทั้งที่ตั้งของโครงการและที่ดินที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจต้องเป็นที่แปลงใหญ่และอยู่ต่างจังหวัด เป็นโครงการที่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ในอดีต หากแต่โครงการยังไม่สามารถเปิดโครงการได้ เนื่องจากโครงการดังกล่าวยังคงเหลือที่ดินจัดสรรที่ยังจำหน่ายไม่ได้ ณ สิ้นปี 2553 มีอสังหาริมทรัพย์ระหว่างการพัฒนาจำนวน 118.21 ล้านบาท	ไม่ได้มีแผนงานที่จะขยายกิจการเพิ่มเติม จึงไม่มีผลกระทบต่อการค้าดำเนินงานของบริษัทฯ แต่อย่างใด อีกทั้งโครงการดังกล่าวยังตั้งอยู่ที่ต่างจังหวัด จึงไม่น่าจะมีโอกาสที่จะทำให้บริษัทดังกล่าวจะมีการแข่งขันการซื้อที่ดินกับบริษัทฯ ได้
2. บริษัท เซนต์แอนดรูวส์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในบริเวณสนามกอล์ฟ โครงการเซนต์แอนดรูวส์ จังหวัดระยอง	ประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์แต่มีความแตกต่างด้านลักษณะของโครงการ คือจะเป็นโครงการที่อยู่อาศัยบริเวณสนามกอล์ฟซึ่งแตกต่างจากสินค้าของบริษัทฯ อีกทั้งที่ตั้งของโครงการและที่ดินที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจต้องเป็นที่แปลงใหญ่และอยู่ต่างจังหวัด เป็นโครงการที่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ในอดีต หากแต่โครงการยังไม่สามารถเปิดโครงการได้ เนื่องจากโครงการดังกล่าวยังคงเหลือที่ดินจัดสรรที่ยังจำหน่ายไม่ได้ ณ สิ้นปี 2553 มีที่ดินจัดสรรเพื่อจำหน่าย 76.47 ล้านบาท	ไม่ได้มีแผนงานที่จะขยายกิจการเพิ่มเติม จึงไม่มีผลกระทบต่อการค้าดำเนินงานของบริษัทฯ แต่อย่างใด อีกทั้งโครงการดังกล่าวยังตั้งอยู่ที่ต่างจังหวัด จึงไม่น่าจะมีโอกาสที่จะทำให้บริษัทดังกล่าวจะมีการแข่งขันการซื้อที่ดินกับบริษัทฯ ได้



บริษัท/ธุรกิจปัจจุบัน	คำอธิบาย	นโยบายในการประกอบธุรกิจในอนาคต
3. บริษัท ทอสคาน่า วิลเล่ จำกัด พัฒนาอสังหาริมทรัพย์ในบริเวณสนามกอล์ฟ โครงการทอสคาน่าจังหวัดนครราชสีมา	ประกอบธุรกิจประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์แต่มีความแตกต่างด้านลักษณะของโครงการ คือจะเป็นโครงการที่อยู่อาศัยบริเวณสนามกอล์ฟ ซึ่งแตกต่างจากสินค้าของบริษัท อีกทั้ง ที่ตั้งของโครงการและที่ดินที่ใช้ในการดำเนินธุรกิจต้องเป็นที่แปลงใหญ่และอยู่ต่างจังหวัด เป็นโครงการที่เพิ่งเริ่มดำเนินการ ณ สิ้นปี 2553 มีอสังหาริมทรัพย์ระหว่างการพัฒนาจำนวน 505.40 ล้านบาท	โครงการดังกล่าวตั้งอยู่ที่ต่างจังหวัด และมีความแตกต่างจากโครงการของบริษัทฯ อย่างชัดเจน ทั้งในเรื่องของลักษณะของโครงการ ที่ตั้ง รวมถึงลูกค้าเป้าหมาย จึงไม่น่าจะมีโอกาสที่จะทำให้บริษัทดังกล่าวจะมีการแข่งขันการซื้อที่ดินกับบริษัทฯ ได้
4. บริษัท อยุรยาเกษตรธานี จำกัด พัฒนาอสังหาริมทรัพย์และสนามกอล์ฟจังหวัดอยุธยา	ปัจจุบันหยุดการประกอบธุรกิจ ธุรกิจเดิมคือพัฒนาอสังหาริมทรัพย์และสนามกอล์ฟ ณ สิ้นปี 2553 มีอสังหาริมทรัพย์ระหว่างการพัฒนาจำนวน 1,349.60 ล้านบาท	โครงการดังกล่าวตั้งอยู่ที่ต่างจังหวัด และมีความแตกต่างจากโครงการของบริษัทฯ อย่างชัดเจน ทั้งในเรื่องของลักษณะของโครงการ ที่ตั้ง รวมถึงลูกค้าเป้าหมาย จึงไม่น่าจะมีโอกาสที่จะทำให้บริษัทดังกล่าวจะมีการแข่งขันการซื้อที่ดินกับบริษัทฯ ได้
5. บริษัท มาดูโร จำกัด	ยังไม่มีมีการประกอบกิจการแต่มีการถือครองที่ดินในต่างจังหวัด ณ สิ้นปี 2553 มีที่ดินจำนวน 114.16 ล้านบาท	ที่ดินดังกล่าวตั้งอยู่ที่ต่างจังหวัด และมีความแตกต่างจากโครงการของบริษัทฯ อย่างชัดเจน ทั้งในเรื่องของลักษณะของโครงการ ที่ตั้ง รวมถึงลูกค้าเป้าหมาย จึงไม่น่าจะมีโอกาสที่จะทำให้บริษัทดังกล่าวจะมีการแข่งขันการซื้อที่ดินกับบริษัทฯ ได้

- หากบุคคลใดที่มีความสัมพันธ์ทางครอบครัวโดยตรงกับกลุ่มผู้ถือหุ้นใหญ่จะเข้ามาถือหุ้นในบริษัท หรือบริษัทย่อย บุคคลดังกล่าวจะต้องรายงานการถือครองหุ้นรวมเข้ามาเป็น “กลุ่มเรื่องกฤตยา” และจะต้องรับทราบว่าการเข้าถือหุ้นในบริษัทฯ บุคคลดังกล่าวจะต้องไม่ถือหุ้นในบริษัทอื่นใดที่ดำเนินธุรกิจที่อาจส่งผลให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัทฯ ได้

3. บริษัท พیمانดา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด ซึ่งเป็นบริษัทที่คู่ขนานกับ เรืองกฤตยาเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ ได้ส่งหนังสือยืนยันมายังบริษัทฯ ว่าบริษัท พیمانดา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัดจะไม่ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ประเภทที่อยู่อาศัยเพื่อขายหรือประกอบธุรกิจใดๆ ที่มีลักษณะอันอาจเป็นการแข่งขัน หรือก่อให้เกิดความขัดแย้งทางผลประโยชน์กับบริษัทฯ ในอนาคต ทั้งเป็นการประกอบกิจการด้วยตนเอง หรือประกอบกิจการร่วมกับผู้อื่น
4. กำหนดให้กลุ่มเรื่องกฤตยาซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ ลงนามรับรองและเปิดเผยต่อคณะกรรมการตรวจสอบว่ารายการที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ใดๆ ที่บริษัทฯ หรือบริษัทย่อยจะ ซื้อ ขาย โอน หรือ เช่าระยะยาวเกิน 1 ปี เป็นรายการระหว่างกันกับครอบครัวเรื่องกฤตยาหรือตัวแทนเป็นผู้ครอบครองหรือได้รับผลประโยชน์หรือไม่ ก่อนที่บริษัทฯ หรือบริษัทย่อยเข้าทำรายการดังกล่าว ทั้งนี้ มาตรการดังกล่าวให้ครอบคลุมถึงกลุ่มบุคคลที่จะเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ในอนาคตด้วย