

7. ข้อพิพาททางกฎหมาย

ณ วันที่ 30 มิถุนายน บริษัทฯ และ/หรือบริษัทย่อยมีข้อพิพาททางกฎหมาย ซึ่งเป็นคดีหรือข้อพิพาทที่ยังไม่สิ้นสุด โดย (ก) เป็นคดีที่อาจมีผลกระทบต่อด้านลบต่อสินทรัพย์ของบริษัทฯ หรือบริษัทย่อย โดยที่มีจำนวนสูงกว่าร้อยละ 5 ของส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัท หรือ (ข) เป็นคดีที่มีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ อย่างมีนัยสำคัญ หรือ (ค) เป็นคดีที่มีได้เกิดจากการประกอบธุรกิจโดยปกติ ดังนี้

1. คดีของศาลจังหวัดสมุทรปราการ ระหว่าง นิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร อนันดา สปอร์ตไลฟ์ เป็นโจทก์ ฟ้องบริษัท อนันดา ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด เป็นจำเลยที่ 1 บริษัท บ้านนิรวานา จำกัด เป็นจำเลยที่ 2 บริษัท บลูเด็ค จำกัด เป็นจำเลยที่ 3 และนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร วินด์มิลล์ เป็นจำเลยที่ 4 โดยโจทก์ฟ้องจำเลยฐานละเมิด และเรียกร้องค่าเสียหาย คดีมีทุนทรัพย์ 33,307,400 บาท เนื่องจากจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ได้ร่วมกันกระทำละเมิดผิดสัญญาต่อผู้ซื้อที่ดินและบ้านจัดสรรซึ่งเป็นโครงการของจำเลยที่ 1 โดยได้ทุบกำแพงรั้วโครงการและสร้างสะพานข้ามคลอง ทำให้โครงการดังกล่าวมีทางเข้าออกเพิ่มขึ้นแตกต่างจากคำโฆษณาและคำรับรองที่ให้ไว้กับลูกค้าของโครงการ นอกจากนี้ จำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 ได้ยกที่ดินซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์ร่วมกันให้กับสาธารณะประโยชน์โดยไม่มีค่าตอบแทน ซึ่งทำให้บุคคลภายนอกโครงการสามารถเข้าใช้ถนนในโครงการได้อย่างอิสระ ส่วนจำเลยที่ 4 ได้ทำการเก็บเงินค่าบำรุงรักษาสาธารณูปโภคในโครงการไปโดยไม่ได้รับความยินยอมจากโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย โจทก์จึงเรียกร้องให้จำเลยทั้ง 4 ร่วมกันชำระค่าเสียหายอันเนื่องจากการกระทำผิดสัญญาและกระทำละเมิด รวมทั้งให้ร่วมกันรื้อถอนสะพานข้ามคลองและปรับพื้นที่ภูมิทัศน์ของโครงการดังกล่าว ปัจจุบันคดีอยู่ในระหว่างการไกล่เกลี่ยในศาลชั้นต้น โดยมีนัดไกล่เกลี่ยในวันที่ 29 ตุลาคม 2555 เวลา 9.00 น.

อย่างไรก็ตาม จำเลยที่ 1 ได้เคยถูกลูกบ้านในโครงการของจำเลยที่ 1 จำนวน 2 รายฟ้องเป็นจำเลยในคดีที่ศาลจังหวัดสมุทรปราการ โดยคดีมีทุนทรัพย์ รายละเอียดจำนวน 20,000,000 บาท ซึ่งเป็นคดีที่มีมูลคดีคล้ายคลึงกัน โดยในคดีดังกล่าวโจทก์จำเลยสามารถตกลงกันได้ขึ้นฎีกา โดยจำเลยยอมชำระเงินให้แก่โจทก์ทั้งสองคน คนละ 2,200,000 บาท รวมทั้งทำการรื้อถอนสะพานข้ามคลอง ก่อสร้างกำแพงรั้วและจัดทำสวนหย่อมให้กลับคืนสภาพเดิม และให้โจทก์ทั้งสองกับสมาชิกในครอบครัวเป็นสมาชิกใช้สระว่ายน้ำฟรีตลอดชีพ โดยคู่ความได้ทำสัญญาประนีประนอมยอมความที่ศาลชั้นต้นแล้วเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2554 และศาลฎีกามีคำพิพากษาตามยอมแล้วเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2554

ความเห็นของบริษัทฯ

การทำสัญญาประนีประนอมยอมความในคดีข้างต้นส่งผลให้มูลเหตุข้อพิพาทตามฟ้องในคดีในข้อนี้ระงับสิ้นไปเป็นส่วนใหญ่ และอยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ยเพื่อประนีประนอมยอมความในศาลโดยมีแนวโน้มที่จะตกลงกันได้และสัญญาประนีประนอมยอมความอาจจะเป็นไปในแนวทางเดียวกัน