

11. รายการระหว่างกัน

11.1 ลักษณะความสัมพันธ์

บริษัทมีการทำรายการกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งต่างๆ โดยรายการระหว่างกันที่เกิดขึ้นนั้นเป็นการทำรายการกับบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน ซึ่งสามารถสรุปลักษณะความสัมพันธ์ของบริษัทกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งได้ดังนี้

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะความสัมพันธ์
นายวุฒิชัย ลีณะบรรจง	เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ กรรมการและผู้บริหารของบริษัท
นายวรวิทย์ ลีณะบรรจง	เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท และเป็นน้องชายของนายวุฒิชัย ลีณะบรรจง
นายชนะชัย ลีณะบรรจง	เป็นพี่ชายของนายวุฒิชัย ลีณะบรรจง
นางสาววิมล ลีณะบรรจง	เป็นพี่สาวของนายวุฒิชัย ลีณะบรรจง
นางสาวภาณิชา ลีณะบรรจง	เป็นพี่สาวของนายวุฒิชัย ลีณะบรรจง
นางสาววิไล ลีณะบรรจง	เป็นพี่สาวของนายวุฒิชัย ลีณะบรรจง
นายพิพิธ เชาววิศิษฏ์	เป็นกรรมการและผู้บริหารของบริษัท
นางนิตา เชาววิศิษฏ์	เป็นมารดาของนายพิพิธ เชาววิศิษฏ์

- บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง - บริษัท แคปปิตอล เอ็นจิเนียริง เน็ตเวิร์ค จำกัด (มหาชน) (เดิมชื่อ “บริษัท อีสเทิร์นไวร์ จำกัด (มหาชน)” (“บริษัท CEN”) ซึ่งเป็นบริษัทใหญ่และเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประกอบธุรกิจการถือหุ้นในบริษัทอื่น (Holding Company) โดย ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2553 และงวด 6 เดือนแรกของปี 2554 บริษัท CEN มีเงินลงทุนในบริษัทย่อยจำนวน 3 บริษัท ดังนี้

ชื่อบริษัท	ประเภทธุรกิจ	ทุนชำระแล้ว (ล้านบาท) (ณ 30 มิ.ย. 2554)	สัดส่วนการถือหุ้นโดย บริษัท CEN (ณ 31 ธ.ค. 2553)	สัดส่วนการถือหุ้นโดย บริษัท CEN (ณ 30 มิ.ย. 2554)
บริษัท ระยองไวร์ อินดัสตรีส์ จำกัด (มหาชน) (“บริษัท ระยองไวร์”)	ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่าย (1) ลวดเหล็กแรงดึงสูงชนิดเส้นเดี่ยว ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในการผลิตเสาเข็ม เสาไฟฟ้า แผ่นพื้นสำเร็จรูป (2) ลวดเหล็กแรงดึงสูงชนิดตีเกลียว ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในการก่อสร้างขนาดใหญ่ เช่น คานสะพาน เสาเข็มขนาดใหญ่ (3) ลวดขอบล้อยาง ซึ่งใช้เป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในอุตสาหกรรมยานยนต์ และ (4) ลวดเชื่อมไฟฟ้า ซึ่งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในอุตสาหกรรมเชื่อมโลหะ	100.00	99.99%	99.99%
บริษัท เอื้อวิทยา จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”)	ประกอบธุรกิจรับผลิตเสาโครงเหล็กประเภทเสาโครงเหล็กสายส่งไฟฟ้าแรงสูง เสาโครงเหล็กโทรคมนาคม เสาโครงเหล็กสถานีไฟฟ้าย่อย งานโครงเหล็กทั่วไปตามความต้องการของลูกค้า และให้บริการชุบสังกะสีแก่ลูกค้าทั่วไป รวมถึงจำหน่ายสินค้าอุตสาหกรรม	250.50	90.98%	90.98%
บริษัท เอ็นเนซอล จำกัด (“บริษัท เอ็นเนซอล”)	ประกอบธุรกิจผลิตและจำหน่ายกระแสไฟฟ้าและพลังงานความร้อนให้แก่บริษัท เดอะ สยามเซรามิคกรุ๊ป อินดัสตรีส์ จำกัด	242.00	80.08%	80.08%

ความสัมพันธ์จากการที่ผู้ถือหุ้น กรรมการ กรรมการบริหาร และผู้บริหารของบริษัทได้ถือหุ้นในบริษัท CEN บริษัท ระยองไวร์ และบริษัท เอ็นเนซอล โดยมีรายละเอียดดังนี้

รายชื่อผู้ถือหุ้น	บริษัท	บริษัท CEN			บริษัท ระยองไวร์	บริษัท เอ็นเนซอล
	ณ วันที่ 20 เม.ย. 2554	ณ วันที่ 25 เม.ย. 2554			ณ วันที่ 17 ก.พ. 2554	ณ วันที่ 22 เม.ย. 2554
	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	สัดส่วนการถือหุ้น (%) ^{1/}	สัดส่วนการถือ CEN-W2 (%) ^{2/}	สัดส่วนการถือ CEN-W3 (%) ^{3/}	สัดส่วนการถือหุ้น (%)	สัดส่วนการถือหุ้น (%)
1. นายวุฒิชัย สีนะบรรจง	4/6.60	5/23.83	6/15.97	7/23.02	0.0001	0.00004
2. นายโอฬาร รัตนปราการ	-	-	-	-	0.0001	-
3. นายเดชขจร อธิวิจารณ์ญาณกุล	2.38	-	9/0.02	10/4.19	-	-
4. นายพิพิธ เชาววิศิษฏ์	-	8/0.04	-	-	0.0001	-
5. นายอุกฤษณ์ อภิรติมัย	-	-	-	-	0.0001	0.00004
6. นายมณฑล เสดุวัลลภกุล	-	-	-	-	0.0001	-

หมายเหตุ :

- 1/ จำนวนจากจำนวนหุ้น CEN ณ วันที่ 31 มีนาคม 2554 จำนวนรวมทั้งสิ้น 505,596,635 หุ้น
- 2/ จำนวนจาก CEN-W2 ซึ่งบริษัทออกใบสำคัญแสดงสิทธิทั้งหมด 124,872,186 หน่วย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 คงเหลือใบสำคัญแสดงสิทธิที่ยังไม่มีการใช้สิทธิทั้งหมดจำนวน 119,602,224 หน่วย
- 3/ จำนวนจาก CEN-W3 ซึ่งบริษัทออกใบสำคัญแสดงสิทธิทั้งหมด 117,526,170 หน่วย ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 คงเหลือใบสำคัญแสดงสิทธิที่ยังไม่มีการใช้สิทธิทั้งหมดจำนวน 117,462,994 หน่วย
- 4/ รวมหุ้นสามัญที่ถือโดยนายวุฒิชัย สีนะบรรจงจำนวน 8,473,517 หุ้น และนายวรวิทย์ สีนะบรรจง จำนวน 8,066,470 หุ้น รวมทั้งสิ้นที่ถือโดยกลุ่มสินะบรรจง จำนวน 16,539,987 หุ้น
- 5/ รวมหุ้นสามัญที่ถือโดยนายชนะชัย สีนะบรรจง จำนวน 70,997,800 หุ้น นายวุฒิชัย สีนะบรรจง จำนวน 42,882,500 หุ้น นางสาววิมล สีนะบรรจง จำนวน 20,000 หุ้น นางสาววิไล สีนะบรรจง จำนวน 334,600 หุ้น นางสาวภาณีชา สีนะบรรจง จำนวน 745,500 หุ้น และนายวรวิทย์ สีนะบรรจง จำนวน 5,520,900 หุ้น รวมทั้งสิ้นที่ถือโดยกลุ่มสินะบรรจง จำนวน 120,501,300 หุ้น
- 6/ รวม CEN-W2 ที่ถือโดยนายชนะชัย สีนะบรรจง จำนวน 7,983,400 หน่วย นายวุฒิชัย สีนะบรรจง จำนวน 10,570,625 หน่วย นางสาววิมล สีนะบรรจง จำนวน 110,000 หน่วย นางสาวภาณีชา สีนะบรรจง จำนวน 433,100 หน่วย และนายวรวิทย์ สีนะบรรจง จำนวน 50 หน่วย รวมทั้งสิ้นที่ถือโดยกลุ่มสินะบรรจง จำนวน 19,097,175 หน่วย
- 7/ รวม CEN-W3 ที่ถือโดยนายชนะชัย สีนะบรรจง จำนวน 10,834,652 หน่วย นายวุฒิชัย สีนะบรรจง จำนวน 9,948,823 หน่วย นางสาววิไล สีนะบรรจง จำนวน 296,000 หน่วย นางสาวภาณีชา สีนะบรรจง จำนวน 623,688 หน่วย และนายวรวิทย์ สีนะบรรจง จำนวน 5,354,711 หน่วย รวมทั้งสิ้นที่ถือโดยกลุ่มสินะบรรจง จำนวน 27,057,874 หน่วย
- 8/ หุ้นสามัญที่ถือโดยนางนิตา เชาววิศิษฏ์ จำนวน 211,800 หุ้น
- 9/ CEN-W2 ที่ถือโดยนายเดชขจร อธิวิจารณ์ญาณกุล จำนวน 20,100 หน่วย
- 10/ CEN-W3 ที่ถือโดยนายเดชขจร อธิวิจารณ์ญาณกุล จำนวน 4,926,129 หน่วย

ความสัมพันธ์จากการที่กรรมการ กรรมการบริหาร และผู้บริหารของบริษัทได้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กรรมการบริหาร และกรรมการของบริษัท CEN บริษัท ระยองไวร์ บริษัท เอ็นเนซอล ณ วันที่ 10 สิงหาคม 2554 มีรายละเอียดดังนี้

	รายชื่อกรรมการของบริษัทฯ	ตำแหน่งในบริษัท	ตำแหน่งในบริษัท CEN	ตำแหน่งในบริษัท ระยองไวร์	ตำแหน่งในบริษัท เอ็นเนซอล
1.	นายวุฒิชัย สีนะบรรจง	รองประธานกรรมการคนที่ 2 และ ประธานกรรมการบริหาร	ประธานกรรมการ ประธานกรรมการบริหาร และ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร	ประธานกรรมการ ประธานกรรมการบริหาร และ กรรมการผู้จัดการ	ประธานกรรมการ และ กรรมการ ผู้จัดการ
2.	ดร.โอฬาร รัตนปราการ	กรรมการ กรรมการบริหาร และ ผู้บริหาร	กรรมการบริหาร	-	-
3.	นางวีณา สุขสวัสดิ์ ณ อยุธยา ^{1/}	กรรมการอิสระ กรรมการตรวจสอบ	-	-	-
4.	นายมนทล เขตวัลลภกุล	กรรมการ กรรมการบริหาร และ ผู้บริหาร	กรรมการ และกรรมการบริหาร	กรรมการ และกรรมการบริหาร	กรรมการ
5.	นายสมชัย ทองศิริกุล	กรรมการ	กรรมการ	-	-
6.	นายพิพิธ เชาววิศิษฐ	กรรมการ กรรมการบริหาร และ ผู้บริหาร	กรรมการ กรรมการบริหาร และ ผู้บริหาร	กรรมการบริหาร	-
7.	นายอุกฤษณ์ อภิรติมัย	กรรมการ และกรรมการบริหาร	กรรมการ และกรรมการบริหาร	-	กรรมการ

หมายเหตุ :

1. - เป็นน้องสาวของนายสมภาพ พรหมพนาพิทักษ์ กรรมการของบริษัท CEN

- บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง - บริษัท ปิคนิค คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ("บริษัท ปิคนิค") มีความสัมพันธ์ผ่านทางบริษัท เอ็นเนซอล โดยบริษัท CEN ได้ร่วมทุนกับบริษัท ปิคนิค เพื่อจัดตั้งบริษัท เอ็นเนซอล ซึ่ง ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2549 บริษัท CEN และบริษัท ปิคนิค ถือหุ้นในบริษัท เอ็นเนซอล ในสัดส่วนร้อยละ 35 และร้อยละ 65 ตามลำดับ และ ณ วันที่ 22 เมษายน 2554 บริษัท CEN และบริษัท ปิคนิค ถือหุ้นในบริษัท เอ็นเนซอล ในสัดส่วนร้อยละ 80.08 และร้อยละ 19.92 ตามลำดับ

11.2 ลักษณะของรายการระหว่างกัน

บริษัทมีการทำรายการระหว่างกันอันเนื่องมาจากการดำเนินธุรกิจกับบุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง ซึ่งสามารถสรุปลักษณะและมูลค่าของการทำรายการระหว่างกัน โดยแบ่งตามประเภทได้ดังนี้

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะของรายการ	มูลค่ารายการ (ล้านบาท)			ความจำเป็น และความสมเหตุสมผล
		ปี 2552	ปี 2553	งวด 6 เดือน ปี 54	
บมจ. อีเอ็มซี	รับจ้างผลิตและติดตั้งโครงสร้างเหล็กสำหรับอาคาร The Walk Ratchaphruek	-	-	6.44	บมจ. อีเอ็มซี ได้ว่าจ้าง บริษัทผลิตและติดตั้งโครงสร้างเหล็กสำหรับอาคาร The Walk Ratchaphruek มูลค่ารวม 7.98 ล้านบาท รายการดังกล่าวเป็นรายการระหว่างกัน เนื่องจากผู้ถือหุ้นใหญ่ของ บมจ.อีเอ็มซี เป็นบุคคลเดียวกันกับผู้ถือหุ้นใหญ่ของบริษัท CEN โดย ณ วันที่ 29 เมษายน 2554 ตามรายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2554 ผู้บริหารของบริษัทได้นำเสนอรายการระหว่างกันดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อพิจารณาและให้ความเห็นต่อการรับจ้างงานแก่ บมจ. อีเอ็มซี โดยคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัทมีมติเห็นชอบ และเห็นว่ารายการดังกล่าวเป็นธุรกิจปกติ และเป็นประโยชน์ต่อบริษัท
	ลูกหนี้การค้า			1.62	
บมจ. อีเอ็มซี	ลูกหนี้เงินประกันผลงาน	-	-	0.49	ทางบริษัทได้วางเงินประกันผลงานแก่ บมจ. อีเอ็มซี สำหรับงานผลิตและติดตั้งโครงสร้างเหล็ก อาคาร The Walk Ratchaphruek ซึ่งบริษัทจะได้คืนภายใน 24 เดือน หลังจากวันส่งมอบงานซึ่งระบุไว้ในสัญญาว่าจ้าง (Job No: GF-325)

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบของบริษัท เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2554 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณางานรับผลิตและติดตั้งโครงสร้างเหล็กให้กับบริษัท อีเอ็มซี จำกัด (มหาชน) แล้วเห็นว่าการรับจ้างผลิตและติดตั้งงานโครงสร้างเหล็กดังกล่าวเป็นธุรกิจปกติของบริษัท สำหรับการกำหนดราคาขายและเงื่อนไขนั้น ได้รับการยืนยันจากผู้บริหารว่าเป็นไปตามราคาตลาดที่บริษัทขายให้แก่ลูกค้ารายอื่นทั่วไปและเป็นราคาซึ่งผู้ประกอบการธุรกิจลักษณะทำนองเดียวกันคิดกับบุคคลทั่วไป จึงมีราคาสมเหตุสมผลและเป็นประโยชน์ต่อบริษัท

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะของรายการ	มูลค่ารายการ (ล้านบาท)			ความจำเป็น และความสมเหตุสมผล
		ปี 2552	ปี 2553	งวด 6 เดือน ปี 54	
กรรมการของบริษัท	ค่าใช้จ่ายค้ำจ่าย - ค่าเบี้ยประชุมกรรมการ	-	-	0.15	เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2554 บริษัทได้มีการประชุมของคณะกรรมการของบริษัท ครั้งที่ 3/54 บริษัทยังมีการค้างชำระค่าเบี้ยประชุม แก่กรรมการ อันเนื่องมาจากการประชุมอยู่ในช่วงสิ้นเดือน ซึ่งจะมีการชำระในเดือนถัดไป และบริษัทได้ชำระค่าใช้จ่ายดังกล่าวเรียบร้อยแล้วในเดือนกรกฎาคม 2554

รายการกรมธรรม์ประกันความรับผิดของกรรมการ และเจ้าหน้าที่

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะของรายการ	มูลค่ารายการ (ล้านบาท)			ความจำเป็น และความสมเหตุสมผล
		ปี 2552	ปี 2553	งวด 6 เดือนปี 54	
บริษัท CEN	ค่าเบี้ยประกันความรับผิดของกรรมการ และเจ้าหน้าที่	-	-	-	บริษัท CEN ได้ทำประกันความรับผิดของกรรมการ และเจ้าหน้าที่ (Directors and Officers Liability Insurance) กับบริษัทประกันภัยภายในประเทศซึ่งครอบคลุมถึง กรรมการ เจ้าหน้าที่และพนักงาน (รวมพนักงานประจำและไม่ประจำ เป็นต้นแต่ไม่รวมที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานชั่วคราว เป็นต้น) ของบริษัท CEN และบริษัทย่อยทั้งหมดของบริษัท CEN โดยมีค่าเบี้ยประกันภัยจำนวน 0.31 ล้านบาทสำหรับทุนประกัน 100 ล้านบาท ระยะเวลาของกรมธรรม์ตั้งแต่วันที่ 26 กันยายน 2552 - 26 กันยายน 2553 และได้ต่ออายุกรมธรรม์ซึ่งมีผลตั้งแต่วันที่ 26 กันยายน 2553 - 26 กันยายน 2554 ทั้งนี้ รายการดังกล่าวทำให้กรรมการ เจ้าหน้าที่และพนักงานของบริษัท ได้รับประโยชน์ดังกล่าวด้วย โดยบริษัทไม่มีการทำสัญญาและชำระค่าตอบแทนใดๆ ในรายการดังกล่าวให้กับบริษัท CEN

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาแล้วเห็นว่ารายการดังกล่าวไม่ได้ก่อให้เกิดผลเสียหายต่อบริษัท เนื่องจากบริษัท CEN ซึ่งเป็นบริษัทใหญ่เป็นผู้จ่ายค่าเบี้ยประกันความรับผิดขอทั้งหมดโดยที่ไม่ได้คิดค่าตอบแทนใดๆ จากบริษัทสำหรับการต่ออายุกรมธรรม์ความคุ้มครองที่จะเกิดขึ้นในอนาคต บริษัท CEN จะเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวพร้อมทั้งจ่ายค่าเบี้ยประกันรวมทั้งหมดที่คุ้มครองบริษัท CEN และบริษัทย่อยทั้งหมดของบริษัท CEN

มติคณะกรรมการชุดใหม่ซึ่งได้ยกเลิกมติคณะกรรมการชุดเดิมที่ให้บริษัทรับผิดชอบต่อผู้บริหารและคณะกรรมการของบริษัท ในกรณีที่ถูกฟ้องร้องกล่าวโทษ

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะของรายการ	มูลค่ารายการ (ล้านบาท)			ความจำเป็น และความสมเหตุสมผล
		ปี 2552	ปี 2553	งวด 6 เดือน ปี 54	
ผู้บริหารและคณะกรรมการของบริษัท	ค่าใช้จ่ายในการรับผิดชอบต่อผู้บริหารและคณะกรรมการของบริษัท ในกรณีที่ถูกฟ้องร้อง	-	-	-	ตามที่ประชุมของคณะกรรมการของบริษัท ครั้งที่ 7/2551 เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2551 ได้มีมติให้สอดคล้องกับมติของคณะกรรมการของบริษัท CEN ในเรื่องที่กำหนดให้บริษัทรับผิดชอบต่อผู้บริหารและคณะกรรมการของบริษัทไม่ว่าจะเรื่องเกี่ยวกับคดีทางแพ่งหรืออาญาในกรณีที่ผู้บริหารหรือคณะกรรมการของบริษัทถูกบุคคลหรือนิติบุคคลใดๆ รวมถึงราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้ถือหุ้นของบริษัท ฟ้องร้องคดีอันเนื่องมาจากการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของบริษัท โดยบริษัทจะรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายต่างๆ หรือค่าปรับที่เกี่ยวข้องกับคดีความทุกประเภท การประกันตัวในคดีอาญา จนกว่าคดีความจะสิ้นสุด ทั้งนี้บริษัทได้ให้ที่ปรึกษากฎหมายของบริษัท CEN พิจารณาในเรื่องดังกล่าวซึ่งที่ปรึกษากฎหมายได้ให้ความเห็นว่า บริษัท ควรมิตยกเลิกในเรื่องดังกล่าว ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการบริษัท ครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2553 จึงมีมติยกเลิกเรื่องดังกล่าว

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

ในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2554 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2554 คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่า มติดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผู้บริหารชุดเดิมในอดีตซึ่งมิได้มีความสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้บริหารและผู้ถือหุ้นปัจจุบัน และเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารชุดใหม่ คณะกรรมการบริษัทจึงมีมติให้ยกเลิกมติดังกล่าว เนื่องจากบริษัท CEN ซึ่งเป็นบริษัทใหญ่ของบริษัทได้มีการทำประกันความรับผิดชอบต่อกรรมการและเจ้าหน้าที่ซึ่งให้ความคุ้มครองกรรมการ เจ้าหน้าที่และพนักงานของบริษัทอยู่แล้ว บริษัทจึงไม่มีนโยบายที่จะรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายคดีฟ้องร้องผู้บริหารและกรรมการของบริษัทอีกต่อไป

การโอนสิทธิการเช่ารถยนต์

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะของรายการ	มูลค่ารายการ (ล้านบาท)			ความจำเป็น และความสมเหตุสมผล
		ปี 2552	ปี 2553	งวด 6 เดือน ปี 54	
บริษัท CEN และบริษัท เอ็นเนซอล	ค่าใช้จ่ายในการโอนสิทธิการเช่ารถยนต์	-	-	-	- บริษัท CEN ได้โอนสิทธิการเช่ารถยนต์ให้กับบริษัท โดยเป็นรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า จำนวน 1 คัน รุ่น Camry 2.4 V AT P/S DVD Navigator เกียร์อัตโนมัติ จำนวน 1 คัน ซึ่งบริษัท CEN มีสัญญาเช่ารถยนต์คันดังกล่าวในช่วงเดือนพฤษภาคม 2550 - เดือนพฤษภาคม 2553 ในอัตราเช่าเดือนละ 38,500 บาทต่อเดือน ทั้งนี้ บริษัทได้เช่ารถยนต์ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2551 - เดือนพฤษภาคม 2553 ในอัตราเช่าเท่าเดิม - บริษัท เอ็นเนซอล ได้โอนสิทธิการเช่ารถยนต์ให้กับบริษัท โดยเป็นรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า จำนวน 1 คัน รุ่น Camry 2.4 V AT P/S DVD Navigator เกียร์อัตโนมัติ จำนวน 1 คัน ซึ่งบริษัท เอ็นเนซอล มีสัญญาเช่ารถยนต์คันดังกล่าวในช่วงเดือนกันยายน 2550 - เดือนพฤษภาคม 2553 ในอัตราเช่าเดือนละ 38,500 บาทต่อเดือน ทั้งนี้ บริษัทได้เช่ารถยนต์ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2552 - เดือนพฤษภาคม 2553 ในอัตราเช่าเท่าเดิม

ความเห็นของกรรมการตรวจสอบ :

คณะกรรมการตรวจสอบมีความเห็นว่ารายการดังกล่าวเป็นการทำรายการในอดีตซึ่งบริษัทเห็นว่ามีความจำเป็นและสมเหตุสมผล เนื่องจากบริษัทต้องเช่ารถยนต์ไว้สำหรับเป็นรถประจำตำแหน่งให้กับผู้บริหารใหม่ของบริษัทอยู่แล้ว บริษัทจึงขอเช่ารถยนต์ต่อจากบริษัท CEN และบริษัท เอ็นเนซอล ตามระยะเวลาเช่าที่เหลือและอัตราเช่าเดิมตามสัญญาเช่าที่มีกับบุคคลภายนอกซึ่งเป็นราคาเดียวกันกับราคาของบริษัทได้เช่ารถในลักษณะเดียวกัน

ค่าบริหารจัดการ

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะรายการ	มูลค่ารายการ (ล้านบาท)			ความจำเป็น และความสมเหตุสมผล
		ปี 2552	ปี 2553	6 เดือนปี 2554	
บริษัท CEN ในฐานะเป็นผู้รับจ้าง	ค่าบริหารจัดการ (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ค่าบริหารจัดการค้ำจ่าย เงินให้กู้ยืมระยะสั้นให้กับบริษัท CEN (เป็นค่าที่ปรึกษาในเดือนตุลาคม - เดือนพฤศจิกายนและได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)	3.73 - 1.22	- - -	- - -	<p>เนื่องจากบริษัทมีแผนเข้าจดทะเบียนเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ บริษัทจึงได้ว่าจ้างบริษัท CEN เพื่อให้คำปรึกษาทางด้านต่างๆ ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์และสำนักงาน ก.ล.ต. โดยทำสัญญาที่ปรึกษาธุรกิจในวันที่ 30 มีนาคม 2552 ซึ่งคู่สัญญาตกลงให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ 1 มกราคม 2552 เป็นระยะเวลาการให้บริการ 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2552 ถึง 31 ธันวาคม 2552 อย่างไรก็ตามภายหลังจากบริษัทได้มีการจัดตั้งทีมงานเพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว บริษัทจึงได้ยกเลิกสัญญาที่ปรึกษาร่วมกับบริษัท CEN โดยมีได้เสียค่าตอบแทนในการยกเลิกสัญญา และบริษัทไม่มีนโยบายที่จะจัดจ้าง บริษัท CEN เป็นที่ปรึกษาให้กับบริษัทในเรื่องดังกล่าวต่อไปในอนาคต</p> <p>นอกจากนั้น บริษัทตกลงจ่ายค่าตอบแทนในอัตราร้อยละ 0.75 ของรายได้การรับจ้างทำของและรายได้จากการขายของบริษัทในแต่ละเดือน โดยกำหนดให้มีค่าตอบแทนขั้นต่ำจำนวน 100,000 บาทต่อเดือน ซึ่งให้จ่ายทุกวันที่ 10 ของเดือนถัดไป ทั้งนี้ ขอบเขตของงานในสัญญามีดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้คำปรึกษาทางด้านต่างๆ เพื่อให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์และสำนักงาน ก.ล.ต. 2) ติดตามและประเมินสภาพคล่องของบริษัทให้คำแนะนำในการบริหารเงินทั้งในกรณีเงินสดและเงินเหลือ รวมทั้งการจัดหาแหล่งเงินทุน 3) สนับสนุนในการดำเนินการ อำนวยความสะดวก ติดตามการปฏิบัติงานทั่วไป รวมถึงการติดต่อประสานงานในการจัดประชุม คณะกรรมการบริษัท การประชุมผู้ถือหุ้น และงานเลขานุการที่ประชุม 4) การวิเคราะห์และการจัดการเชิงกลยุทธ์สำหรับอนาคตของบริษัท <p>อย่างไรก็ตาม ในวันที่ 12 ธันวาคม 2552 บริษัทได้ยกเลิกการจ่ายค่าที่ปรึกษาดังกล่าว โดยมีได้เสียค่าตอบแทนในการยกเลิกสัญญา และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2552 เป็นต้นไป ดังนั้น บริษัทจึงได้บันทึกบัญชีค่าบริหารจัดการจำนวน 3.73 ล้านบาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) สำหรับเดือนมกราคม - กันยายน 2552</p> <p>อย่างไรก็ตาม เนื่องจากบริษัท ได้มีการจ่ายค่าตอบแทนจำนวน 1.22 ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) สำหรับเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน 2552 ให้กับบริษัท CEN เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ก่อนที่สัญญาที่จะยกเลิก ทำให้บริษัทได้บันทึกบัญชีเป็นเงินให้กู้ยืมระยะสั้นให้กับบริษัท CEN ในจำนวนเงินดังกล่าว ทั้งนี้บริษัทได้ดำเนินการเรียกคืนค่าตอบแทนที่ได้ชำระไปแล้วจำนวน 1.22 ล้านบาท ซึ่งบริษัท CEN ได้ชำระคืนค่าตอบแทนดังกล่าวให้กับบริษัทในเดือนมีนาคม ปี 2553</p>

หุ้นกู้แปลงสภาพเป็นหุ้นสามัญของบริษัทที่ถือโดยบริษัท CEN

ปี	บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	รายละเอียดการให้เงินกู้ยืม (ล้านบาท)						ความจำเป็นและ ความสมเหตุสมผล	
		อัตรา ดอกเบี้ย	ยอดยกมา	ระหว่างงวด		ยอด คงเหลือ	ดอกเบี้ย จ่าย		ดอกเบี้ยค้าง จ่าย
				กู้เพิ่ม	ชำระคืน				
2552	บริษัท CEN ในฐานะผู้ถือ หุ้น กู้ แปลง สภาพ/หุ้น กู้ ของบริษัท	3.75%	80.50	-	(80.50)	-	2.56	0.06	<p>เนื่องจากบริษัทต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาปรับโครงสร้างหนี้วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2548 ที่ได้ทำไว้กับกลุ่มผู้ร่วมทุนใหม่จำนวน 4 ราย (รวมบริษัท CEN) โดยในเดือนธันวาคม 2548 บริษัท ได้ออกหุ้นกู้แปลงสภาพ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 3.75 ต่อปี จำนวน 161,008 หน่วย มูลค่าตราไว้หน่วยละ 1,000 บาท รวมเป็นมูลค่า 161.01 ล้านบาท เพื่อชำระคืนเงินกู้ยืมที่กลุ่มผู้ร่วมทุนใหม่จำนวน 4 ราย ซึ่งต่อมาบริษัท CEN ได้ซื้อหุ้นกู้แปลงสภาพทั้งหมด ทำให้บริษัท CEN เป็นผู้ถือหุ้นกู้แปลงสภาพทั้งหมดจำนวน 161,008 หน่วย ต่อมาในเดือนเมษายน 2549 บริษัท CEN ได้ใช้สิทธิแปลงสภาพหุ้นกู้แปลงสภาพจำนวน 80,504 หน่วย เป็นหุ้นสามัญของบริษัทจำนวน 80,504 ล้านหุ้น มูลค่าหุ้นละ 1 บาท รวมเป็นมูลค่า 80.50 ล้านบาท สำหรับส่วนที่เหลือของหุ้นกู้แปลงสภาพจำนวน 80,504 หน่วย หรือมูลค่า 80.50 ล้านบาท บริษัทได้มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขใหม่ของหุ้นกู้แปลงสภาพในเดือนเมษายน 2550 โดยเดิมกำหนดให้วันที่ 30 ธันวาคม 2550 เป็นวันทำการสุดท้ายของการใช้สิทธิ เปลี่ยนเป็นวันทำการสุดท้ายของเดือนธันวาคม 2552 แทน ต่อมาในเดือนกรกฎาคม 2552 บริษัทได้เปลี่ยนแปลงจากหุ้นกู้แปลงสภาพเป็นหุ้นกู้ และมีดอกเบี้ยคงเดิมที่ร้อยละ 3.75 ต่อปี เพื่อให้บริษัทสามารถใช้กระแสเงินสดจากการดำเนินงานชำระคืนหนี้ให้กับผู้ถือหุ้นกู้ในรูปเงินสดได้โดยไม่จำเป็นต้องชำระหนี้จากการออกหุ้นใหม่ และอัตราดอกเบี้ยหุ้นกู้ใหม่ เป็นอัตราเดียวกันกับหุ้นกู้แปลงสภาพที่ตกลงไว้ตั้งแต่ปี 2548 และเป็นอัตราที่ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้กับธนาคารของบริษัท ที่ ณ ขณะนั้น (สิ้นปี 2548) มีอัตราดอกเบี้ย MOR ร้อยละ 7.00 ต่อปี อย่างไรก็ตาม หากบริษัท ต้องจ่ายอัตราดอกเบี้ยหุ้นกู้ในอัตราเดียวกันกับวงเงินกู้กับธนาคารของบริษัท ซึ่ง ณ สิ้นปี 2552 มีอัตรา MOR ร้อยละ 6.75 ต่อปี ดอกเบี้ยจ่ายของบริษัท ตั้งแต่เดือนมกราคม - ธันวาคมปี 2552 จะมีประมาณ 4.60 ล้านบาท</p> <p>ทั้งนี้ บริษัทได้ไถ่ถอนหุ้นกู้ก่อนครบกำหนดทั้งจำนวน โดยแบ่งชำระเป็นจำนวนรวม 4 งวดๆ ละจำนวน 20 ล้านบาทในเดือนสิงหาคม เดือนตุลาคม และเดือนพฤศจิกายน ปี 2552 และงวดสุดท้ายจำนวน 20.50 ล้านบาทในเดือนธันวาคม ปี 2552 และบริษัทได้มีการชำระดอกเบี้ยค้างจ่ายจำนวน 0.06 ล้านบาทเป็นที่เรียบร้อยแล้วในเดือนมกราคม ปี 2553</p>

การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะของรายการ	มูลค่ารายการ (ล้านบาท)			ความจำเป็น และความสมเหตุสมผล
		ปี 2552	ปี 2553	งวด 6 เดือน ปี 54	
บริษัท ปิคนิค	ลูกหนี้การค้า - บริษัท ปิคนิค ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	11.51 (11.51)	11.51 (11.51)	งวด 6 เดือน ปี 54	<p>- รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผู้บริหารชุดเดิมในอดีตซึ่งมิได้มีความสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้ถือหุ้นปัจจุบันได้บริหารและจัดการธุรกิจของบริษัท โดยบริษัทได้จำหน่ายเสาโครงเหล็กสถานีไฟฟ้าย่อยให้กับบริษัท ปิคนิค จำนวน 3 โครงการมูลค่ารวมกัน 11.50 ล้านบาท ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2548 - ธันวาคม 2549 โดยรายการดังกล่าวมีการค้างชำระเกินกว่า 12 เดือน ประกอบกับบริษัท ปิคนิค มีหนี้สินล้นพ้นตัวจำนวนมากจนต้องอยู่ในกระบวนการฟื้นฟูกิจการ ทำให้บริษัท คาดว่าคงจะไม่สามารถชำระเงิน ดังนั้น บริษัทจึงได้ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญจำนวน 11.51 ล้านบาท (มูลค่าการขาย 11.50 ล้านบาท และภาษีมูลค่าเพิ่ม 0.01 ล้านบาท) ตั้งแต่ปี 2549 เป็นต้นมา (โปรดดูรายละเอียดเพิ่มเติมในส่วนที่ 1.4 ปัจจัยความเสี่ยง - ความเสี่ยงจากการได้รับชำระหนี้ตามข้อตกลงอินสทิติค่าหุ้น) อย่างไรก็ตามบริษัทและบริษัท CEN ได้ร่วมปรึกษาข้อกฎหมายดังกล่าวกับที่ปรึกษาทางกฎหมายจากบริษัท ฟินิกซ์ บาริสเทอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ตามรายงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 ที่ปรึกษาทางกฎหมายเห็นว่า สัญญาซื้อขายหุ้นระหว่างบริษัท CEN และบริษัท ปิคนิค ถือเป็นอันสมบูรณ์ บริษัทจึงมีสิทธิโดยชอบตามกฎหมายที่จะได้รับเงินจำนวน 12.76 ล้านบาท จากบริษัท CEN เพื่อหักกลบลบหนี้ที่บริษัท ปิคนิค คงค้างกับทางบริษัท ตามรายงานงบการเงินของบริษัท ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 บริษัท ได้มีการรับรู้รายได้โอนกลับค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญจากลูกหนี้บริษัท ปิคนิค จำนวนเงินดังกล่าว</p>

เงินรับชำระหนี้ตามข้อตกลงโอนสิทธิค่าหุ้น

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะของรายการ	มูลค่ารายการ (ล้านบาท)			ความจำเป็น และความสมเหตุสมผล
		ปี 2552	ปี 2553	งวด 6 เดือน ปี 54	
บริษัท ปิคนิก และบริษัท CEN	เงินรับชำระหนี้ตามข้อตกลงโอนสิทธิค่าหุ้นของบริษัท เอ็นเนซอล	12.76	12.76	-	<p>รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผู้บริหารชุดเดิมในอดีตซึ่งมิได้มีความสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้ถือหุ้นปัจจุบันได้บริหารและจัดการธุรกิจของบริษัท ซึ่งตามบันทึกเพิ่มเติมสัญญาซื้อขายหุ้นของบริษัท เอ็นเนซอล จำนวน 1.2 ล้านหุ้น ระหว่างบริษัท CEN และบริษัท ปิคนิก ในวันที่ 3 สิงหาคม 2550 และสัญญาปรับปรุงโครงสร้างหนี้ระหว่างบริษัท กับบริษัท ปิคนิก ในวันที่ 23 สิงหาคม 2550 นั้น บริษัท CEN ได้จ่ายเงินโดยตรงให้กับบริษัท เพื่อชำระหนี้ที่บริษัท ปิคนิก คงค้างกับบริษัทจำนวน 12.76 ล้านบาท (ค่าสินค้าจำนวน 11.50 ล้านบาท ค่าภาษีมูลค่าเพิ่มจำนวน 0.80 ล้านบาท และดอกเบี้ยซึ่งคิดคำนวณถึงวันฟ้องและหรือคำพิพากษาในแต่ละคดีเป็นจำนวน 0.46 ล้านบาท) ในวันที่ 30 สิงหาคม 2550 ซึ่งเป็นการหักกลบลบหนี้ที่บริษัท CEN จะต้องชำระหนี้ค่าหุ้นของบริษัท เอ็นเนซอล ให้กับบริษัท ปิคนิก อย่างไรก็ตาม บริษัท CEN ได้รับหนังสือแจ้งจากเจ้าพนักงานบังคับคดีเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2550 ว่าศาลแพ่งกรุงเทพใต้ได้มีหมายบังคับคดีระหว่างกองทุนแห่งหนึ่ง (โจทก์) กับบริษัท ปิคนิก (จำเลย) ได้ให้เจ้าพนักงานบังคับคดีดำเนินการยึดทรัพย์และอายัดทรัพย์สินของจำเลยซึ่งได้รวมถึงจำนวนหุ้นที่เหลือของบริษัท เอ็นเนซอล ที่บริษัท ปิคนิกยังโอนให้ไม่ครบตามจำนวน 1.2 ล้านหุ้นให้กับบริษัท CEN และเงินค่าหุ้นของบริษัท เอ็นเนซอลด้วย บริษัทเห็นว่า หากบริษัท CEN ไม่สามารถได้รับมอบหุ้นทั้งหมดของบริษัท เอ็นเนซอล บริษัท CEN อาจใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาซื้อขายดังกล่าวได้ เป็นผลให้บริษัทไม่มีสิทธิที่จะได้รับเงินดังกล่าว ดังนั้นจึงมีความไม่แน่นอน ทำให้บริษัทยังคงต้องบันทึกบัญชีเป็นหนี้สินในรายการเงินรับชำระหนี้ตามข้อตกลงโอนสิทธิค่าหุ้นของบริษัท เอ็นเนซอล และบริษัทได้ติดตามรอฟังคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภายหลังที่บริษัท CEN ที่ได้ยื่นอุทธรณ์จนถึงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2553 เพื่อคัดค้านคำสั่งของศาลกรุงเทพใต้ที่ยกคำร้องขัดทรัพย์ที่ขอให้ปล่อยหุ้นจำนวนที่เหลือจำนวน 109,090 หุ้นของบริษัท เอ็นเนซอล อย่างไรก็ตาม บริษัทและบริษัท CEN ได้ร่วมปรึกษาข้อกฎหมายดังกล่าวกับที่ปรึกษาทางกฎหมายจากบริษัท ฟินิกซ์ บาริสเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด ตามรายงาน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 ที่ปรึกษาทางกฎหมายเห็นว่า สัญญาซื้อขายหุ้นระหว่างบริษัท CEN และบริษัท ปิคนิก ถือเป็นอันสมบูรณ์ บริษัทจึงมีสิทธิโดยชอบตามกฎหมายที่จะได้รับเงินจำนวน 12.76 ล้านบาท จากบริษัท CEN เพื่อหักกลบลบหนี้ที่บริษัท ปิคนิก คงค้างกับทางบริษัท ตามรายงานงบการเงินของบริษัท ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2554 บริษัทได้มีการรับรู้รายได้โอนกลับค่าเผื่อนี้ส่งส่วยจะสูญจากลูกหนี้บริษัท ปิคนิก จำนวนเงินดังกล่าว</p>

รายได้รับล่วงหน้า

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะของรายการ	มูลค่ารายการ (ล้านบาท)			ความจำเป็น และความสมเหตุสมผล
		ปี 2552	ปี 2553	งวด 6 เดือน ปี 54	
บริษัท ปิคนิค	เงินมัดจำ - รายได้รับล่วงหน้า	0.26	0.26	0.26	<p>รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผู้บริหารชุดเดิมในอดีตซึ่งมิได้มีความสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้ถือหุ้นปัจจุบันได้บริหารและจัดการธุรกิจของบริษัท ซึ่งบริษัท ปิคนิค มีการค้างชำระหนี้บริษัท ตั้งแต่ปี 2549 เป็นต้นมา บริษัทได้เปลี่ยนนโยบายการขายสินค้าเฉพาะกับบริษัท ปิคนิค โดยจะขายสินค้าเฉพาะเป็นเงินสด หรือเรียกเก็บเงินล่วงหน้าบางส่วน และจะต้องได้รับชำระเงินค่าสินค้าเต็มจำนวนก่อนการส่งมอบสินค้า</p> <p>ทั้งนี้ในเดือนสิงหาคม 2550 บริษัทได้รับเงินมัดจำล่วงหน้าซึ่งมีมูลค่า 0.26 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 30 ของมูลค่าทั้งหมดจากการจำหน่ายส่วนประกอบ (ผา Cable Trench) ของเสาโครงเหล็กสถานีไฟฟ้า ย่อยให้กับบริษัท ปิคนิค อย่างไรก็ตาม บริษัท ปิคนิคยังคงไม่สามารถชำระค่าสินค้าส่วนที่เหลือได้ บริษัทจึงได้รับเงินมัดจำล่วงหน้าสำหรับค่าสินค้าไว้โดยที่บริษัทยังไม่มี การส่งมอบสินค้า ทั้งนี้ หากบริษัท ปิคนิค ว่าจ้างให้บริษัททำงานอื่นใดในอนาคต บริษัทจะเก็บเงินตามมูลค่างานทั้งหมดก่อนที่จะเริ่มทำงานให้กับบริษัท ปิคนิค</p>

เงินลงทุนในบริษัท ระยองไวร์ อินดัสตรีส์ จำกัด (มหาชน)

บุคคลที่อาจมีความขัดแย้ง	ลักษณะของรายการ	มูลค่ารายการ (ล้านบาท)			ความจำเป็น และความสมเหตุสมผล
		ปี 2552	ปี 2553	งวด 6 เดือน ปี 54	
บริษัท ระยองไวร์	เงินลงทุนในบริษัท ระยองไวร์	0.001	0.001	0.001	รายการดังกล่าวเป็นรายการที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผู้บริหารชุดเดิมในอดีตซึ่งมิได้มีความสัมพันธ์ หรือเกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้ถือหุ้นปัจจุบันได้บริหารและจัดการธุรกิจของบริษัท ซึ่ง ณ ขณะนั้น บริษัทได้ซื้อหุ้นของบริษัท ระยองไวร์ จำนวน 1 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท ในราคาซื้อ 1,000 บาท จากบุคคลธรรมดาในวันที่ 12 มิถุนายน 2551 นอกจากนั้นบริษัทได้จองสิทธิซื้อหุ้นเพิ่มทุนทั้งหมดของบริษัท ระยองไวร์ จำนวน 1.2 ล้านหุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 100 บาท รวมเป็นจำนวน 120 ล้านบาท โดยบริษัท ได้จ่ายเงินค่ามัดจำการจองซื้อหุ้นดังกล่าวเป็นจำนวน 3 ล้านบาทให้กับบริษัท ระยองไวร์ ในเดือนกรกฎาคม 2551 อย่างไรก็ตาม ภายหลังจากที่คณะกรรมการชุดใหม่ของบริษัท CEN ซึ่งเป็นบริษัทแม่ ได้เข้ามาบริหารบริษัท CEN บริษัท ระยองไวร์ และบริษัทในเดือนสิงหาคม 2551 แล้ว คณะกรรมการชุดใหม่ของบริษัท CEN ได้มอบหมายให้บริษัททำการยกเลิกการจองซื้อหุ้นของบริษัท ระยองไวร์ ทั้งนี้บริษัทได้ดำเนินการดังกล่าวในเดือนมีนาคม 2552 และได้คืนเงินค่ามัดจำดังกล่าวทั้งหมดในเดือนพฤษภาคม 2552 ปัจจุบัน บริษัทยังไม่มีแผนที่จะลงทุนเพิ่มในบริษัท ระยองไวร์ หากบริษัทจะพิจารณาการลงทุนเพิ่มในบริษัท ระยองไวร์ บริษัทจะปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน ก.ล.ต. และหรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
	เงินรับคืนเงินมัดจำค่าหุ้นเพิ่มทุนของบริษัท ระยองไวร์	3.00	-	-	

11.3 มาตรการและขั้นตอนการทำรายการระหว่างกัน

ภายหลังจากที่บริษัทได้เป็นบริษัทย่อยของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ฯ ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2549 ขั้นตอนการอนุมัติการทำรายการระหว่างกันของบริษัทจะเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ โดยที่กรรมการหรือบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งมีส่วนได้เสีย หรืออาจมีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ใดๆ กับบริษัทหรือบริษัทแม่หรือบริษัทย่อยของบริษัทแม่ ไม่มีสิทธิออกเสียงในการพิจารณาอนุมัติการเข้าทำรายการระหว่างกันนั้นๆ

11.4 นโยบายหรือแนวโน้มนำการทำรายการระหว่างกันในอนาคต

นโยบายของบริษัทในการทำรายการระหว่างกันสามารถจำแนกตามประเภทรายการ ได้ดังนี้

รายการธุรกิจปกติและรายการสนับสนุนธุรกิจปกติซึ่งมีเงื่อนไขทางการค้าทั่วไป

บริษัทได้กำหนดนโยบายในการทำรายการระหว่างกันให้มีเงื่อนไขต่างๆ เป็นไปตามลักษณะการดำเนินการค้าปกติ โดยมีราคาตลาดและเงื่อนไขรายการต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน เป็นธรรม ซึ่งสามารถเปรียบเทียบได้กับราคาที่เกิดขึ้นกับบุคคลภายนอก และไม่ก่อให้เกิดการถ่ายเทผลประโยชน์ ทั้งนี้ส่วนตรวจสอบภายในจะประสานงานร่วมกับผู้ตรวจสอบอิสระจากภายนอกซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบภายในของบริษัท CEN เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลและจัดทำรายงานเพื่อให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาและให้ความเห็นถึงความเหมาะสมของราคาและความสมเหตุสมผลของการทำรายการเป็นประจำทุกไตรมาส

รายการธุรกิจปกติและรายการสนับสนุนธุรกิจปกติซึ่งไม่มีเงื่อนไขทางการค้าทั่วไป และรายการระหว่างกันอื่นๆ เช่น รายการค่าบริหารจัดการ เงินลงทุนในบริษัท ระยะเวลาไว้ร่ว รายการกรรมสิทธิ์ประกันความรับผิดของกรรมการและเจ้าหน้าที่ และกรณีโอนสิทธิการเช่ารถยนต์ เป็นต้น

บริษัทมีนโยบายที่จะปฏิบัติให้ชัดเจน เป็นธรรม และไม่ก่อให้เกิดการถ่ายเทผลประโยชน์เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และข้อบังคับ ประกาศ คำสั่งหรือข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ รวมถึงการปฏิบัติตามข้อกำหนดเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลการทำรายการที่เกี่ยวข้องกันและการได้มาหรือจำหน่ายไปซึ่งสินทรัพย์ ทั้งนี้บริษัทจะดำเนินการให้มีการอนุมัติตามขั้นตอนการอนุมัติการทำรายการระหว่างกัน โดยบุคคลที่มีส่วนเสียหรืออาจมีความขัดแย้งจะต้องไม่มีส่วนในการพิจารณาอนุมัติ ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบจะเป็นผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับการทำรายการดังกล่าว โดยจะนำเสนอต่อคณะกรรมการบริษัท และ/หรือ ที่ประชุมผู้ถือหุ้น ตามแต่กรณี เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาเพื่ออนุมัติการเข้าทำรายการดังกล่าว นอกจากนั้นบริษัทได้จัดให้มีการดำเนินการติดตามดูแลการปฏิบัติตามนโยบายที่เปิดเผยรายการระหว่างกันอย่างเคร่งครัดไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ได้รับตรวจสอบ/สอบทานจากผู้สอบบัญชีของบริษัท รวมทั้งแบบ 56-1 และรายงานประจำปี

นอกจากนี้ ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีความชำนาญในการพิจารณารายการระหว่างกันที่เกิดขึ้นนั้น บริษัทจะจัดให้มีบุคคลที่มีความรู้ ความชำนาญพิเศษ เช่น ผู้สอบบัญชี หรือผู้ประเมินราคาทรัพย์สินที่มีความเป็นอิสระ เป็น

ผู้ให้ความเห็นเกี่ยวกับรายการระหว่างกัน โดยความเห็นของคณะกรรมการตรวจสอบหรือบุคคลที่มีความรู้ความชำนาญพิเศษ จะถูกนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการบริษัทหรือผู้ถือหุ้น แล้วแต่กรณี เพื่อให้มีความมั่นใจว่าการเข้าทำรายการดังกล่าวจะไม่เป็นการยกย่ำย หรือถ่ายเทผลประโยชน์ระหว่างบริษัทหรือบุคคลที่อาจมีความขัดแย้งของบริษัท แต่เป็นการทำรายการที่บริษัทได้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของผู้ถือหุ้น

ในอนาคต บริษัทไม่มีนโยบายที่จะจัดจ้างบริษัท CEN เป็นที่ปรึกษาเพื่อบริหารและจัดการในงานต่างๆ ของบริษัท ทั้งนี้ ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจของบริษัท อันอาจทำให้บริษัทพิจารณาจัดจ้างเพื่อขอความช่วยเหลือจากบริษัท CEN บริษัทจะปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน ก.ล.ต. และ/หรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

นอกจากนั้น ปัจจุบัน บริษัทยังไม่มีแผนที่จะลงทุนเพิ่มในบริษัท ระยองไวร์ แต่ในกรณีที่มีการพิจารณาการลงทุนเพิ่ม บริษัท ระยองไวร์ บริษัทจะคำนึงถึงความจำเป็นและผลตอบแทนที่จะได้รับเป็นปัจจัยในการพิจารณาประกอบ รวมทั้งบริษัทจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องของสำนักงาน ก.ล.ต. และ/หรือตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และ/หรือตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ

สำหรับแนวโน้มการทำรายการระหว่างกันในอนาคตนั้น บริษัทจะยังคงมีรายการกรรมธรรม์ประกันความรับผิดของกรรมการและเจ้าหน้าที่ โดยบริษัท CEN ซึ่งเป็นบริษัทแม่จะเป็นผู้ดำเนินการจัดหากรรมธรรม์และรับผิดชอบค่าใช้จ่ายดังกล่าวทั้งหมด

นอกจากนั้น บริษัทยังไม่มีนโยบายที่จะรับโอนสิทธิเช่ารถยนต์ต่อจากบริษัทที่เกี่ยวข้องกัน แต่บริษัทยังคงจ่ายค่าเช่าตามสัญญาเช่ารถยนต์ที่รับโอนมาให้กับบุคคลภายนอกต่อไป