

1. ปัจจัยความเสี่ยง

ก่อนตัดสินใจลงทุนในหุ้นสามัญของบริษัท นักลงทุนควรใช้วิจารณญาณอย่างรอบคอบในการพิจารณาปัจจัยความเสี่ยงในหัวข้อนี้รวมทั้งข้อมูลอื่น ๆ ที่ปรากฏในเอกสารนี้ นอกจากนี้ปัจจัยความเสี่ยงที่ระบุไว้ในข้อนี้เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มีนัยสำคัญบางประการ อันอาจมีผลกระทบในทางลบต่อบริษัท และมูลค่าหุ้นของบริษัท ทั้งนี้ปัจจัยความเสี่ยงดังกล่าว มิได้เป็นปัจจัยความเสี่ยงทั้งหมดที่มีอยู่ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อหุ้นสามัญของบริษัท ดังนั้น ปัจจัยความเสี่ยงอื่น ๆ ที่บริษัทมิทราบในขณะนี้ หรือที่บริษัทเห็นว่าเป็นปัจจัยความเสี่ยงที่ไม่เป็นสาระสำคัญในปัจจุบันอาจเป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อธุรกิจ รายได้ ผลกำไร สินทรัพย์ สภาพคล่อง แหล่งเงินทุนหรือการดำเนินงานของบริษัทในอนาคต นอกจากนี้ ข้อความในลักษณะการคาดการณ์ในอนาคต (Forward-Looking Statement) ที่ปรากฏในแบบแสดงรายการข้อมูลฉบับนี้ เช่น การใช้ถ้อยคำว่า “เชื่อว่า” “คาดการณ์ว่า” “คาดหมายว่า” “มีแผนจะ” “ตั้งใจ” หรือ “ประมาณ” เป็นต้น หรือการคาดการณ์เกี่ยวกับผลประกอบการ ธุรกิจ แผนการขยายธุรกิจ การเปลี่ยนแปลงของกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการประกอบธุรกิจของบริษัท นโยบายของรัฐ และอื่น ๆ ซึ่งเป็นการคาดการณ์ถึงเหตุการณ์ในอนาคต และผลที่เกิดขึ้นจริง อาจมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญจากการคาดการณ์หรือคาดคะเนก็ได้

1.1 ความเสี่ยงในการประกอบธุรกิจ

1.1.1 ความเสี่ยงจากการพึ่งพิงงานจากผู้รับเหมา

การให้บริการของบริษัท จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับโครงการของภาคเอกชนเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งต้องผ่านการประมูลงานรวมจากผู้รับเหมาหลัก แล้วมาแบ่งย่อยงานด้านต่าง ๆ ออกไป โดยส่วนหนึ่งของโครงการฯ ที่เกี่ยวข้องกับข้อกับงานตรวจสอบความปลอดภัยทางวิศวกรรมด้วยกระบวนการทดสอบโดยไม่ทำลาย (Nondestructive Testing - NDT) ส่วนใหญ่จะอยู่ในความรับผิดชอบของผู้รับเหมา ดังนั้นบริษัทจึงไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมโดยตรงในภาพรวมของความปลอดภัยของโครงการตั้งแต่เริ่มต้น การติดต่อประสานงานต้องผ่านผู้รับเหมา ทำให้การให้บริการต้องพึ่งพิงผู้รับเหมาเป็นหลักทั้งงบประมาณโครงการ ขอบเขต เนื้อหาของงาน เป็นต้น โดยปัจจุบันสัดส่วนการรับงานจากผู้รับเหมาคิดเป็นร้อยละ 90 และส่วนที่เหลือร้อยละ 10 เป็นการรับงานจากเจ้าของโครงการโดยตรง

อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันและอนาคต งานโครงการขนาดใหญ่จะมีแนวโน้มการให้ความสำคัญและคำนึงถึงความเป็นสากลมากขึ้น ทำให้ทุกฝ่ายหันมาให้ความสำคัญต่อความปลอดภัยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานระดับสากลมากขึ้นเช่นกัน โดยกิจกรรมที่สำคัญประการหนึ่งคือ การตรวจสอบและทดสอบความปลอดภัยต่อการใช้งานของอุปกรณ์และทุกระบบที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในส่วนที่มีปัจจัยเสี่ยงสูงต่อการเกิดอันตราย จึงทำให้เจ้าของโครงการจำเป็นต้องประสานงานกับผู้เชี่ยวชาญด้านการทดสอบและตรวจสอบความปลอดภัยโดยตรง ทำให้โอกาสที่บริษัท จะได้รับความไว้วางใจจากเจ้าของโครงการให้รับผิดชอบระบบความปลอดภัยแบบครบวงจรมีมากขึ้น นอกจากรูปแบบดังกล่าวแล้ว ในโครงการขนาดใหญ่ส่วนมาก จะมีที่ปรึกษาทางด้านระบบความปลอดภัยโดยเฉพาะ ซึ่งเป็นไปตามระบบสากลจะเป็นผู้ให้คำปรึกษาต่อเจ้าของโครงการโดยตรง ดังนั้นในการคัดเลือกผู้ที่จะเข้าไปให้บริการด้าน NDT ก็จะต้องมีคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ที่ระบุไว้ในมาตรฐานที่ใช้อย่างครบถ้วน ทำให้ทางบริษัทมีโอกาสได้รับงาน ผ่านการตัดสินใจโดยตรงจากเจ้าของโครงการมากกว่าการติดต่อจากผู้รับเหมาในรูปแบบเดิม

1.1.2. ความเสี่ยงจากการเข้ามาในอุตสาหกรรมของคู่แข่งรายใหม่และโอกาสจากการเปิดเสรีทางการค้า

ในปัจจุบันความต้องการด้าน NDT มีเพิ่มขึ้นตามการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว รวมถึงความเป็นสากลมากขึ้นเป็นลำดับ อาทิ อุตสาหกรรมด้านปิโตรเลียม ปิโตรเคมี การก่อสร้าง โรงงานผลิตทั้งสินค้าอุปโภคและบริโภค ฯลฯ ทำให้ธุรกิจด้าน NDT มีการขยายตัวมากขึ้นตามไปด้วย และยังเป็นโอกาสให้ผู้ประกอบการรายใหม่เข้ามาในธุรกิจนี้เพิ่มขึ้น ซึ่งรวมถึงผลกระทบของนโยบายการเปิดเสรีทางการค้าที่เพิ่มขึ้นของประเทศไทย ที่คาดว่าจะส่งผลให้กลุ่มผู้ประกอบการจากต่างประเทศมีโอกาสมากขึ้นที่จะเข้ามาชิงส่วนแบ่งทางการตลาดของธุรกิจนี้

จากแนวโน้มดังกล่าว พบว่า ในปัจจุบันผู้ประกอบการจากต่างประเทศที่จะเข้ามาดำเนินธุรกิจประเภทนี้ มีส่วนแบ่งทางการตลาดคิดเป็นร้อยละประมาณ 30 ของการให้บริการด้าน NDT ทั้งหมดในประเทศไทย และเป็นการให้บริการ NDT ที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูง (Advanced Technology) เท่านั้น ซึ่งการให้บริการประเภทนี้จะมีระดับค่าบริการที่สูงกว่า NDT ที่เป็นเทคโนโลยีแบบดั้งเดิม (Conventional) ซึ่งเป็นส่วนใหญ่ที่บริษัทฯ ให้บริการอยู่ในปัจจุบัน

อย่างไรก็ตาม ทางบริษัทได้เตรียมวางแผนเพื่อรับมือกับภาวะการแข่งขันดังกล่าวแล้ว โดยขณะนี้บริษัทอยู่ระหว่างการขยายการให้บริการที่เป็นเทคโนโลยีขั้นสูงให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อแย่งชิงส่วนแบ่งทางการตลาดจากผู้ประกอบการจากต่างประเทศ โดยอาศัยความได้เปรียบจากต้นทุนทางด้านบุคลากรและต้นทุนทางด้านบริหารที่ต่ำกว่า สะท้อนออกมาเป็นราคาค่าบริการที่จะคิดจากลูกค้าในราคาที่มีความได้เปรียบ เมื่อเทียบกับค่าบริการของผู้ประกอบการจากต่างประเทศในประเภทการบริการอย่างเดียวกัน นอกจากนี้บริษัทยังได้วางแผนการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญและมีความชำนาญในด้านการให้บริการด้าน NDT ให้มีจำนวนเพิ่มขึ้นจากเดิม เพื่อสร้างความพร้อมในการขยายการให้บริการให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

1.2 ความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้บริการ

1.2.1 ความเสี่ยงจากการพึ่งพิงอุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานจากต่างประเทศ

เนื่องจากการให้บริการ NDT ของบริษัท จำเป็นต้องอาศัยอุปกรณ์ และเครื่องมือเพื่อใช้ประกอบในการให้บริการ ที่เป็นเทคโนโลยีจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ประกอบกับจำนวนตัวแทนจำหน่ายอุปกรณ์และเครื่องมือดังกล่าว ยังมีอยู่เพียงไม่กี่รายในประเทศไทย ทำให้ที่ผ่านมามีความเสี่ยงในเรื่องของการผูกขาดการเป็นตัวแทนจำหน่าย ส่งผลให้เสียเปรียบในด้านการเจรจาต่อรองราคา รวมทั้งการส่งมอบสินค้าล่าช้า

อย่างไรก็ตามความเสี่ยงในด้านดังกล่าวได้ลดน้อยลง เนื่องจากปัจจุบัน มีตัวแทนจำหน่ายอุปกรณ์และเครื่องมือ NDT เพิ่มขึ้น จากการที่หลายประเทศได้พัฒนาเทคโนโลยีด้านการผลิตได้เอง ทำให้ไม่มีการผูกขาดการผลิตอุปกรณ์ และเครื่องมือเหมือนเช่นเดิม รวมทั้งการลดปัญหาการส่งมอบสินค้าล่าช้า จากการพึ่งพิงผู้จำหน่ายน้อยราย อย่างเช่นที่เคยเกิดในอดีตที่ผ่านมา ด้วยประโยชน์จากการที่บริษัทมีทางเลือกมากขึ้นในการสั่งซื้อจากตัวแทนจำหน่ายอุปกรณ์และเครื่องมือได้หลายราย นอกจากนี้ในประเทศไทย โดยสำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และสถาบันอุดมศึกษาบางแห่ง อยู่ระหว่างการพัฒนาการผลิตเครื่องมือและอุปกรณ์ทาง NDT บางประเภทขึ้นใช้เอง ซึ่งหากประสบความสำเร็จ จะสามารถช่วยลดการนำเข้าจากต่างประเทศได้ในอนาคต

1.2.2 ความเสี่ยงจากการมีภาระความรับผิดชอบต่อผลการปฏิบัติงาน

การให้บริการของบริษัท แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. การให้บริการด้าน NDT เป็นการให้บริการตามความต้องการของผู้ว่าจ้าง ไม่ว่าจะ เป็นวิธีการใดในกระบวนการทดสอบ NDT การบริการและภาระความรับผิดชอบจะสิ้นสุดลงเมื่อมีการส่งมอบรายงานผลการทดสอบ ซึ่งจะรวมถึงการสิ้นสุดความรับผิดชอบ สำหรับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตด้วย ปัจจุบันบริษัทมีการให้บริการประเภทนี้คิดเป็นร้อยละ 85 ของรายได้จากการให้บริการทั้งหมด
2. การให้บริการด้านการตรวจสอบ (Inspection) คือ การให้บริการที่ต้องมีผลสรุปถึงสภาพการใช้งานของชิ้นงานอย่างชัดเจนตามจุดประสงค์ของการตรวจสอบ ซึ่งในอนาคตหากเกิดความเสียหายจากชิ้นงานที่บริษัทเป็นผู้ประเมินผลการตรวจสอบดังกล่าว และสามารถพิสูจน์ทราบได้ว่า เกิดจากความผิดพลาดในการปฏิบัติงานหรือการให้ข้อมูลการประเมินผลการตรวจสอบจากบริษัท ในส่วนนี้จะถือว่า เป็นภาระความรับผิดชอบของบริษัท ซึ่งทางบริษัทได้ป้องกันความเสี่ยงดังกล่าวโดยจัดทำประกันภัยแก่บุคคลที่ 3 ในกรณีเกิดความเสียหาย สำหรับการให้บริการด้านการตรวจสอบงานที่เกี่ยวข้องกับพลังงานแก๊ส (Gas Testing) ใช้เป็นจำนวน 10.00 ล้านบาท (Gas Testing เป็นการตรวจสอบภาชนะที่ใช้สำหรับบรรจุแก๊ส และระบบ ว่ามีความแข็งแรงเพียงพอที่จะใช้งานได้หรือไม่ โดยใช้ผลการทดสอบ NDT ตามความเหมาะสมและพอเพียงต่อการใช้วินิจฉัยเพื่อสรุปผลสภาพการใช้งานของภาชนะบรรจุแก๊ส และระบบที่เกี่ยวข้อง)

อย่างไรก็ตาม ทางบริษัทมีการรับงานการตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับพลังงานแก๊สในสัดส่วนที่น้อย และมีการให้บริการด้านการตรวจสอบทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 15 ของรายได้จากการให้บริการทั้งหมด ซึ่งตลอดเวลาที่ผ่านมา งานการให้บริการด้านการตรวจสอบของบริษัทไม่เคยมีประวัติเรื่องข้อบกพร่องในด้านการปฏิบัติงาน หรือเคยได้รับคำตำหนิจากหน่วยงานของลูกค้าหรือแม้แต่หน่วยงานของภาครัฐที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด ทั้งนี้เนื่องมาจากการยึดมั่นในข้อบังคับ ข้อกำหนด จากหน่วยงานของภาครัฐบาล รวมถึงมาตรฐานสากลในด้านการปฏิบัติงานเป็นสำคัญ กอปรกับบริษัทให้ความสำคัญในการใช้ผู้ปฏิบัติการด้าน NDT ที่ต้องมีคุณสมบัติในการเป็นผู้ปฏิบัติการที่ผ่านการรับรองตามมาตรฐานสากล ซึ่งจะรวมถึงกระบวนการปฏิบัติงานที่มีมาตรฐานสากลเป็นเกณฑ์บังคับ และควบคุมอยู่เช่นกัน

1.3 ความเสี่ยงด้านการบริหาร การจัดการ

1.3.1 กรณีที่บริษัท มีกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่มากกว่าร้อยละ 50

ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2550 บริษัท มีคุณชมเดือน ศตวุฒิ ถือหุ้นในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 54.79 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท และมีกลุ่มครอบครัวศตวุฒิ และคุณสุวัฒน์ แดงพิบูลย์สกุล ซึ่งเป็นสามีของคุณชมเดือน ศตวุฒิ ร่วมถือหุ้นในบริษัท คิดเป็นสัดส่วนทั้งหมดร้อยละ 71.72 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมดของบริษัท ซึ่งสัดส่วนการถือหุ้นที่มากกว่าร้อยละ 50 นี้ทำให้ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ดังกล่าวมีอำนาจในการควบคุมบริษัท และมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจทำธุรกรรมของบริษัทสำหรับกรณีที่ต้องใช้เกณฑ์เสียงข้างมากในการลงคะแนน นอกจากนี้ การถือหุ้นในลักษณะกระจุกรวมโดยผู้ถือหุ้นรายใหญ่นี้ยังทำให้บริษัทไม่สามารถตัดสินใจดำเนินการโดยปราศจากการยินยอมของกลุ่มผู้ถือหุ้นรายใหญ่ แม้ว่าผู้ถือหุ้นกลุ่มอื่นจะเห็นโอกาสที่จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อบริษัทก็ตาม

ทั้งนี้ ในส่วนของการที่กองทุนรวมเพื่อร่วมลงทุนในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท กองทุนรวมจะมีสัดส่วนการถือหุ้นภายหลังการกระจายหุ้นให้กับประชาชนทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 10 ของทุนจดทะเบียน 100,000,000 บาท (หนึ่งร้อยล้านบาทถ้วน) โดยมีเงื่อนไขในสัญญาร่วมลงทุนดังกล่าวว่า หากทางบริษัทเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ในราคาขายหุ้น (IPO Price) ที่ทำให้กองทุนฯ ได้รับอัตราผลตอบแทนจากการลงทุน (IRR) ต่ำกว่าร้อยละ 12 ต่อปี (โดยราคาที่เข้าร่วมลงทุนเท่ากับ 2.4 บาทต่อหุ้น ภายหลังจากการปรับราคาตามมูลค่าที่ตราไว้จาก 10 บาท เป็น 1 บาท) ผู้ถือหุ้นหลัก ซึ่งประกอบด้วย นางสาวชมเดือน ศตวุฒิ นายเกริกเกียรติ ศตวุฒิ นางจุไรศรี ศตวุฒิ และ นายสุวัฒน์ แดงพิบูลย์สกุล จะต้องรับซื้อหุ้นคืนจากทางกองทุนฯ ทั้งหมด ซึ่งหากเกิดกรณีดังกล่าว จะทำให้กลุ่มครอบครัว ศตวุฒิ และนายสุวัฒน์ แดงพิบูลย์สกุล มีสัดส่วนการถือหุ้นทั้งหมดร้อยละ 81.72 ภายหลังจากการกระจายหุ้นให้กับประชาชนทั่วไป ซึ่งจะสามารถควบคุมมติพิเศษของบริษัทได้

1.3.2 ความเสี่ยงจากการพึ่งพิงบุคลากร

เนื่องจากธุรกิจของบริษัท เป็นการให้บริการ ซึ่งนอกจากต้องอาศัยเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพแล้ว ปัจจัยสำคัญในการให้บริการคือ บุคลากรที่ต้องมีความรู้ ความสามารถ และทักษะรวมถึงต้องไม่ได้รับรองในการให้บริการ ซึ่งหากขาดบุคลากร หรือมีแต่บุคลากรที่ไม่มีความสามารถอย่างเหมาะสม ย่อมส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อบริษัทได้

ขอบเขตของการปฏิบัติงานและความรับผิดชอบจะแบ่งแยกตามระดับพื้นฐานความรู้ ซึ่งมี 3 ระดับ คือ

ระดับ I สามารถเป็นผู้ปฏิบัติการทดสอบในภาคสนาม ตามวิธีการต่าง ๆ ด้าน NDT ที่ได้รับใบรับรอง ซึ่งทางบริษัทมีบุคลากรในระดับนี้จำนวน 30 คน

ระดับ II มีความสำคัญทั้งการเป็นผู้ปฏิบัติการในภาคสนาม เพื่อตรวจสอบและทดสอบตามวิธีการต่าง ๆ ด้าน NDT รวมถึงการอ่านผล และออกรายงานผลการตรวจสอบ (Inspection) ตามใบรับรองที่ถือครอง ซึ่งทางบริษัทมีบุคลากรในระดับนี้จำนวน 84 คน

ระดับ III เป็นผู้ที่มีสิทธิ์วินิจฉัยและตัดสินข้อพิพาท กรณีเกิดความไม่แน่ใจในผลของงานงานของ ระดับ II และเป็นผู้ออกใบอนุญาต (Certificate) เพื่อรับรองคุณสมบัติการเป็นผู้ปฏิบัติการให้กับ ระดับ I และ II ซึ่งทางบริษัทมีบุคลากรในระดับนี้จำนวน 2 คน

โดยในอดีตที่ผ่านมา บริษัทมีอัตราการลาออกของผู้ปฏิบัติการด้าน NDT คิดเป็นร้อยละ 3.71 ต่อปี (จากข้อมูลอัตราการลาออกตั้งแต่ปี 2547 ถึงสิ้นเดือนมิถุนายน 2550) โดยระดับ Trainee ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ระหว่างทดลองการฝึกอบรมภายในศูนย์ฝึกอบรมของบริษัทฯ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าอบรม และสอบรับใบรับรองระดับ I ต่อไป เพื่อสร้างประสบการณ์และความรู้ในระดับหนึ่งก่อน เป็นการทดสอบความเหมาะสมและความชอบต่ออาชีพเป็นผู้ปฏิบัติการ NDT ที่ดี ต่อไป ซึ่งระดับ Trainee มีอัตราการลาออกคิดเป็นร้อยละ 67.92 ของอัตราการลาออกทั้งหมด ส่วนระดับผู้ปฏิบัติการด้าน NDT ระดับ I มีอัตราการลาออกคิดเป็นร้อยละ 24.53

เนื่องจาก บริษัทได้คำนึงถึงและให้ความสำคัญในประเด็นเกี่ยวกับการลาออกของบุคลากรที่เป็นผู้ปฏิบัติการ NDT และเพื่อเป็นการป้องกันปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่อาจเกิดขึ้น บริษัทจึงได้มีการจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมภายใน (In House Training Center) เพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา นอกจากนี้บริษัทยังให้การสนับสนุนและส่งเสริมให้เข้าอบรมหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มพูนความรู้สำหรับนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน รวมทั้งยังให้ความสำคัญกับบรรยากาศในที่ทำงานที่สร้างความเป็นกันเอง การให้สวัสดิการในด้านต่าง ๆ ที่เหมาะสม เหล่านี้ล้วนเป็นส่วนหนึ่งของมาตรการการรักษาบุคลากรเพื่อให้อยู่ทำงานกับบริษัทได้อย่างยาวนาน และจากข้อมูลอัตราการลาออกของผู้ปฏิบัติการด้าน NDT จะพบว่า การลาออกส่วนใหญ่จะอยู่ที่ระดับ Trainee ซึ่งเกิดจากการที่ใน

ระหว่างฝึกอบรมได้ ค้นพบว่า เป็นสาขาวิชาชีพที่ตนเองไม่มีความถนัด หรือความชอบ ซึ่งหากจะพิจารณาความจริงด้านบุคลากรของบริษัท จะพบว่า บุคลากรหลักที่สำคัญ ส่วนใหญ่จะทำงานกับบริษัท มาเป็นเวลานานกว่า 10 ปี ขึ้นไป แทบทั้งสิ้น

1.3.3 ความเสี่ยงจากการจำหน่ายหุ้นของกองทุนรวมเพื่อร่วมลงทุนในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในฐานะผู้ถือหุ้นที่ไม่ติด Silent Period

เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2549 ที่ผ่านมา กองทุนรวมเพื่อร่วมลงทุนในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (กองทุนฯ) ได้เข้าร่วมเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัท โดยมีราคาต้นทุนเท่ากับ 2.40 บาทต่อหุ้น จำนวน 10,000,000 หุ้น (ในกรณีที่ราคาพาร์เท่ากับ 1 บาท) ซึ่งคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 12.5 แต่ทั้งนี้สัดส่วนการถือหุ้นดังกล่าวจะมีการเปลี่ยนแปลงภายหลังจากที่บริษัทมีการเสนอขายหุ้นต่อประชาชน (Initial Public Offering : IPO) ซึ่งสัดส่วนการถือหุ้นจะเปลี่ยนแปลงเป็นร้อยละ 10 ของจำนวนหุ้นทั้งหมด โดยมีเงื่อนไขที่จะไม่นำหุ้นดังกล่าวทั้งจำนวนเข้าติด Silent Period ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำกว่าราคาเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนในครั้งนี้ (IPO) ร้อยละ 22.58

1.4 ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเสนอขายหลักทรัพย์

1.4.1 ความเสี่ยงจากการที่บริษัท อยู่ระหว่างการยื่นคำขออนุญาตจากตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ (mai)

บริษัท มีความประสงค์จะเสนอขายหุ้นสามัญเพิ่มทุนในครั้งนี้นั้นก่อนที่จะได้รับทราบผลการพิจารณาของตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ ("mai") ในการรับหุ้นสามัญของบริษัท เป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ อย่างไรก็ตาม บริษัท ได้ยื่นคำขอให้รับหุ้นสามัญของบริษัท เป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แล้ว เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2550 โดยบริษัท แอสเซท โปร แมเนจเม้นท์ จำกัด (Asset Pro Management Co.,Ltd. : APM) ในฐานะที่ปรึกษาทางการเงิน ได้พิจารณาคุณสมบัติของบริษัท แล้ว เห็นว่า บริษัท มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะสามารถเข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ตามข้อบังคับของตลาดหลักทรัพย์ เอ็ม เอ ไอ เรื่อง การรับหลักทรัพย์จดทะเบียนใน "ตลาดหลักทรัพย์ใหม่" พ.ศ. 2546 ฉบับลงวันที่ 24 มีนาคม 2546 ยกเว้นคุณสมบัติเรื่องการกระจายการถือหุ้นรายย่อย ซึ่งบริษัท จะต้องเป็นผู้ถือหุ้นสามัญรายย่อยไม่น้อยกว่า 300 ราย ดังนั้นบริษัท ยังคงมีความไม่แน่นอนในการที่จะได้รับอนุญาตจากตลาดหลักทรัพย์ให้หุ้นสามัญของบริษัท เป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ทั้งนี้ผู้ลงทุนจึงยังคงมีความเสี่ยงเกี่ยวกับสภาพคล่องในการซื้อหุ้นสามัญของบริษัท ในตลาดรอง หรืออาจไม่ได้รับผลตอบแทนจากการขายหุ้นตามราคาที่คาดการณ์ไว้ หากหุ้นสามัญของบริษัท ไม่ได้รับอนุญาตให้เป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ หรือหากบริษัท ไม่สามารถกระจายหุ้นต่อประชาชนตามหลักเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งจะทำให้บริษัท มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามข้อบังคับของตลาดหลักทรัพย์