

7. ข้อพิพาททางกฎหมาย

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550 บริษัทฯ มีข้อพิพาททางกฎหมายหลายคดีที่เกิดจากการประกอบธุรกิจโดยปกติของบริษัทฯ ทั้งนี้ ในประเทศไทย กฎหมายและกฎหมายเบื้องต่าง ๆ จะมีบทกำหนดโทษทางอาญาซึ่งกรรมการและผู้บริหารระดับสูงของบริษัทฯ อาจจะต้องร่วมรับผิดด้วย โดยยกเห็นใจจากคดีข้อพิพาทที่จะได้อธิบายข้างล่างแล้ว บริษัทฯ ไม่ได้เข้าเกี่ยวข้องในคดีความหรือการดำเนินการทางกฎหมายอื่นใดที่บริษัทฯ เชื่อว่า จะมีผลกระทบในด้านลบต่อสินทรัพย์ของบริษัทฯ ที่เป็นจำนวนสูงกว่าร้อยละ 5 ของส่วนของหุ้นถือหุ้นของบริษัทฯ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2550

สำหรับคดีข้อพิพาทที่สำคัญที่บริษัทฯ ถูกฟ้องเป็นจำเลย ได้แก่ คดีข้อพิพาท กับกรมศุลกากร ซึ่งเป็นคดีที่สืบเนื่องจากในช่วงปี 2530 ถึงปี 2531 บริษัทฯ ได้มีการนำเข้าสารตั้งต้นผลิตภัณฑ์หล่อลิ่นเพื่อใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์หล่อลิ่น โดยกรมศุลกากรได้ทำการประเมินอาการสำหรับสินค้าที่นำเข้านี้และบริษัทฯ ได้ชำระอาการดังกล่าวไปแล้ว หลังจากนั้นอีกหลายปี กรมศุลกากรกล่าวหาว่า บริษัทฯ ควรจะดำเนินการตั้งต้นที่มีข้อหางานการค้าโดยพื้นฐานว่าสารตั้งต้นดังกล่าวมีคุณสมบัติเดียวกันกับสารตั้งต้นที่มีข้อหางานการค้าของบริษัทฯ และกรมศุลกากรจึงได้ประเมินอาการเพิ่มเติมโดยพื้นฐานดังกล่าว ซึ่งบริษัทฯ ได้จ่ายชำระเงินจำนวน 17 ล้านบาทสำหรับคดีแพ่งในเรื่องนี้แล้ว และต่อมาในปี 2542 บริษัทฯ ยังถูกฟ้องเป็นคดีอาญาในข้อหาดำเนินการที่เกี่ยวกับการนำเข้าสินค้าอีก โดยศาลอาญากรุงเทพได้ให้พิพากษา ลงโทษปรับนบริษัทฯ เป็นจำนวนเงิน 436,000,000 บาท อย่างไรก็ได้ บริษัทฯ ได้ปฏิเสธข้อกล่าวหาการกระทำความผิดดังกล่าว และได้ยื่นอุทธรณ์คำตัดสินของศาลอาญากรุงเทพได้ต่อศาลอุทธรณ์ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2548 โดยในขณะนี้คดีกำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์ บริษัทฯ เชื่อว่าบริษัทฯ มีข้อต่อสู้ที่ดี และบริษัทฯ ไม่ได้ทำการสำรองเงินไว้สำหรับชำระค่าปรับตามกำหนดพิพากษานี้แต่อย่างใด แม้ว่าบริษัทฯ จะไม่สามารถรับประทานได้ว่าบริษัทฯ จะชนะคดีในชั้นอุทธรณ์ และนับตั้งแต่เหตุการณ์ดังกล่าว บริษัทฯ ได้ทำการพิจารณาบททวนขั้นตอนการปฏิบัติของบริษัทฯ เพื่อที่จะป้องกันการเกิดกรณีในทำนองเดียวกันอีกในภายหน้า